



# سوپر تارکی فیصلہ

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ

ڈاکٹر مولانا محمد سلمان شفیع عثمانی

مکتبہ معارف القرآن کراچی

(Quranic Studies Publishers)

# شود پر تاریخی فیصلہ



# سُوپر تیری فیصلہ

از

مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب

سابق جج شریعت اہل سنت و جماعت، سیدہ کورن آف پاکستان

ترجمہ

ڈاکٹر مولانا محمد عثمان اشرف عثمانی صاحب  
(پن لیک ڈی)



مکتبہ مجاز القرآن کراچی

## جملہ حقوق ملکیت حق منکبہ معارف القرآن کراچی محفوظ ہیں

پاکستان : جوہر اسٹافٹ ہوسٹری  
 طبع جدید : ربیع الثانی ۱۴۳۹ھ - اپریل ۲۰۱۸ء

ڈیزائن : منکبہ معارف القرآن کراچی  
 فون : 5031565 - 5031566  
 ای میل : mm.qa@live.com

ملنے کے پتے:

\* منکبہ معارف القرآن کراچی

فون: 5031565 5031566

\* ائی ایم ایچ ایف روڈ کراچی

فون: 5049733 - 5032020

## پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ، وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ،  
وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ اَجْمَعِیْنَ، اَمَّا بَعْدُ:

اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئینی ڈھانچے کی خصوصیات میں سے ایک یہ ہے کہ ہر پاکستانی کو یہ آئینی حق حاصل ہے کہ وہ موجودہ کسی قانون کو وفاقی شرعی عدالت میں اس وجہ سے چیلنج کر سکتا ہے کہ یہ قانون قرآن و سنت پر مبنی اسلامی احکامات کے خلاف ہے۔ اس قسم کی درخواست وصول کرنے کے بعد وفاقی شرعی عدالت، حکومت پاکستان کو ایک نوٹس جاری کرتی ہے کہ وہ اس بارے میں اپنا نقطہ نظر بیان کرے، اگر متعلقہ فریقین کی سماعت کے بعد عدالت اس نتیجے پر پہنچے کہ زیر دعویٰ قانون واقعتاً اسلام کے خلاف ہے تو وہ ایک فیصلہ صادر کرتی ہے کہ ایک متعین مدت تک حکومت ایسا قانون لے کر آئے گی جو کہ اسلامی احکامات کے مطابق ہوگا، اور وہ قانون جسے اسلامی احکام کے منافی قرار دیا گیا تھا اس مدت کے بعد غیر مؤثر ہو جائے گا۔

وفاقی شرعی عدالت کا فیصلہ پریم کورٹ آف پاکستان کی شریعت لیٹل بچ میں چیلنج کیا جاسکتا ہے جس میں اس فیصلے سے متاثر کوئی بھی شخص یا فریق اپیل

دائرہ کر سکتا ہے، اور پھر سپریم کورٹ کی اس بیج کا فیصلہ حتمی تصور ہوتا ہے۔

وفاقی شرعی عدالت اور سپریم کورٹ آف پاکستان کی شریعت لیبلٹ بیج سنہ ۱۹۷۹ء کے آئین پاکستان کے سچپٹر ۸-۳ کے تحت وجود میں آئی تھیں، لیکن ابتداء میں کچھ قوانین کو ان کی جانچ پڑتال سے مستثنیٰ قرار دیا گیا تھا، جس کے نتیجے میں ان پر غور و خوض ان عدالتوں کے دائرہ اختیار سے باہر تھا۔

چنانچہ مالیاتی قوانین بھی دس سال تک کے لئے ان عدالتوں میں سماعت سے محفوظ تھے، اس مدت کے ختم ہونے کے بعد بہت سی درخواستیں وفاقی شرعی عدالت میں دائر کی گئیں تاکہ ان قوانین کو چیلنج کیا جاسکے جو سود کو جائز قرار دیتے ہیں۔ وفاقی عدالت نے ان درخواستوں کی سماعت کے بعد سنہ ۱۹۹۱ء میں یہ فیصلہ صادر کیا کہ ایسے قوانین، اسلامی احکامات کے خلاف ہیں۔ وفاقی حکومت پاکستان اور ملک کے مختلف بینک اور تمویلی اداروں نے وفاقی شرعی عدالت کے اس فیصلے کے خلاف سپریم کورٹ کی شریعت لیبلٹ بیج میں دعویٰ دائر کر دیا، سپریم کورٹ کی شریعت لیبلٹ بیج میں محترم جسٹس ظلیل الرحمن خان صاحب، محترم جسٹس منیر اے بیچ صاحب، محترم جسٹس وجیہ الدین احمد صاحب اور جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی صاحب شامل تھے۔ اس بیج نے ان ایپلوں کی سماعت مارچ ۱۹۹۹ء میں شروع کی، اس بیج نے بیس علمائے کرام اور ملکی و غیر ملکی محققین کو دعوت دی، کہ وہ اس اہم مسئلے پر عدالت کی معاونت کریں۔ یہ ماہرین جنھوں نے آکر عدالت سے خطاب کیا، ان میں علمائے کرام، بینکار، قانون دان، معیشت دان، تاجر حضرات اور چارٹڈ اکاؤنٹینٹ وغیرہ بھی شامل تھے۔ اس مقدمے کی سماعت جولائی سنہ ۱۹۹۹ء کے آخر تک جاری رہی، جس کے بعد فیصلہ محفوظ کر لیا گیا۔

۲۳ دسمبر سنہ ۱۹۹۹ء کو اس فیصلے سے صرف آٹھ دن پہلے سپریم

کورٹ آف پاکستان کی شریعت لیولٹ بنچ نے اپنا یہ تاریخ ساز عظیم فیصلہ سنایا جس میں سود کو غیر قانونی اور اسلامی احکامات کے منافی قرار دیا اور اس کے تحت ۳۱ مارچ ۲۰۰۰ء اور کچھ قوانین کو ۳۱ جولائی ۲۰۰۰ء اور باقی دوسرے قوانین کو ۳۰ جون ۲۰۰۱ء سے منسوخ اور غیر مؤثر قرار دے دیا گیا، اس بنچ نے وفاقی حکومت کو یہ بھی ہدایت کی کہ اسٹیٹ بینک آف پاکستان میں ایک اعلیٰ اختیاراتی کمیشن قائم کیا جائے جو موجودہ سود پر مبنی مالیاتی نظام کو اسلامی نظام پر منتقلی کی نگرانی اور کنٹرول کرنے اور مکمل طور پر اپنے اختیارات سے متعلق امور سرانجام دینے کی صلاحیت رکھتا ہو، اس فیصلے نے کافی جامع ہدایات جاری کیں تاکہ اس متعین تاخیر فریم میں یہ عمل انتقال مکمل ہو سکے۔

سپریم کورٹ کا مکمل فیصلہ تقریباً ۱۰۰ صفحات پر محیط ہے، اور یہ بات ایک حقیقت مسلمہ ہے کہ یہ سپریم کورٹ کا اس ملک کی تاریخ میں ضخیم ترین فیصلہ ہے، یہ مرکزی فیصلے محترم جسٹس فہیمین خان صاحب (تقریباً ۵۰ صفحات) اور جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی صاحب کے (تقریباً ۲۵۰ صفحات) ہیں، جبکہ محترم جسٹس وجیہ الدین احمد صاحب نے ۹۸ صفحات پر مشتمل ایک تائیدی نوٹ کے ساتھ لکھا ہے۔

سپریم کورٹ کے اس فیصلے کو میڈیا (Media) نے ایک تاریخ ساز فیصلہ قرار دیا اور اسے پورے ملک اور مسلم دنیا نے خوش آمدید کہا، مگر بعد میں ایک بینک کی درخواست پر سپریم کورٹ کی شریعت بنچ میں (جو جسٹس منیر احمد شیخ صاحب کے سوا باقی تمام نئے ججوں پر مشتمل تھی) فیصلے پر نظر ثانی کرتے ہوئے ہمیں دوبارہ فیڈرل شریعت کورٹ کے پاس بھیج دیا، تاہم اس فیصلے میں جو علمی بحث ہے اس کی اہمیت اس واقعے سے کم نہیں ہوتی۔



ہمیں یہ اعزاز ہے کہ ہم محترم جنس - ولاد، محمد تقی عثمانی صاحب کا یہ فیصلہ طبع کر رہے ہیں، کیونکہ اس نے ان تمام امور کو جو عقد سے کی سماعت کے دوران اٹھائے گئے تھے، بہترین طریقے سے مختصر کر کے بیان کر دیا ہے۔ ہم نے قارئین کے استفادہ کے لئے اس فیصلے کے بعد کورٹ آرڈر کو بھی شامل کر دیا ہے۔ یہ اگرچہ ٹھس فیصلے کا ایک حصہ ہے، لیکن اُمید ہے کہ یہ قارئین کے لئے ان بنیادی عوامی اور وجوہات کو سمجھنے میں معاون ہوگا جو اس رنج کے لئے اس تاریخ ساز فیصلے کا سبب بنیں۔

(مفتی) محمد رفیع عثمانی

جامعہ دارالعبید کراچی

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	موضوع
۵	جیسا لفظ از مفتی محمد رفیع عثمانی
۱۵	جسٹس مفتی محمد تقی عثمانی
۱۸	حرمت رہا سے متعلق قرآنی آیات کا معرہ منی مضافہ
۲۱	آیات رہا کا تاریخی تجزیہ
۲۱	سورہ زلوم
۲۲	سورہ النساء
۲۳	سورہ آل عمران
۲۶	رہا کی حرمت کا وقت
۲۹	قرآن کریم کی آخری آیت
۳۱	رہا سے مراد کیا ہے؟
۳۳	پانٹل میں رہا
۳۵	مفسرین قرآن کی بیان کردہ تعریف رہا
۳۷	۳۳- رہا کی جدید تفصیلی وضاحت
۳۲	رہا کا قصہ مبہم ہونے کے بارے میں حضرت عمرؓ کا ارشاد
۳۳	رہا الفضل کے بارے میں کچھ تفصیل
۳۶	حضرت عمرؓ کے ارشاد کا صحیح مطلب

صفحہ نمبر	عنوان
۴۹	پیداواری یا مصرفی قرضے.....
۵۰	کسی معاملے کی درستگی کا معیار کسی فریق کی مالی حیثیت نہیں ہوتی.....
۵۳	قرآنی مہد نعت کی حقیقت.....
۵۴	مہد قدیم میں بینکاری اور پیداواری قرضے.....
۶۰	عرب میں تجارتی سود.....
۷۱	اضافی شرح سود (Excessive Rates of Interest).....
۸	ربا الفضل اور بینکاری قرضے.....
۸۵	سودی قوانین میں اس کورٹ کا دائرہ اختیار.....
۸۹	حرمت کی بنیادی وجہ.....
۸۸	علت اور حکمت کے درمیان فرق.....
۹۷	ربا کی حرمت کی حکمت.....
۹۸	رہ پے کی مابست.....
۱۰۹	قرضوں کی حسن.....
۱۱۲	سود کے مبہومی اثرات.....
	(الف) وسائل کی تخصیص (Allocation of Resources) پر
۱۱۲	اثرات بد.....
۱۳	(ب) پیداوار پر نرے اثرات.....
۱۱۵	(ج) اثرات بد تقسیم دولت پر.....
۱۱۸	مصنوعی سرمایہ اور اقراہ ذر کا اضافہ.....

صفحہ نمبر	عنوان
۱۳۰	سٹریٹ ڈرینج سسٹم
۱۳۶	مارک اپ اور سود
۱۳۷	قرض اور قراض
۱۳۸	ربا اور نظریہ ضرورت (Riba & Doctrine of Necessity)
۱۴۰	اندرونی معاملات
۱۴۶	نقد و نقصان میں شرائط
۱۴۱	مشارکہ فی کس (تموین) پر کچھ اعتراضات
۱۴۱	۱۔ نقصان کا ریسک
۱۴۳	۲۔ خیانت (Disonesty)
۱۶۵	فقہ مراہکہ
۱۷۳	حکومت کے قرضے
۱۷۳	غیر ملکی قرضے
۱۸۶	نتیجہ بحث
۱۸۹	کورٹ آرڈر

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا  
لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً  
(آل عمران ۱۳۰)

اے ایمان والو!  
سود مت کھاؤ دُگنا چوگنا کر کے۔

# سُو د پرتاریخی فیصله



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ

## جسٹس مفتی محمد تقی عثمانی

۱:- یہ تمام ایسی دفاقی شرعی عدالت کے ۱۳-۱۱-۱۹۹۱ کے ایک فیصلے کے خلاف ہیں، جس میں اس کورٹ نے بہت سارے ایسے قوانین کو اسلام کے اصولوں سے متصادم قرار دیا ہے جو انٹرسٹ کی ادائیگی یا وصولی سے متعلق ہیں، جو قیڈرل شریعت کورٹ کی تحقیق کے مطابق اس رہا کے دائرے میں آتے ہیں جسے قرآن کریم نے صراحتاً حرام قرار دیا ہے۔

۲:- ان تمام حکموں میں چونکہ بنیادی مسائل آپس میں ملتے جلتے تھے، لہذا ان تمام کو اکٹھے ہی سامنے لیا اور اس ایک فیصلے ذریعہ ہی سب کو منسایا جا رہا ہے۔

۳:- بہت سارے اہل کفہ و کان اور عوامی مشیروں نے ہمارے سامنے یہ ویس دی کہ سود پر مبنی تجارتی معاملات جدید تجارت کی ایجاد ہیں، جس کی تاریخ چار سو سال سے زیادہ پرانی نہیں ہے، لہذا یہ معاملات قرآن کریم کی استعمال کردہ اصطلاح ”ربا“ کے دائرے میں نہیں آتے، چنانچہ وہاں کی حرمت، عہد جدید کے مروجہ انٹرسٹ کے معاملات پر صادق نہیں آتی۔

۴:- اس نقطہ نظر کی حمایت میں ہمارے سامنے پانچ مختلف مخطوطات پر انٹرسٹ کی ممانعت کے خلاف دلائل پیش کئے گئے۔

۵:- پہلی دلیل اصطلاح ”ربا“ کی تشریح کرتے ہوئے بعض اہل سنت و جماعت کی جامعہ سے یہ ایک گئی کہ ربا کی حرمت والی قرآنی آیات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم



کے آخر دور حیات میں نازل ہوئی تھیں، لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی قدیم تشریح کا موقع نہ مل سکا، اس وجہ سے رہا گی کوئی جامع مائع تعریف نہ قرآن کریم میں اور نہ احادیث میں دستیاب ہے، چونکہ اصطلاح ”ربا“ اپنی اصل کے لحاظ سے مبہم ہے، لہذا یہ قشایہات کی حدود میں داخل ہے، جس کے صحیح معنی نامعلوم ہیں۔ اس دلیل کی زد سے رہا کی ممانعت احادیث کے صراحتاً بیان کردہ صرف چند متعین معاملات تک محدود ہے، لہذا اس اصول کو پھیلا کر عصر حاضر کے بینکاری نظام پر لاگو نہیں کیا جاسکتا، جو ان آیات کے نزول کے زمانے میں تصور کے قابل تک نہ تھا۔

۶:- ان فقرات کی ذہنی دلیل ان خطوط پر ہے کہ رہا کا لفظ صرف ان ضرائف (احتیاجی) قرضوں پر لاگو ہوتا ہے جس میں قرض خواہ (Creditor) اپنے مقروض سے حد سے بڑھی ہوئی شرح سود کے حساب سے سود وصول کرتا تھا، اور یہ شرح سود استعمال پر مشتمل ہوتی تھی۔ جہاں تک موجودہ بینکنگ کے سود کا تعلق ہے، اگر اس میں شرح سود حد سے زیادہ یا استعمال پر مشتمل نہ ہو تو اسے ”ربا“ نہیں کہا جاسکتا۔

۷:- تیسری دلیل ضرائف قرضوں اور تجارتی قرضوں کے درمیان امتیاز کرتی ہے، اس دلیل کے مطابق قرآن کریم کی استعمال کردہ اصطلاح ”فلربا“ صرف اس انسانی رقم تک محدود ہے جو ان غریب لوگوں سے وصول کی جاتی تھی جو اپنی روزمرہ ضروریات کی تکمیل کے لئے قرضے لیا کرتے تھے، یہ غریب لوگ انسانی بنیادوں پر ہمدردانہ سلوک کے مستحق تھے، لیکن مال دار لوگوں نے اپنی حریصانہ شرائط و تدبیر کے ان سے بھاری بھاری سود (Lusury) کی رقمیں وصول کر کے ناجائز نفع اندوزی اور استعمال سے کام لیا، قرآن کریم نے اس عمل کو انہ نیت کے خلاف عظیم جرم قرار دے کر ان لوگوں کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ جہاں تک جدید زمانے کے تجارتی قرضوں کا تعلق ہے، وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں رائج نہ تھے، یہاں تک کہ رہا کی حرمت کا بنیادی فلسفہ بھی ان تجارتی اور پیداواری (Productive) قرضوں

پر ناگو نہیں ہوتا جہاں مقرض غریب نہیں ہوتے، بلکہ اکثر حالات میں یا تو دو امیر لوگ ہوتے ہیں یا کم از کم خوشحال ہوتے ہیں، اور ان کا حاصل کردہ قرضہ عموماً نفع اندوزی کے لئے ہی استعمال کیا جاتا ہے، اس لئے قرض خواہوں کی طرف سے عائد کردہ کوئی بھی اضافہ ظلم قرار نہیں دیا جاسکتا جو کہ ربا کی حرمت کا بنیادی سبب تھا۔

۸۔ چوتھی دلیل دیتے ہوئے یہ نظریہ پیش کیا گیا کہ قرآن کریم نے صرف ”ربا الجاہلیہ“ کو حرام قرار دیا ہے، جو بہت ساری روایات کی رو سے ایک مخصوص قرضے کا معاملہ تھا، جس میں نوئی اضافی رقم اصل راس المال (سرمایہ) پر مقررہ نہیں کی جاتی تھی، تاہم اگر مقرض وقت مقررہ پر قرضہ ادا نہ کر سکتا تو قرض خواہ اس پر اضافی رقم عائد کرتے ہوئے سے مزید مہلت دے دیتا تھا، اس نظریہ کی رو سے اگر کوئی اضافی رقم ابتدائے عقد میں طے کر لی جائے تو یہ معاملہ ”ربا انقرآن“ (یا ”ربا جاہلیہ“) کے تحت نہیں آتا، البتہ یہ حادیث کی رو سے حرام کردہ ”ربا انقص“ کے زمرے میں آتا ہے جس کی حرمت کم درجے کی ہے، جسے ٹھکرہ تو کہا جاسکتا ہے، حرام نہیں کہا جاسکتا، اسی لئے اس کی ممانعت و تحقیق ضرورت کے وقت مستثنیٰ کہا جاسکتا ہے، اور یہ ممانعت غیر مسلموں پر لاگو نہیں ہوتی۔ چونکہ یہ ایک ایسا خصوصی قانون ہے جو کہ صرف مسلمانوں پر اطلاقی پذیر ہوگا، لہذا یہ مسلم پرسنل لاء کے زمرے (Category) میں آئے گا، جو کہ فیڈرل شریعت کورٹ کے دائرہ اختیار سے باہر ہے، جیسا کہ آئین پاکستان کی شق ۲۰۳ ب میں بیان کیا گیا ہے۔

۹۔ پانچویں دلیل کا انداز یہ تھا کہ انٹرسٹ پر مبنی معاملات اگرچہ ربا کی حرمت کے دائرے میں داخل ہیں، تاہم تجارتی انٹرسٹ (سود) چونکہ موجودہ زمانے کی عالمی اقتصادی سرگرمیوں میں ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے اس لئے کوئی ملک سود پر مبنی معاملات میں ملوث ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، لہذا انٹرسٹ (سود) کو اندرونی و بیرونی معاملات سے پاکلیڈ شح کرنا خودکشی کے مترادف ہوگا، اسلام چونکہ ایک عملی

(Practical) مذہب ہے، اس نئے نظریہ ضرورت کو تسلیم کرتا ہے، چنانچہ وہ شدید حالات میں جب کوئی شخص مختصر کھائے بغیر زندہ نہ رہ سکے، غریب تک کھانے کی بھی اجازت دے دیتا ہے، یہی نظریہ ضرورت ان سودی معاملات پر لاگو ہونا چاہئے، لہذا نظریہ ضرورت کے تحت وہ قوانین جو کہ سود وصول کرنے کی اجازت دیتے ہیں، انہیں اسلام کے اصول سے متصادم قرار نہیں دینا چاہئے۔

۱۰۔ ان مختلف قسم کے دلائل نے ہمیں اس بنیادی مسئلے کو طے کرنے پر مجبور کیا کہ آیا موجودہ معمولی نظام کا تجارتی سود قرآن کریم کے حرام کردہ ”ربا“ کی تعریف میں آتا بھی ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ ”ربا“ کی تعریف میں آئے ہے تو اس کے نتیجے میں کیا اس تجارتی سود کو نظریہ ضرورت کی بنیاد پر حلال قرار دیا جاسکتا ہے؟ ہمیں اس بات کا جائزہ بھی لینا پڑا کہ آیا جدید معمولی (Financial) معاملات انٹرسٹ کے بغیر بھی ڈیزائن کئے جاسکتے ہیں؟ اور کیا بخود متبادل طریقے جدید حاضر کے تجارتی (Commercial) اور معمولی (Financial) ڈھانچے کو بد نظر رکھتے ہوئے لیکن (Feasible) بھی ہیں؟ ان مسائل کو حل کرنے کے لئے ہم نے کافی تعداد میں عملاتی مشیر کی حیثیت میں ماہرین کو مدعو کیا، جنہیں ہمیں ٹریڈ اسکالرز (علمائے کرام)، اقتصادی ماہرین، منکرز، اکاؤنٹنٹس اور جدید تجارت کے ماہرین شامل ہیں، جنہوں نے اپنے پیشہ ورانہ اختصا میں اور مہارت کے میدان میں عدالت کی معاونت کی۔

### حرم ربیہ سے متعلق قرآنی آیات کا معروضی مطالعہ

۱۱۔ مذکورہ بالا دلائل کا تجزیہ کرنے سے مشترکاً یہاں سے متعلق آیات قرآنیہ کا معروضی مطالعہ کرنا مناسب ہوگا، یہ چار قسم کی آیات مختلف مواقع پر نازل ہوئیں۔

۱۲۔ پہلی آیت سورہ روم کی ہے، جو کہی سورت ہے، جس میں ربیہ کی اصطلاح درج ذیل الفاظ میں ذکر کی گئی ہے:-

وَمَا يَتَّبِعُكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ يَنْبِئُكُمْ بِأُمُورِ النَّاسِ فَلَا يَرَوْنَ  
عِندَ اللَّهِ (٢٩٣٥)

ترجمہ:- اور جو چیز تم اس غرض سے دو گے کہ دو لوگوں کے مابین میں چٹائی کرنا ہو، وہ چلائے تو یہ اللہ کے نزدیک نہیں جاتا۔

۱۳:- دوسری آیت سورہ نساء کی ہے، جس میں اصطلاح ریا کو یہودیوں کے اعمال پر کے سیاق میں ذکر کیا گیا ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں:-

وَأَخَذْنَاهُمُ الرُّبُوبَ وَقَدْ تَنَهَوْنَا عَنْهُ (١٩:٣)

ترجمہ:- نیز ان (یہودیوں) کی یہ بات کہ سحر لینے کے احکامات کہ اس سے راک دسے گئے تھے۔

۱۳:- تیسری آیت سورہ آل عمران میں ہے، اور اس میں وبا کی حرمت منع ہے ورنہ الفاظ میں بیان کی گئی ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً.

(100)

ترجمہ :- اے ایمان والو! ہر پامست کھاؤ و پیو جو تمہارا کرے۔

۱۵۔ آیات کا چوتھا مجموعہ سورۃ البقرہ میں درج ذیل الفاظ کے ساتھ مذکور ہے۔

الْبَيْتِ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي  
يَضْحِكُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ. ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ  
مِثْلُ الرِّبَا. وَأَخْلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. فَمَنْ جَاءَهُ  
مَوْعِدَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَاْتَتْهُ فَلْيَمْسِكْ بِهَا وَامْرَأَةً إِلَى اللَّهِ. وَمَنْ  
عَاذَ لَكَ أَتَيْكَ اصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ. يُطْعَمُ اللَّهُ  
الرِّبَا وَارْتَبَى الْمُضْطَرَفَاتِ وَاللَّهُ لَا يُجِبُ كُلَّ كَفَّارٍ أَنْيَمَ. إِنَّ

الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا  
 الزَّكَاةَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ  
 يَحْزَنُونَ. بَيِّنَاتٍ لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْفَقْوَانِ اللَّهُ وَذُرِّا مَا بَقِيَ مِنَ  
 الْإِنبَاءِ إِنَّ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ. فَإِنْ لَّمْ تَعْمَلُوا الْفَعْلَ تَوَابِحُ مِنْ  
 اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ لَبِثْتُمْ فَلَكُمْ رِزْقٌ وَسْ أَمْوَالُكُمْ لَا تَطْلُمُونَ  
 وَلَا تَطْلُمُونَ. وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ.  
 وَإِنْ عُسْرَتُمْ فَإِنَّ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ. وَاتَّقُوا يَوْمَ مَا  
 تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَىٰ اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّىٰ كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ  
 لَا يُغْلَبُونَ. (۲۸۱-۲۷۵)

ترجمہ:- جو لوگ سود کھاتے ہیں ان کا حال اس شخص کا سا ہوگا  
 ہے جسے شیطان سے چھوکر پاؤں آئندہ یا ہو، اور اس حالت میں ان  
 کے جلا ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ تجارت بھی تو آخر  
 سود ہی جیسی چیز ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے تجارت کو حلال کیا ہے  
 اور سود کو حرام، لہذا جس شخص کو اس کے رب کی طرف سے یہ  
 نصیحت پہنچے اور آئندہ کے لئے وہ سود خوری سے باز آجائے تو جو  
 کچھ پہلے کھا چکا سو کھا چکا، اس کا معاملہ اللہ کے حوالے ہے، اور  
 جو اس کے بعد بھی اس حرکت کا عار و سرے گا، وہ جہنمی ہے،  
 جہاں وہ ہمیشہ رہے گا۔ اللہ سود کو مٹاتا ہے اور خیرات کو بڑھاتا  
 ہے، اور (یاد رکھو!) تمام ایسے لوگوں کو جو نصیحت الہی کے سامنے  
 اور تافران ہیں، اس کی پسندیدگی حاصل نہیں ہو سکتی۔ مسلمانو!  
 اگر فی الحقیقت تم خدا پر ایمان رکھتے ہو، تو اس سے ڈرو اور جس  
 قدر سود مقررہ صلوٰں کے ذریعہ میرا سے چھوڑ دو، اگر تم نے ایسا نہ

کیا تو پھر اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ  
 (کیونکہ ممانعت کے صاف صاف حکم کے بعد اس کی خلاف  
 ورزی کرنا اللہ اور اس کے رسول کے برخلاف جنگ آزما ہو جانا  
 ہے) اور اس (باغیانہ روش سے) توبہ کرتے ہو تو پھر تمہارے  
 لئے یہ حکم ہے کہ: اپنی اصل رقم لے لو، اور سود چھوڑ دو، نہ تم کسی پر  
 ظلم کرو، نہ تمہارے ساتھ ظلم کیا جائے۔ اور اگر ایسا ہو کہ ایک  
 متر بھج چک دست ہے (اور فوراً قرض ادا نہیں کر سکتا) تو چاہئے  
 کہ اسے فراخی حاصل ہونے تک مہنت دی جائے، اور اگر تم  
 کچھ رکھتے ہو تو تمہارے لئے بہتری کی بات تو یہ ہے کہ (ایسے  
 تک دست بھائی کو) اس کا قرض بطور خیرات بخش دو۔ اور  
 دیکھو! اس دن کی پے سس سے ڈرو، جبکہ تم سب اللہ کے حضور  
 لوٹائے جاؤ گے، پھر ایسا ہوگا کہ ہر جان کو اپنے عمل سے جو کچھ  
 کمایا ہے اس کا بدلہ پورا پورا اسے مل جائے گا۔ یہ نہ ہوگا کہ کسی  
 کو بھی حق تلفی ہو۔

### آیاتِ رہا کا تاریخی تجزیہ

۱۶:- حرید آگے بڑھنے سے پیشتر یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان آیات کو  
 ان کی تاریخی ترتیب سے سمجھنے کی کوشش کی جائے۔

#### سورہ روم

۱:- ان آیات میں سب سے پہلی آیت سورہ روم کی ہے، جو کہ باتفاق  
 مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی، یہ آیت تحریری نوعیت کی نہیں ہے، یہ صرف سادگی سے اتنا  
 کہتی ہے کہ ”رہا“ اللہ کے یہاں نہیں بڑھتا، یعنی کہ اس کا آخرت میں کوئی ثواب نہیں

ہے۔ بہت سے مفسرین قرآن کی رائے یہ ہے کہ لفظ "ربا" اس آیت میں سود، یوٹوری یا انخرست کے معنی میں استعمال نہیں ہوا ہے، ابن جریر طبری (متوفی ۳۴۰ھ) جو مشہور ترین مفسر قرآن ہیں، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور متعدد تابعین مثلاً سعید بن جبیر، مجاہد، طاؤس، قتادہ، ضحاک اور ابراہیم قحقی (رحمہم اللہ) سے روایت کرتے ہیں کہ اس آیت میں استعمال شدہ لفظ "ربا" کا مطلب "نونا" ہے، یعنی کسی کو بے ہوش غرض سے دینا تاکہ بعد میں وہ اس کو اس سے بڑا بے دے۔<sup>(۱)</sup> تاہم بعض مفسرین قرآن نے اس لفظ کو سود کے معنی میں استعمال کیا ہے، بقول ابن الجوزی جو نقطہ نظر حضرت حسن بصری کی طرف منسوب ہے، اگر اس نقطہ نظر کے مطابق لفظ "ربا" کو اس آیت میں سود کے معنی میں لیا جائے جو ظاہر زیادہ مناسب بھی معلوم ہوتا ہے، کیونکہ دوسری جگہوں میں لفظ "ربا" اسی معنی میں استعمال ہوا ہے، جب بھی اس آیت میں ربا کی ممانعت کے متضمن الفاظ موجود نہیں ہیں، زیادہ سے زیادہ اس نے اس بات پر زور دیا ہے کہ آخرت میں ربا کا اللہ کی طرف سے کوئی ثواب نہیں ہے، اس لئے یہ آیت رہا کی حرمت پر مشتمل نہیں ہے، تاہم یہ بات واضح ہے کہ اس آیت سے یہ پتہ چلا ہے کہ ربا کا عمل اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہے۔

### سورۃ النساء

۱۸۔ دوسری آیت سورۃ النساء کی ہے، جس میں یہودیوں کی یہ اعمالوں کی

فہرست کے ذیل میں یہ بات بھی مذکور ہے کہ وہ ربا لیا کرتے تھے، باوجودیکہ وہ ان پر پہلے سے حرام تھا، اس آیت کے نزول کے حقیقی وقت کا تعین فی الواقع مشکل ہے، مفسرین کرام اس نکتے پر زیادہ تر خاموش دکھائی دیتے ہیں، تاہم جس سیاق میں یہ

(۱) ابن جریر: تفسیر جامع الدہین، دارالمفکر بیروت ۱۹۸۲ء، ج ۲، ص ۳۶، ۳۷۔

(۲) ابن جوزی: زاد المعاد، المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۱۹۶۳ء، ج ۲، ص ۴۰۔

آیت نازل ہوئی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ آیت سنہ ۳۷ء سے قبل نازل ہوئی ہوگی۔  
سورہ التہ کی آیت نمبر ۱۵۳ اور سورہ ذیل ہے:-

يَسْأَلُكَ أَهْلُ الْكِتَابِ أَنْ تُلْقِيَ عَلَيْهِمْ كِتَابًا مِنَ السَّمَاءِ.

ترجمہ:- آپ سے اہل کتاب (یہود) یہ درخواست کرتے ہیں

کہ آپ ان کے پاس ایک خاص نوشتہ آسمان سے منگوا دیں۔

۱۸:- یہ آیت یہ بات ظاہر کرتی ہے کہ انکی چار آیات یہودیوں کے وکیل کے جوابات دینے کے لئے نازل کی گئیں، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تھے اور آپؐ سے آسمان سے اس طرح کی کتاب نازل کروانے کی درخواست کی تھی، جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کو عطا کی گئی تھی۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ آیات کا یہ منسلق اس وقت نازل ہوا جب یہودی کافی بڑی تعداد میں مدینہ میں موجود تھے، اور اس وقت وہ اس پذیریشن میں بھی تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بحث کر سکیں، چونکہ اکثر یہودی سنہ ۳۷ء کے بعد مدینہ پہنچے تھے، اس لئے یہ آیت اس سے قبل نازل شدہ معلوم ہوتی ہے، یہاں پر لفظ ”ربا“ بلاشبہ سو کے معنی میں ہے، کیونکہ وہ یہودیوں کے نئے واقعہ ممنوع تھا، یہ ممانعت بائبل کے پرانے صحیفوں میں ابھی تک موجود ہے، لیکن اسے مسلمانوں کے لئے دلوک اور واضح ممانعت رہا کہ صحت دار نہیں دیا جاسکتا، یہ آیت صرف اتنی بات واضح کرتی ہے کہ یہ یہودیوں کے لئے ممنوع تھا، جنہیں انہوں نے اپنی عملی زندگیوں میں اس کی تعمیل نہ کی، البتہ اس سے یہ بات ضرور مستحبہ ہوتی ہے کہ یہ مسلمانوں کے لئے بھی یقیناً ایک ناناو کا کام ہے، دونوں یہودیوں کو مورد الزام ٹھہرانے کا کوئی جواز نہیں تھا۔

سورہ آل عمران

۴۰:- دوسری آیت سورہ آل عمران کی ہے، جس کے بارے میں خیال کیا

جاتا ہے کہ یہ ہجرت کے دوسرے سال نازل کی گئی ہوگی، کیونکہ انکی اور پچھلی آیات



غزوہ اُحُد سے متعلق ہیں، جو ۳۲ھ میں چلی آیا۔ یہ آیت مسلمانوں کے لئے حرمتِ رہا کے سلسلے میں بالکل واضح حکم رکھتی ہے۔ لہذا یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ جہاں وہ پہلی قرآنی آیت ہے جس کے ذریعے سے مسلمانوں کو حرمتِ رہا کا واضح حکم ملا، اسی وجہ سے صحیح البخاری کے معروف شارح علامہ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ممانعتِ رہا کا اعلان غزوہ اُحُد کے آٹھ برس پہلے ہی کیا گیا، بلکہ بعض شراحِ حدیث اور مفسرین کرام نے اس بات کی وجہ بھی بیان کی ہے کہ ممانعتِ رہا کا حکم غزوہ اُحُد کے قریبی زمانے میں کیوں آیا؟ وہ کہتے ہیں کہ مکہ کے حملہ آوروں نے اپنی فوج کو سودی قرضوں کے ذریعے سرمایہ مہیا کیا تھا۔

اسی طرح انہوں نے اچھا خاصا اسلحہ جمع کر لیا تھا۔ یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ یہ بات مسلمانوں کو بھی اسی طریقے پر لوگوں سے سودی قرضے لے کر اسلحہ جمع کرنے پر ابھار رکھی تھی، مسلمانوں کو اس عمل سے روکنے کے لئے یہ واضح طور پر ممانعت کرنے والی آیت دہا نازل ہوئی۔<sup>(۱)</sup>

۲۱:- یہ بات کہ ممانعتِ رہا کا حکم غزوہ اُحُد کے قریبی زمانے میں آیا، اس کی تائید سفینِ ابی داؤد میں مذکور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے روایت کردہ ایک واقعے سے بھی ہوتی ہے، وہ واقعہ یہ ہے کہ عمرو بن العیش ایک ایسا شخص تھا جس نے سود پر قرضہ دے رکھا تھا، وہ اسلام قبول کرنے کی طرف راضی تھا، تاہم وہ ایسا کرنے سے اس لئے متردد تھا کہ اسے یہ پتہ تھا کہ اگر وہ اسلام لے آیا تو وہ اپنی سودی رقم وصول نہ کر پائے گا، اس لئے اس نے اسلام قبول کرنے میں تاخیر کی، اسی دوران جنگِ اُحُد چھڑ گئی، تب اس نے فیصلہ کیا کہ وہ اسلام لانے کو مؤخر نہیں کرے گا، اور وہ میدانِ محرکہ میں آیا اور مسلمانوں کی طرف سے لڑنے لگا، یہاں تک کہ وہ اسی محرکہ

(۱) ابن حجر العسقلانی: فتح الباری، مکہ مکرمہ ۱۹۸۱ء، ج: ۸، ص: ۳۵۵۔

(۲) الرازی: التفسیر الکبیر، مکتبہ المدینہ، ج: ۱، ص: ۲۰۰۔

میں شہادت کے مرتبے پر فائز ہوں۔<sup>(۱)</sup>

۲۲:- یہ روایت صاف طریقے سے واضح کرتی ہے کہ ربا فروہ کا احد سے پہلے سے ممنوع تھا، اور یہی وجہ عمرو بن اقیس کے اسلام لانے میں تردد کی وجہ بنی ہوئی تھی۔

۲۳۔ آیت کا چوتھا مجموعہ سورۃ البقرہ میں مذکور ہے، جس میں حرمت ربا کی شدت تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ ان آیات کے نزول کا پس منظر یہ ہے کہ فتح مکہ کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام واجب الزاد سودی رقوم کو منسوخ (Void) کر دیا تھا، اس حالانکہ مطلب یہ تھا کہ کوئی شخص بھی اپنے قراہت کردہ قرضے پر سود کا مطالبہ نہیں کر سکتا، اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عائدہ کا نسخہ فرمایا، جو نسخہ کیا جاسکا، لیکن بعد میں طائف کے باشندے جو زیادہ تر طائف کے قبیلے سے تعلق رکھتے تھے، اسلام لانے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہونے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک معاہدہ کیا، اس معاہدہ میں سے کہ ایک شخص یہ بھی قرض آہ بنوثیف اپنے مقرضوں کے قرضوں پر سودی رقوم معاف نہیں کریں گے، لیکن ان کے قرض خواہ (Creditors) ان پر عائد سود کو معاف کریں گے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس معاہدے پر اتفاق کرنے کے بجائے اس صندوق پر سرف ایچہ ہمارے کر بھیج دیا۔ بنوثیف بھی ایسا ہی حق سمجھیں گے جو یہ کہ مسلمان رکھتے ہیں؟<sup>(۲)</sup> بنوثیف اس بات پر تیار تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کا معاہدہ قبول کر چکے ہیں، اس لئے انہوں نے بنو عمر بن العقیلہ سے اپنی سودی رقوم کا مطالبہ کر دیا، لیکن بنو عمر نے ان کے مطالبے کو سوا کے ممنوع ہونے کی وجہ سے مسترد کر دیا، مقدمہ مکہ مکرمہ کے گورنر عتاب بن اسید کے پاس پیش ہوا، بنوثیف کی بات میں یہ تھی کہ معاہدے کی نذر سے

(۱) ابوداؤد الطبرانی، حدیث: ۲۵۴۷ ج ۳ ص ۲۰۔

(۲) ابن عساکر، ذکر رادحہ، ۱۰۱ ج ۱ ص ۲۹۹۔

وہ سودی رسوم مغاف کرنے پر مجبور نہیں ہیں، کتاب بن اسید نے معاذ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رکھا تو اس موقع پر مندرجہ ذیل قرآنی آیات نازل ہوئیں:-

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوا اللّٰهَ وَذَرُوْا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا اِنِ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ. فَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا فَاذْنُوْا بِخُرُوْبٍ مِّنَ اللّٰهِ وَرُسُوْلِهِ وَاَنْ تَنْتَحِمَ فَلَئِنْ لَّمْ تَعْمَلُوْا فَاُولٰٓئِكَ لَا تَتْلُوْنَ  
وَلَا تَتْلُمُوْنَ.

ترجمہ:- اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو، اور جس قدر سود مقررہ رسوم کے ذمہ رہ گیا ہے، اسے چھوڑ دو، اگر تم نے ایسا نہ کیا تو پھر اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ، اور اگر تم اس سے توبہ کرتے ہو تو تمہارے لئے یہ حکم ہے کہ اپنی اصل رقم لے لو اور سود چھوڑ دو، نہ تم کسی پر قلم کرنا، نہ تمہارے ساتھ قلم لیا جائے۔

۲۴:- اس موقع پر یحییٰ بن یزید نے سرگنایم خر کر لیا اور کہتے ہوئے:-

ہمارے ائمہ اتنی سخت نہیں کہ اللہ اور اس کے رسول سے جنگ چھیڑیں۔<sup>(۱)</sup>

## ریائی حرمت کا وقت

۲۵:- قرآن کریم کی ان آیات کو ان کے تاریخی پس منظر کی روشنی میں

مطالعہ کرنے سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ ریائکم ازکم ہجرت کے دوسرے سال میں حرام قرار دے دیا گیا تھا، اب یہ بات مشکوک ہے کہ آیا اس سے

(۱) ابن جریر: جامع البیان ج ۳ ص ۷۱۔ ابوالحدادی الوسیط ج ۱ ص ۳۹۷۔ ابن عساکر ج ۲

ص ۴۸۵۔ ابوالحدادی: اسباب اللہ ج ۱ ص ۱۹۸۳۔ ریاض ج ۱ ص ۸۷۔

قبل حرام تھا یا نہیں؟ اگر سورۂ روم کی آیت میں استعمال کردہ لفظ ”ربا“ بعض محققین کے قوں کے مطابق سود کے معنی میں لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ قرآن کریم نے سخی زندگی میں اسی فعل ربا کو شیع قرآن سے دیا تھا، اسی وجہ سے علمائے کرام کی بہت بڑی تعداد اس بات کی قائل ہے کہ ربا اسلام میں ابھی بھی حلال نہیں رہا، وہ تو بالکل ابتدا سے حرام تھا، تاہم اس کی شدت اور شدت پر اس وقت زیادہ زور نہیں دیا گیا، کیونکہ اس وقت کفار مکہ مسلمہ نوں کو تہذیب و رافتیں دے رہے تھے، اور اس وقت مسلمہ نوں کی فکر کا زیادہ تر محور ایمان کے بنیادی دکان کا قیام اور حفاظت تھی، چنانچہ اس وقت ان کے پاس ربا کے مسئلے میں اُنھنے کا موقع نہ تھا، مہر حال تم از کم اتنی بات تو ضرور ثابت ہو جائے ہے کہ ربا کی واضح ممانعت بلاشبہ سنہ ۲ھ میں ہو چکی تھی۔

۲۲:- بعض اہل کنگدگان کا موقف یہ تھا اور وہ اس بات پر مصر رہے کہ ربا کی ممانعت اور حرمت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے آخری سال آئی ہے، یہ حضرات اپنے موقف کو حین مختلف روایات سے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

۳۷:- پہلی روایت: یہ بات بہت ساری روایات میں موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ربا کی حرمت کا اعلان اپنے آخری خطبہ حج (حجۃ الوداع) کے موقع پر فرمایا، اس موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف ربا کی حرمت کا اعلان فرمایا، بلکہ یہ اعلان فرمایا کہ پہلا سود جسے فسخ کیا جا رہا ہے وہ ان کے چچ عباس بن عبدالمطلب کو ادا کئے جانے والا سود ہے، یہ اعلان ظاہر کرتا ہے کہ پہلا سود جسے فسخ کیا گیا وہ حضرت عباس بن عبدالمطلب کا سود تھا، جس کا مطلب یہ ہے کہ ربا کی حرمت حجۃ الوداع یعنی سنہ ۱ھ سے قبل مؤثر نہیں تھی۔

۲۸:- متعلقہ مواد کا گہر مطالعہ یہ واضح کرتا ہے کہ یہ ایسی منطقی پرستی ہے، اور حقیقت ربا کی حرمت کم از کم سنہ ۱ھ سے مؤثر تھی، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ حجۃ الوداع کے موقع پر یہ جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیروں کا سب سے

بڑا اجتماع تھا۔ اسلام کے بنیادی احکامات کا اعلان کرنا مناسب خیال فرمایا، اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دور جاہلیت کے عروج بہت سے ایسے افعال جو اسلام میں ممنوع تھے، ان کا اعلان بھی فرمایا، لیکن اس کا ہرگز مطلب یہ نہیں ہے کہ یہ افعال اس سے پہلے ممنوع نہ تھے، مثال کے طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر انسانی زندگی اور عزت کی عظمت و حرمت بیان فرمائی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب کی حرمت کا اعلان فرمایا، عورتوں کے ساتھ بد سلوکی، غیبت اور آہی میں جھگڑوں سے بچنے کی تاکید فرمائی۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام احکام بہت عرصہ پہلے ہی سے مؤثر تھے، لیکن پھر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے نصیب حجۃ الوداع کے موقع پر ان کا اعلان فرمایا، تاکہ تمام مسلمان ان سے مکمل طور سے آگاہ ہو جائیں، اور کوئی بھی ان احکامات سے لاعلمی کا دعویٰ نہ کر سکے۔

لیکن یہی معاملہ ربا کے بارے میں بھی پیش آیا کہ وہ اصل میں کافی عرصہ قبل ہی ممنوع قرار دیا جا چکا تھا، مگر اس کا مرکز اعلان واضح طور پر اس موقع پر دوبارہ کیا گیا۔ اسی وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اعلان بھی فرمایا کہ آئندہ سود کا کوئی دعویٰ بھی قابل قبول نہ ہوگا، یہ دو وقت تھا جب جزیرہ عرب میں بہت بڑی تعداد میں عرب قبائل حلقہ جوش اسلام ہو رہے تھے، عملی ربا ان کے درمیان پھیلا ہوا تھا، اور یہ بات حتمی تھی کہ وہ ایک دوسرے سے اپنے سود کا دعویٰ کرتے رہیں گے، اسی وجہ سے اس موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے من سب سمجھا کہ نہ صرف سود کو ممنوع قرار دینے کا اعلان کیا جائے، بلکہ سابقہ تمام سودی معاملات کو کاغذ مقررہ دے دیا جائے۔

اسی سبب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا عباس بن عبدالمطلب کو ادا کئے جانے والے سود کی معافی اور فاتحہ کا بھی اعلان فرمادیا، یہ بھی ذہن میں رہنا چاہئے کہ آپ کے چچا عباس بن عبدالمطلب سن ۸ھ میں فتح مکہ سے کچھ عرصہ قبل ہی مسلمان ہوئے تھے، اسلام لانے سے قبل وہ لوگوں کو سودی قرضہ دیا کرتے تھے، اور

ان کے مقرضوں کے ذمہ ان کی بہت بھاری رقوم واجب الادا تھیں، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ فتح مکہ کے بعد وہ مدینہ منورہ ہجرت کر گئے تھے اور وہ اپنے مقرضوں سے اپنے قرضوں کا تعفیہ نہ کروا پاسے تھے، چنانچہ جب انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حج کا سفر فرمایا، تو اب ان کے لئے اپنے قرضوں کے تعفیہ کرانے کا پہلا موقع ملا تھا، اسی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان فرمادیا کہ وہ تمام سودی رقوم جو ان کے چچا عباس بن عبدالمطلب کے لئے واجب الادا تھیں، اب وہ کالعدم اور غیر واجب الادا ہیں، اس اعلان کے اندر لفظ ”پہلے“ کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ اس سے پہلے کے رہا واجب الادا یا کالعدم نہ تھے، بلکہ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ وہ پہلی سودی رقم ہے جسے اس طلبہ حجۃ الوداع کے موقع پر کالعدم قرار دینے کا اعلان کیا جا رہا ہے۔

ہم پہلے بتوفیق کے حوائے سے یہ بات ذکر کر چکے ہیں کہ انہوں نے فتح مکہ کے بعد (یعنی حجۃ الوداع سے تقریباً دو ماہ قبل) اپنے مقرضوں سے سودی رقوم کا دعویٰ کیا تھا، لیکن اس وقت ان کی سودی رقوم کے دعوے کو مسترد کر دیا گیا تھا، اس لئے یہ بات صحیح نہیں ہے کہ عباس بن عبدالمطلب کا سود کالعدم قرار دیئے جانے والا پہلا سود تھا، اور نہ ہی یہ دعویٰ صحیح ہے کہ حرمتِ رہا کا حکم پہلی بار حجۃ الوداع کے موقع پر نافذ العمل ہوا۔

## قرآن کریم کی آخری آیت

۲۹:- یہ نظریہ کہ براء حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری دور حیات میں حرام کیا گیا اس کی تائید میں دوسری دلیل۔ وہ روایت پیش کی جاتی ہے، جو امام بخاری نے حضرت عبد اللہ بن عباس کے حوالے سے نقل کی ہے، جس میں انہوں نے ارشاد فرمایا:-

اٰخِرُ اٰیَةِ نَزَلَ عَلٰی النَّبِیِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اٰیَةُ الْمَرْبَا۔  
ترجمہ:- آخری آیت جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی، وہ  
”آیت ربّیہ“ ہے۔

۳۰:- لیکن سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے یہ  
نہیں فرمایا کہ شریعت کا آخری حکم ربّی کی حرمت تھی، وہ تو صرف یہ فرماتے ہیں کہ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والی آخری آیت ربّی کی تھی، جس کا اس جملے میں  
بلاشبہ یہ مطلب ہے کہ اس سے مرد سورہ بقرہ کی وہ آیات ہیں جو پیچھے نقل کی گئیں،  
اس روایت میں لفظ ”اٰیَةُ الْمَرْبَا“ صرف اس کے عنوان کے طور پر مذکور ہے۔

لہذا اگر حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے جملے کو ظاہری الفاظ پر بھی محمول کیا  
جائے تو بھی یہ اس بات کا اظہار ہے کہ سورہ آل عمران، سورہ فساء اور سورہ روم کی  
آیات کا نزول سورہ بقرہ کی ان آیات سے پہلے ہو چکا تھا، جس سے یہ بات واضح  
ہوتی ہے کہ حرمت ربّی کا حکم سورہ بقرہ کی ان آیات کے نزول سے پہلے ہی آگیا تھا۔

اسی لئے یہ بات عیاں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے اس ارشاد کا  
مطلب یہ نہیں لیا جاسکتا کہ حرمت ربّی کا حکم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری دور  
حیات میں آیا تھا۔

۳۱- مزید یہ کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہی ارشاد بہت سارے  
دوسرے علمائے کرام مثلاً ابن جریر الطبریؒ سے بھی مروی ہے، جو اس کی یہ تفسیر  
کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہ ارشاد صرف متدرجہ ذیل آیت سے  
متعلق ہے:-

وَالَّذِیْنَ یُؤْمِنُوْنَ یَتَوَخَّوْنَ لِیْلِہِ اِلٰہِی اَمْوَالَهُمْ تَوَقَّیْ كُلُّ نَفْسٍ مَّا  
کَسَبَتْ وَہُمْ لَا یُظْلَمُوْنَ۔  
(۲۸:۲۰)

ترجمہ:- اور جو ایمان لائے ہیں کہ جس دن لوگ جائے گا

اللہ کی طرف، پھر پورا دیا جائے گا ہر شخص کو جو سمجھ اس نے سکایا،  
اور ان پر ظلم نہ ہوگا۔

۳۲:- چونکہ یہ آیت موجودہ شکل میں آیات رہا (۲۸۰۵ تا ۲۸۰۷) کے فوراً بعد  
رکھی گئی ہے، حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے اسے آیت رہا فرمایا ہے یہی وجہ ہے کہ  
امام بخاریؒ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے اس ارشاد کو کتاب التفسیر کے اس باب  
میں ذکر فرمایا جس میں سورہ بقرہ کی صرف آیت نمبر ۲۸۱ کی تفسیر ہے، نہ کہ باب نمبر ۲۸۰  
۵۲۲ میں، جو آیت رہا یعنی ۲۸۰۵ تا ۲۸۰۷ سے متعلق ہیں<sup>(۱)</sup>۔

اس تخریج کی روشنی میں یہ بات زیادہ قریب قیاس ہے کہ حضرت عبداللہ بن  
عباسؓ کے نزدیک سورہ بقرہ کی وہ آیات جو حرمہ رب کی شدت بیان کرنے پر مشتمل  
ہیں، یعنی آیات نمبر ۲۸۰۵ تا ۲۸۰۷، وہ پہلے نازل ہو چکی تھیں، اور یہ آیت ۲۸۱ صرف  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری دنوں میں نازل ہوئی۔ اس بات کی مزید تائید اس  
حقیقت سے بھی ہو سکتی ہے کہ آیت ۲۸۸ یعنی طور پر فتح مکہ کے بعد اس وقت نازل  
ہوئی جب طائف کے قبیلہ بنو نضیر نے ہوشیار ہو کر اپنے سود کی اس رقم کا مطالبہ کیا  
جس کا واقعہ پیچھے تفصیل کے ساتھ ذکر کیا جا چکا ہے، مکہ مکرمہ کی فتح ۸ھ میں ہوئی،  
جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ۱۱ھ میں ہوا، اس بات کا تصور کیسے کر جاسکتا ہے  
کہ تین سال سے زائد لمبے عرصے تک کوئی اور آیت نازل نہیں ہوئی، اس لئے یہ بات  
تقریباً یقینی ہے کہ آیت رہا سے ان کی مراد صرف آیت نمبر ۲۸۱ ہے، جو ان کے  
مطابق آج سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری دو حیات میں نازل ہوئی تھی اور یہ  
بھی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی ذاتی رائے ہی تھی، کیونکہ کچھ دوسرے صحابہ کرامؓ  
دوسری آیات کو قرآن پاک کی آخری نازل شدہ آیت قرار دیتے ہیں، اس مسئلے پر  
علامہ سیوطیؒ کی کتاب ”الاعتقان“ میں اور دوسری تفسیر اور حدیث کی کتابوں میں تفصیل

(۱) دیکھئے فتح الباری ج: ۸ ص: ۲۰۵۔



کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔

۳۳:- یہ ساری تفصیل اس بات کو ثابت کرنے کے لئے بہت کافی ہے کہ ربا کی حرمت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری دور حیات سے بہت پہلے آچکی تھی۔

۳۴:- مذکورہ پار بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ اگرچہ ربا کی ناپسندیدگی کے بعض اشارے مکی زندگی میں ملتے ہیں، تاہم اس کی واضح حرمت قرآن پاک کے ذریعہ مزید ۲۰ فرودۂ اُحد کے قرعہ زمانے میں نازل ہوئی۔

۳۵:- تیسری روایت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اثر ہے، جس پر بعض دلیل کنندگان اعتماد کرتے ہوئے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ربا کی حرمت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری زمانے میں آئی، ہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول پر تفصیل کے ساتھ انشاء اللہ پیرائرف نمبر ۵۶ میں غور کریں گے۔

ربا سے مراد کیا ہے؟

۳۶:- اب ہم اس سوال کی طرف آتے ہیں کہ ربا سے کیا مراد ہے؟ قرآن کریم نے ربا کی تعریف اس لئے بیان نہیں فرمائی کیونکہ یہ بات واضح تھی کہ ربا قرآن کریم کے مخاطبین کے لئے ایک معروف فعل تھا، یہ بالکل حرمت عمر، قمار اور زنا کی طرح تھا کہ جس کی حرمت بھی بغیر کسی جامع مانع تعریف کے عمل میں آئی، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ یہ سب چیزیں اتنی واضح اور غیر مبہم تھیں کہ ان کی تعریف کی ضرورت نہ تھی۔ بالکل یہی حالت ربا کی بھی تھی کہ وہ ان کے لئے افہامی نہ تھا، وہ سب اس اصطلاح کو اپنے روزمرہ معاملات میں استعمال کرتے تھے، نہ صرف عرب بلکہ تمام سابقہ و مشرے اسے اپنے مالیاتی معاملات میں استعمال کیا کرتے تھے، اور کسی کو بھی اس کی حقیقی تعریف کی ضرورت نہ تھی، ہم بہت پہلے سورۃ النساء کی آیت کا حوالہ دے چکے ہیں، جہاں پر قرآن کریم نے یہودیوں کے سود کھانے کی مذمت فرمائی ہے۔ باوجودیکہ وہ ان پر پہلے سے حرام تھا، یہاں یہ عمل بھی اسی طرح ربا سے تعبیر کیا گیا،

جس طرح یہ سورہ آل عمران اور سورہ بقرہ میں تعبیر کیا گیا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ عمل رہا مسلمانوں کے لئے بالکل اسی طرح ممنوع ہے جس طرح یہودیوں کے لئے ممنوع تھا۔

## بائبل میں ربا

۳:۷۔ یہ ممانعت ابھی تک بائبل کے پرانے صحیفوں میں موجود ہے، درج ذیل اقتباسات حوالے کے طور پر تنبیہ کے لئے پیش کئے جاتے ہیں۔

Thou shalt not lend upon usury to thy brother, usury of money, usury of victuals, usury of any thing that is lent upon usury. (Deuteronomy 23:19)

ترجمہ:- تم اپنے بھائی کو سود پر قرض نہ دو، روپے کا سود، ضرئی اشیاء کا سود، اور کسی بھی چیز کا سود جو سود پر قرضہ دیا جائے۔

Lord, who shall abide in thy tabernacle? Who shall dwell in thy holy hill? He that walketh uprightly, and worketh righteousness and speaketh the truth in his heart. He that putteth not out of his money to usury, nor taketh reward against the innocent. (Psalms 15: 1, 2, 3)

ترجمہ:- اے خدا! کون قریان گاہ میں رہے گا؟ کون مقدس پہاڑی پر رہے گا؟ وہ شخص جو کہ سیدھے راستے پر چلے گا، سچائی اور صحیح طریقے سے کام کرے گا، دل سے سچ بولے گا، وہ جو کہ اپنی رقم سود پر نہیں چڑھائے گا، نہ ہی کسی معصوم کا حق مارے گا۔

He that by usury and unjust gain increaseth his substance, he shall gather it for him that will pity the poor. (Proverbs 28:8)

ترجمہ:- وہ شخص جو کہ سود اور ناجائز ذرائع سے دولت بڑھاتا

ہے، وہ اسے اپنے لئے جمع کرتا ہے جو غریب کے لئے افسوس  
ہے۔

Then I consulted with myself, and I rebuked  
the nobles, and rulers and said unto them, Ye  
sare! usury, every one of his brother. And I set  
a great assembly against them. (Nehemiah 4: 7)

ترجمہ:- تب میں نے اپنے آپ سے مشورہ کیا، اور معززین کو  
ڈانٹا اور قوانین دیکھے اور ان سے کہا: تم اپنے بھائی سے سود  
لیتے ہو، اور میں نے ایک بڑا اجتماع ان کے خلاف تیار کر لیا۔

He that hath not given forth upon usury,  
neither hath taken any increase, that hath  
withdrawn his hand from iniquity, hath  
executed true judgment between man and man,  
hath walked in my statutes, and hath kept my  
judgments, to deal truly; he is just. He shall  
surely live, said the Lord God. (Ezekiel 18: 9)

ترجمہ:- اور سود پر قرض نہ دے، اور سود نہ لے، اور  
بدکرداری سے دست بردار رہے، اور لوگوں کے درمیان سچا  
انصاف کرے، اور میرے قوانین پر چلے، اور میری قضاؤں کو  
حفظ کرنے میں عمل میں لائے تو وہ یقیناً صادق ہے اور زندہ رہے گا  
(یوں تاکہ نہ اوند کا فریاد ہو)۔

In thee have they taken gifts to shed blood;  
thou hast taken usury and increases, and  
though hast greedily gained of thy neighbours  
by extortion, and hast forgotten me, said the  
Lord God. (Ezekiel 22: 12)

ترجمہ:- تجھ میں خون کے لئے رشوت لی جاتی ہے، اور سود اور

باحق نفع لیا جاتا ہے، اور دلچ کے باعث ہمسائے پر نفع کیا جاتا ہے، اور تو نے مجھے فراہوش کر دیا (مالک خداوند کا فرمان یوں ہی ہے)۔

۳۸:- بائبل کے ان مختصر حوالوں میں لفظ ”یوڈری“ کا استعمال بن معنوں میں ہوا ہے کہ کوئی بھی ایسی رقم جو قرض خواہ، سقراض سے اپنے قرضے کے علاوہ اور اس کے اوپر طلب کرے، قرآن کریم میں جو لفظ ”الربا“ استعمال کیا گیا ہے، اس کے بھی بالکل وہی معنی ہیں، کیونکہ سورۃ انعام کی آیت میں صراحت مذکور ہے کہ ربا یہودیوں کے لئے بھی حرام کیا گیا تھا۔

### مفسرین قرآن کی بیان کردہ تعریفِ ربا

۳۹:- مزید براں کتب احادیث لفظ ”الربا“ کو بیان کرتے ہوئے دو جاہلیت کے مرتجہ الہی عرب کے سودی معاملات بہت تفصیل کے ساتھ ذکر کرتی ہیں، جن کی بنیاد پر مفسرین قرآن نے ربا کی واضح تعریف بیان کی ہے۔

۴۰:- امام ابو بکر الصائم (المتوفی ۲۸ھ) اپنی مشہور کتاب ”دکام القرآن“ میں ربا کی تشریح مندرجہ ذیل الفاظ میں کرتے ہیں:-

و الربا الذى كانت العرب تعرفه وتفعله انما كان قرضى  
الدراهم والدينار الى اجل بزيادة على مقدار ما  
استقرض على ما يتراهون به۔<sup>(۱)</sup>

ترجمہ:- اور وہ ربا جو اہل عرب کے درمیان معروف اور مستعمل تھا، اس کی صورت یہ تھی کہ وہ درہم (چاندی کے سکے) یا دینار (سونے کے سکے) کی شکل میں مخصوص مدت کے لئے اپنے اصل

سرمایہ پر متعین اضافے کی شرط کے ساتھ قرض دیا کرتے تھے۔  
 ۳۱:- اس عمل کی بنیاد پر مذکور بالا معشف نے رہا کی درج ذیل تعریف کی ہے:-

هو القرض المنبروط فيه الاجل وزيلاده مال  
 على المضرع.

ترجمہ:- جو بیعت کا رہا یہ ہے کہ کوئی قرض متعین مدت کے لئے دے اور مقروض کو اصل سرمایہ پر طے شدہ اضافے کے ساتھ واپس کرنا لازمی ہو۔

امام الحرمین ابوہریرہؓ نے دور جاہلیت میں مروج رہا کی تفصیل یوں بیان فرمائی ہے:-

واما ربا النسئة فهو الامر الذي كان مشهوراً متعارفاً  
 في الجاهلية وذلك انهم كانوا يدفعون المال على ان  
 ياخذوا كل شهر قدرًا معينا، ويكون رأس المال باقيا،  
 ثم اذا حل الدين طالبوا المدين برأس المال، فان تعذر  
 عليه الاداء زادوا له الحق والاجل، فلهذا هو الربا الذي  
 كانوا له الجاهلية يتعاملون به.<sup>(۱)</sup>

ترجمہ:- جہاں تک ربا النسئۃ کا تعلق ہے، تو یہ دور جاہلیت کا ایک مشہور و معروف عقد تھا، اور وہ یہ کہ لوگ اس شرط کے ساتھ روپے دیا کرتے تھے کہ وہ ایک متعین رقم ماہانہ وصول کیا کریں گے، اور اصل سرمایہ دینا ہی واجب الادا رہے گا، پھر مدت کے اختتام پر وہ مقروض سے اصل سرمایہ کی واپس کا

مطالبہ کرتے تھے، اب اگر وہ دوسرے کا تو وہ مدت اور واجب  
اور دائرہ پڑھا دیتے تھے، یہ تھا وہ بربا جو جاہلیت کے زمانے میں  
راج رہا ہے۔

۴۲۔ بالکل یہی وضاحت ابن عبد الملہ مشقی نے اپنا مفصل تفسیر الغنیاب

(ج ۲، ص ۴۸۰)

میں بیان فرمائی ہے۔

۴۳۔ بربا الجاہلیہ کی تفصیلی وضاحت

وفاق پاکستان کے وکین محترم ریاض الحسن گیلانی صاحب نے ہمارے  
سامنے یہ دلیل پیش کی کہ قرآن کریم نے جس بربا کو حرام قرار دیا ہے، وہ ایک مخصوص  
قسم کا عقد تھا جس میں قرض دیتے وقت کوئی اضافہ طے نہیں کیا جاتا تھا، تاہم اگر  
مقرض مدت کے اختتام پر رقم واپس نہ کر سکا تو قرض خود اس کے سامنے دو اختیار رکھتا  
تھا، یا تو وہ اصل سرمایہ واپس کر دے ورنہ اس اضافہ مدت کے بدلے رقم میں اضافہ  
کر دے۔ فاضل وکیل صاحب نے یہ موقف اختیار کیا کہ جاہلیت کے زمانے میں  
قرض دیتے وقت اصل سرمایہ پر اضافہ کی کوئی شرط عائد نہ کی جاتی تھی، اس لئے کوئی  
بھی اضافی رقم جب قرض کے اصل معاوضے پر طے کی جائے وہ بربا القرآن کی تعریف  
کے ذیل میں نہیں آتی، تاہم وہ بربا الفضل کی تعریف کے زمرے میں ہے بلکہ داخل  
ہو جاتی ہے، جو کہ صرف مکروہ یا ناپسندیدہ عمل ہے۔

۴۴۔ فاضل وکیل صاحب نے بعض مفسرین کرام کی روایات کا حوالہ بھی  
دیا، مثلاً انہوں نے مشہور و معروف تفسیر ابن جریر الطبری کا حوالہ دیا جو کہ مجاہد کے  
حوالے سے بربا الجاہلیہ کی اس طرح وضاحت کرتی ہے:-

كانوا في الجاهلية يكون للرجل الدين، فيقول: لك

كذا وكذا وتؤخر عني.

ترجمہ:- دو جاہلیت میں ایک شخص نے ذمہ اپنے قرض خواہ کا قرضہ واجب الادا ہو جاتا تھا، پھر وہ اپنے قرض خواہوں سے کہتا تھا کہ: میں تمہیں اتنی اتنی رقم کی پیشکش کرتا ہوں اور تم مجھے ادا کرنے کی حریہ مہلت دو۔

۵:- بالکل بھی تشریح دوسرے بہت سے مفسرین قرآن سے بھی منقول ہے، جناب ریاض الجن کیلانی نے دلیل دی کہ بنی روایات میں اصل سرمایہ پر کسی متعین اضافہ کا کوئی ذکر نہیں ہے، جس چیز کا ذکر ہے وہ یہ ہے کہ مدت کے اختتام پر اضافے کی پیشکش یا مطالبہ کیا جاتا تھا، جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کریم کا حرام کردہ سود وہ ہے جس میں مدت کے اختتام پر قرض خواہ کی جانب سے مدت بڑھانے کی وجہ سے اضافی رقم کا مغایہ کیا جائے، اگر کوئی اضافی رقم قرض کی ابتداء میں ملے گئی ہو تو وہ بیاہ قرآن میں شامل نہ ہوتی۔

۴۶:- محترم وکیل صاحب کے ان دلائل نے ہمیں بالکل متاثر نہیں کیا، اس کی وجہ یہ ہے کہ تفسیر کے اصل مآخذ کے متعلقہ مواد کے محتاط مطالعے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اصل سرمایہ پر انداد کا مطالبہ جاہلیت کے زمانے میں مختلف طریقوں سے ہوتا تھا، پہلا یہ کہ قرض دیتے وقت قرض خواہ اصل سرمایہ پر ایک اضافی رقم کا مطالبہ کیا کرتا تھا، اور یہ بات قرض کے معاہدے میں واضح شرط کے طور پر طے کی جاتی تھی، جس کا ذکر امام اجصاصؒ کی تصنیف ”احکام القرآن“ کے حوالے سے پیچھے کیا جا چکا ہے، دوسری قسم امام رازئیؒ اور ابن عدینؒ کے حوالے سے پیچھے گزر چکی ہے کہ قرض خواہ قرض سے ایک متعین مائد آمدنی کا مطالبہ کیا کرتا تھا، جبکہ اصل سود یہ مدت کے اختتام تک بحال رہتا تھا۔

تیسری قسم مجددؒ کے حوالے سے فاضل ایڈووکیٹ نے ذکر فرمائی ہے، فقین اس کی مکمل تشریح قواد کے حوالے سے ابن جریرؒ نے درج ذیل الفاظ میں خود بیان

فرمائی ہے:-

عن قتادة ان ربا الجاهلية بيع الرجل البيع الى اجل  
مسمى، فاذا حل الاجل ولم يكن عند صاحبه قضاء  
زاده و آخر عند<sup>(۱)</sup>

ترجمہ:- جاہلیت کے زمانے کا ربا یہ تھا کہ ایک شخص دشمن مدت  
کے ادھار پر کوئی چیز فروخت کرتا تھا، جب وہ مدت آجاتی اور  
خریدار قیمت کی ادائیگی نہ کر سکتا تو بیچنے والا قیمت میں اضافہ  
کر کے خریدار کو مزید وقت کی مہلت دے دیتا تھا۔

۳۸:- بالکل یہی تفصیل علامہ سیوطی نے فریابی کے حوالے سے بھی مذکورہ

وہیں الفاظ میں بیان فرمائی ہے:-

كانوا يبيعون الى الاجل، فاذا حل الاجل زادوا عليهم  
وزادوا في الاجل<sup>(۲)</sup>

ترجمہ:- وہ اشیاء ادھار ادائیگی پر خرید کرتے تھے، مگر مدت کے  
اختتام پر فروخت کرنے والے واجب الادا رقم بڑھا کر ادائیگی کی  
مدت میں اضافہ کر دیا کرتے تھے۔

۳۹:- ان حوالہ جات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ معاملات جن میں

قرض خواہ مدت کے اختتام پر ایک اضافی رقم کا مطالبہ کیا کرتے تھے، وہ قرض کے  
معاملات نہ تھے، بلکہ ابتداء میں وہ ادھار پر اشیاء کی فروخت کی معاملات تھے، جن  
میں بیچنے والا تاخیر سے ادائیگی کی صورت میں زیادہ قیمت کا مطالبہ کیا کرتا تھا، لیکن  
جب خریدار وقت مقررہ پر بھی ادائیگی پر قادر نہ ہوتا تو وہ مدت میں اضافہ کرتے ہوئے

(۱) ابی جریر: تفسیر ج ۳ ص ۲۰۰۔

(۲) المصنف: لباب النحل ص ۲۰۔



اس کے بدلے قیمت میں بھی اضافہ کر رہتا تھا۔

یہی وہ مخصوص معاملہ ہے جس کا ذکر حضرت مجاہدؒ نے کیا ہے، جس کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے لفظ ”قرض“ استعمال نہیں کیا، بلکہ لفظ ”ذین“ (واجب الادا رقم) استعمال کیا ہے، جو کہ عموماً خرید و فروخت کے معاملے میں پیدا ہوتا ہے۔

۵۵:- رہا کی یہ شکی تفسیریں قرآن نے بکثرت ذکر فرمائی ہے، کیونکہ وہ رہا کی آیات میں سے ایک مخصوص جہد کی وضاحت کرنا چاہتے تھے، جو کہ درج ذیل ہے:-

فَالْوَأْدَانِیُّ مِثْلُ الْوَأْدِیِّ

ترجمہ:- کفار کہتے ہیں کہ خرید و فروخت بھی تو رہا کی مانند ہے۔

۵۶:- کفار کا یہ قول واضح طور پر خرید و فروخت کی مذکورہ بالا مخصوص قسم کی طرف اشارہ کر رہا ہے، کیونکہ ان کا اعتراض یہ تھا کہ جب ہم ادھار فروخت کرنے کی صورت میں کسی چیز کی قیمت ابتداء ہی سے زیادہ رکھتے ہیں تو اسے جو بڑکھا جاتا ہے، لیکن جب ہم مدت کے اختتام پر خریدار کی عدم ادائیگی کی صورت میں واجب الادا رقم میں اضافہ کرنا چاہتے ہیں تو اسے رہا کہا جاتا ہے، حالانکہ دونوں صورتوں میں اضافہ بظاہر یکساں معلوم ہوتا ہے، کفار کہہ کا یہ اعتراض خاص طور پر مشہور مفسر ابن ابی حاتم نے سعید بن جبیرؒ کے حوالے سے بھی ذکر کیا ہے:-

فَالْوَأْدَانِیُّ مِثْلُ الْوَأْدِیِّ

المال، فہم سواء، فذلک قولہ: فَاَلْوَأْدَانِیُّ

مِثْلُ الْوَأْدِیِّ<sup>(۱)</sup>

ترجمہ:- وہ یہ کہا کرتے تھے کہ یہ بات برابر ہے کہ خواہ ہم قیمت

میں ابتداء کے عقد میں اضافہ کر دیں یا ہم مدت کے اختتام پر

(۱) تفسیر ابن ابی حاتم ج ۲ ص ۴۵۷، ترجمہ ۱۹۹۔

۱۔ بڑے عظیم دونوں صورتیں یکساں ہیں، یہی اعتراض ہے جسے قرآن کریم کی آیت میں یہ کہہ کر ذکر کیا گیا ہے: کفار کہتے ہیں کہ خرید و فروخت تو باہل ربا کی مانند ہے۔

۵۲: بالکل یہی تشریح ابو حنیفہؒ نے البحر المحیط میں اور متعدد دوسرے تفسیریں قرآن نے ذکر فرمائی ہے۔<sup>(۱)</sup>

۵۳:- مذکورہ تفصیل سے یہ بات بڑی وضاحت کے ساتھ سامنے آتی ہے کہ مدت کے اختتام پر اضافے کا اصل وہ مختلف صورتوں سے متعلق ہے، ایک وہ صورت ہے جہاں اصل معاملہ کسی چیز کی فروختگی کا ہوتا تھا، جیسا کہ قناد، قارہ پانی، سعید بن جبیر (رحمہم اللہ) وغیرہ نے ذکر فرمایا ہے، اور دوسری صورت وہ تھی جہاں اصل عقد قرض کا تھا، اور اس پر قرض خواہ کی طرف سے ماہانہ سود وصول کیا جاتا تھا، اور مدت کے اختتام تک اصل سرمایہ اتنا ہی برقرار رہتا تھا، اور اگر مقرض اصل سرمایہ اس وقت تک ادا نہ کر سکتا تو قرض خواہ مدت میں اضافہ کر کے اس کے بدلے واجب الادا رقم میں بھی اضافہ کر دیتا تھا، جیسا کہ پیچھے امام رازقیؒ اور ابن عدی کے حوالے سے حیرانگراف نمبر ۴۲ اور ۴۳ میں گزر چکا ہے۔

۵۴:- اس طرح یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ وہ بڑا جسے قرآن کریم نے حرام قرار دیا ہے وہ صرف اسی صورت تک منحصر نہیں ہے، جسے دفاتی پاکستان کے وکیل جناب ریاض الحسن گیلانی نے بیان کیا ہے، دراصل ربا کی مختلف صورتیں تھیں اور وہ سب کی سب جاہلیت کے عربوں میں رائج تھیں۔ ان تمام معاملات میں مشترک بات یہ تھی کہ ادھار کی رقم پر ایک اضافی رقم کا مطالبہ کیا جاتا تھا، پھر بعض اوقات یہ ادھار خرید و فروخت کے عقد کے ذریعے سے پیدا ہوتا اور بعض اوقات قرضہ دینے کے ذریعے پیدا ہوتا۔ اسی طرح اضافی رقم بعض مرتبہ ماہانہ وصول کی جاتی، جبکہ اصل سرمایہ

متعین مدت میں دیا گیا جاتا تھا، اور بعض سرجہ یہ اضافی رقم انٹھسی اصل سرمایہ کے ساتھ وصول کی جاتی۔ ان تمام شکلوں کو ”ربا“ کہا جاتا تھا، کیونکہ اس اصطلاح کے لغوی معنی ”انٹھنے“ کے ہیں۔

اسی وجہ سے مفسرین قرآن مثلاً امام ابو بکر الجصاصؒ نے اس اصطلاح کی تعریف درج ذیل الفاظ میں بیان کی ہے:

هو المقرض المشروط فيه الاجل وزيادة مال  
على المقرض۔

ترجمہ:- جاہلیت کا ربا وہ قرض ہے جو ایک متعین مدت کے لئے اصل سرمایہ پر اضافہ کے عوض مقرض کو دیا جاتا ہے۔

۵۵:- اب ہم ان دوسرے دیکل کی طرف آتے ہیں جنہیں ہم آج کے سامنے حرم ربہ کے خلاف پیش کیا گیا۔

ربہ کا تصور مبہم ہونے کے باوجود میں حضرت عمرؓ کا ارشاد

۵۶:- حبیب بینک لمیف کے وکیل جناب ابو بکر ہندو دیگر نے مرحوم جسٹس

قدیر الدین کے روزنامہ ڈان مورخہ ۱۲ اگست ۱۹۹۷ء میں شائع شدہ مضمون کو اپنے دلائل کی بنیاد بنایا ہے، اس مضمون میں جسٹس قدیر الدین مرحوم نے اس بات پر زور دیا ہے کہ قرآن کریم میں استعمال شدہ ”ربہ“ کی اصطلاح ایک مبہم اصطلاح ہے، اس کے صحیح معنی کسی شخص کو، یہاں تک کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرامؓ تک کو معلوم نہ تھے، وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کا حوالہ دیتے ہیں کہ: ”آیات ربہ قرآن کریم کی آخری آیات میں سے ہیں، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی وضاحت کر سکے۔ سے قبل ہی میں دنیا سے تشریف لے گئے، لہذا ربہ اور ہر قسم کی ٹیک اور شبہ والی چیز کو چھوڑ دو۔“ بالکل یہی دلیل متعدد اپیلی کٹنگ جج کی طرف سے ان کی اپیلی کی

درخواستوں میں پیش کی گئی ہے، یہاں تک کہ بعض اہل کفر و کفر نے آیاتِ ربانہ کو تشابہات میں شمار کیا ہے، انہوں نے دلیل دی کہ قرآن پاک نے ہم سے یہ کہا ہے کہ صرف ان آیات کا اجماع کیا جائے جو معانی کے لحاظ سے بالکل واضح (مفہومات) ہوں، اور تشابہات کی اجماع نہ کی جائے۔ ان اہل کفر و کفر کے مطابق ربانہ کی آیات دوسری قسم میں داخل ہونے کی وجہ سے قابلِ ملامت نہیں ہیں۔

۵۷:- ان حضرات کی یہ دلیل بدیہی طور پر باطل ہے، کیونکہ سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کے خلاف اعلانِ جنگ کیا ہے جو عملِ ربانہ سے انحراف نہیں کرتے، کوئی شخص یہ تصور کیسے کر سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی داناتے کل اور رحیم و کریم ذات کیسے ایسے عمل کے خلاف اعلانِ جنگ کر سکتی ہے جس کی صحیح حقیقت کسی کو معلوم ہی نہ ہو؟ درحقیقت "تشابہات" کی اصطلاح قرآن پاک کی سورہ آل عمران کی ابتداء میں دو قسم کی قرآنی آیات کے لئے استعمال کی گئی ہے، "تشابہات" کی پہلی قسم میں وہ بعض الفاظ داخل ہیں جو بعض سورتوں کے شروع میں استعمال کئے گئے ہیں، اور جن کے صحیح معانی کسی کو بھی یقینی طور پر معلوم نہیں ہیں، مثلاً "القصو" لیکن ان کے صحیح معانی کا نامعلوم ہونا مسلمانوں کی زندگیوں پر کسی صریح اثر انداز نہیں ہوتا، کیونکہ شریعت کا کوئی حکم ان الفاظ کے ذریعے بیان نہیں کیا گیا ہے، دوسرے یہ کہ "تشابہات" کا لفظ اللہ جل و علا کی کچھ ایسی صفات کے لئے استعمال ہوا ہے جن کی صحیح اہمیت کسی بھی انسان کے لئے ناقابلِ تصور ہے، مثال کے طور پر بعض مقامات پر "اللہ کے ہاتھ" کے الفاظ آئے ہیں (مثلاً ۳: ۷۵، ۵: ۶۴، ۱۰: ۶۸)، کسی شخص کو معلوم نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھوں کی حقیقت کیا ہے؟ اور نہ ہی یہ بات کسی کے لئے جانتا ضروری ہے، کیونکہ کوئی علمی مسئلہ اس کے معلوم ہونے پر موقوف نہیں، لیکن بعض لوگ ان کی صحیح حقیقت کی کھوج میں پڑ گئے، حالانکہ اس حقیقت کا دریافت کرنا ان کی ذمہ داری تھی، نہ شریعت کا کوئی حکم ان کی فہم پر موقوف تھا، اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگوں کو ان

صفات کی حقیقت و ماہیت کے بارے میں جستجو اور قیاسی بحثوں سے منع فرمایا ہے، کیونکہ شریعت کے واجب الاتباع احکام سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے، چنانچہ کبھی ایسا نہیں ہوا کہ شریعت کے کسی عملی حکم کو ”مقتضیٰ بہات“ کی اصطلاح میں داخل قرار دیا گیا ہو، اس بات کا اعلان نہ صرف قرآن کریم نے (۴: ۲۴۳ آیت میں) کیا ہے، بلکہ یہ ہر شخص کے سمجھ میں آنے والی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی قوم کو کسی ایسے حکم کا مکلف نہیں فرمائے جس پر عمل کرنا ان کی طاقت سے باہر ہو، اگر ”ربا“ کے صحیح معنی کسی بھی شخص کو معلوم نہیں تھے تو اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے ذمہ یہ بات لازم نہیں فرما سکتے تھے کہ وہ ربا سے اجتناب کریں۔

سورہ بقرہ کی آیات ربا کے سادے مطالعے سے یہ بات سمجھ میں آ جاتی ہے کہ ربا کو ایسے سخت گناہ قرار دیا گیا ہے، اور اس گناہ کی شدت اس سخت عذاب میں بیان کی گئی ہے کہ اگر مسلمانوں نے اس عمل کو ترک نہ کیا تو وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف سے اعلان جنگ کے لئے تیار ہو جائیں۔

### ربا الفضل کے بارے میں کچھ تفصیل

۵۸:- جہاں تک حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد کا تعلق ہے، اس کا تجزیہ کرنے سے پہلے یہ ذکر کرنا ضروری ہے کہ قرآن کریم نے جاہلیت کے ربا کی ان تمام صورتوں کو حرام قرار دیا تھا جن کا ذکر پیچھے گزرا ہے، یہ تمام صورتیں یا تو قرض کے معاملات سے متعلق تھیں یا اس دین کے متعلق جو بیع کے نتیجے میں وجود میں آیا ہو۔ لیکن ان آیات کے نزول کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ دوسرے معاملات کو بھی حرام قرار دے دیا تھا جو پہلے ربا قرار نہ دیئے جاتے تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے محسوس فرمایا کہ اس زمانے کی سرزنج تجارتی فضا میں بارٹر (اجناس کا باہم تبادلہ) کی بعض صورتیں ربا کے کاروبار میں لوگوں کو ملوث کر سکتی ہیں، اہل عرب بعض اجناس مثلاً

گندم، جو، کھجور، وغیرہ کو ذریعہ تبادلہ (Medium of Exchange) کے طور پر استعمال کرتے تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اشیاء کو پیسے کی مانند تبادلہ کا ذریعہ قرار دیتے ہوئے مندرجہ ذیل احکامات جاری فرمائے:-

الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير  
بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح، مثلاً بمثل،  
بذا ببد، لمن زاد أو استزاد فقد أرسى.

ترجمہ:- سونے کے بدلے، چاندی چاندی کے بدلے، گندم کے بدلے، کھجور کھجور کے بدلے (اگر بچا جائے) تو دونوں طرف بالکل برابر ہونا چاہئے، اور دست بدست ہونا چاہئے، لہذا جو شخص زیادہ ادا کرے یا اضافے کا مطالبہ کرے وہ ریائے کا روپار میں داخل ہو جائے گا۔

۵۹:- اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر گندم کا تبادلہ گندم سے کیا جا رہا ہو تو متعدد دونوں طرف بالکل برابر ہونی چاہئے، چنانچہ اگر کسی بھی طرف زیادتی یا کمی پائی جائے، تو وہ معاملہ ربا بن جائے گا، کیونکہ عرب کے قبائل میں یہ اشیاء بطور رقم کے استعمال کی جاتی تھیں اور ایک کلو گندم کو فیروزہ کلو گندم کے بدلے فروخت کرنے کا حکم بالکل یک درجہ کو فیروزہ درجہ کے بدلے فروخت کرنے کی طرح تھا، تاہم اس معاملے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ربا قرار دیا، اور یہ ”ربا الجاہلیہ“ کی اصطلاح میں شامل نہیں تھا، بلکہ اسے ”ربا الفضل“ یا ”ربا السنہ“ کا نام دیا گیا ہے۔

۶۰:- یہ بات قابل ذکر ہے کہ ربا الفضل کی حرمت کے دوران حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور خاص چھ چیزوں کا ذکر فرمایا، اور مذکورہ بالا حدیث میں یہ بات پوری وضاحت کے ساتھ ذکر نہیں کی گئی کہ آیا یہ ذمہ صرف انہی چھ چیزوں کے ساتھ مخصوص ہے یا یہ کچھ اور چیزوں پر بھی لاگو ہوگا؟ اور ”مرتبہ الذکر صورت ہے تو پھر

ان کے علاوہ اشیاء کون سی ہوں گی؟ اس سوال پر مسلم فقہائے کرام کے درمیان اختلاف ہو رہا تھا۔ دور کے بعض فقہاء مثلاً قتادہ اور طاؤس نے صرف ان چھ چیزوں تک ہی حکم کو منحصر رکھا تاہم دوسرے فقہاء نے اس حکم کو اسی قسم کی دوسری چیزوں پر بھی لاگو کیا۔ اس موقع پر ان فقہاء کے درمیان اختلاف پیدا ہوا کہ ان چھ اشیاء کے درمیان کون سی قدر مشترک کو برائے نقل قرار دیے جانے کی حلت قرار دیا جائے؟ امام ابوحنیفہ اور امام احمد کا خیال تھا کہ ان چھ چیزوں کے درمیان قدر مشترک یہ بات ہے کہ یہ اشیاء قابل کر یا کسی برتن سے ناپ کر پکی جاتی ہیں، چنانچہ ان کے علاوہ کوئی اور چیز بھی اگر ادنیٰ یا بچائی ہو اور اسے اسی جنس کے ذریعے فروخت کیا جائے تو اس کا بھی بالکل یہی حکم ہوگا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ ان چھ چیزوں میں قدر مشترک یہ ہے کہ یہ یا تو کھانے کے قابل ہیں یا تباہی کا ذریعہ بننے کے قابل ہیں۔ گندم، جو، کھجور اور تمبک کھانے کے قابل اشیاء ہیں، جبکہ سونہ اور چاندی سب جگہ ذریعہ قانونی سمجھے جاتے ہیں، اسی لئے امام شافعی فرماتے ہیں کہ تمام کھانے کے قابل اشیاء اور عامیہ ذریعہ قانونی کا حکم وہی ہوگا جو سابقہ حدیث میں بیان کیا گیا ہے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ ان چھ اشیاء میں مشترک خصوصیت یہ ہے کہ یہ یا تو غذائی اشیاء ہیں یا قابل ذخیرہ ہیں، اسی لئے ان کا نقطہ نظر یہ ہے کہ وہ تمام اشیاء جو غذائی ہوں یا انہیں ذخیرہ کیا جاسکے تو ان کا بھی یہی حکم ہوگا۔

۶۱:- مسلمان فقہاء کے اس اختلاف آراء کا سبب یہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کہ وہ چھ اشیاء کا حکم بیان کرنے کے بعد یہ نہیں فرمایا کہ آیا ان کے علاوہ بھی کچھ اور اشیاء اسی حکم کے تابع ہوں گی یا نہیں؟

### حضرت عمرؓ کے ارشاد کا صحیح مطلب

۶۲:- یہ قدر وہ نہیں منکر جس کے تحت حضرت عمرؓ نے ارشاد فرمایا کہ حضور صلی

اللہ علیہ وسلم اس سے قبل کہ اس رائے کے اختلاف کی بابت کچھ راہ نمائی فرماتے، انتقال فرما گئے، حضرت عمرؓ کے بیان کے گہرے مطالعے سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ وہ صرف اس باب الفضل کے بارے میں متردد تھے، جسے پیچھے حدیث میں بیان کیا گیا ہے، نہ کہ اس اصل باب القرآن کے بارے میں، جسے قرآن نے حرام قرار دیا تھا، اور اسے جاہلیت کے عرب اپنے قرضوں اور بارہ کے سوا دوسری خرید و فروخت کے معاملات میں استعمال کیا کرتے تھے۔ صحیح بخاری اور مسلم میں ذکر کردہ حضرت عمرؓ کے ارشاد کی ایک مستحضر ترین روایت سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے، بخاری کی روایت کے الفاظ درج ذیل ہیں:-

ثَلَاثٌ رَوَدَّتْ اَنْ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَغَارِقْنَا حَتّٰى يَعْهَدَ الْبِنَا عَهْدًا: الْمَجْدُ وَالْكَلَالَةُ، وَأَبْوَابُ  
مِنْ أَبْوَابِ التَّوْبَةِ.

ترجمہ:- تین چیزیں ایسی ہیں جن کے بارے میں میری یہ خواہش تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی تفصیل بیان کرنے سے قبل ہم سے عہد نہ ہوتے، وہ چیزیں یہ ہیں: داد کی وراثت کا مسئلہ، کلالہ کی میراث کا مسئلہ (وہ شخص جس نے نہ باپ اور نہ بیٹا چھوڑا ہو) اور ربا کے کچھ مسائل۔

۶۳:- مزید براں ایک اور موقع پر حضرت عمرؓ نے اپنا مطلب مذکورہ ذیل

الفاظ میں بیان کیا ہے:-

اَنْتُمْ تَزْعُمُونَ اَنْتَا لَا نَعْلَمُ اَبْوَابَ التَّوْبَةِ، وَلَا اَنْ اَكُونَ  
اَعْلَمُهَا اَحَبُّ اِلَى مَنْ اَنْ يَكُونَ لِي مَصْرٌ وَكُورْهًا، وَمِنْ  
الْاُمُورِ لَا يَكُنْ يَنْخَفِضُ عَلَيَّ اَحَدٌ، هُوَ: اَنْ يَتَعَ الذَّهَبُ  
بِالزُّورِ نَسِيئًا وَاَنْ يَتَعَ النَّمْرَةُ وَهِيَ مَعْصُورَةٌ لَمْ تَطْلُبْ.



ترجمہ۔ تم سوچتے ہو کہ ربہ کے مسئلے کے بارے میں کچھ نہیں جانتے، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ مجھے اس کے مسائل جاننا اسی بات سے بھی زیادہ پسند ہے کہ میں کسی ملک مثلاً مصر اور اس کے مشافعات کا، لک بن جاؤں، تاہم ربہ کے بارے میں بہت سے ایسے مسائل ہیں کہ جن سے کوئی شخص بے خبر نہیں ہو سکتا، مثلاً سوتے کا چاندی کے ذریعہ تارالہ اُدھار پر، اور پھلیوں کو درختوں پر اس حال میں خریدنا جب کہ وہ پیلے ہوں اور کانٹے نہ گئے ہوں (اور ان کا تارالہ اس جنس کے دوسرے پھلوں کے بغیر وزن کے کیا ہوئے)۔

۶۴:- حضرت عمرؓ کے ارشاد کی یہ دو روایتیں واضح طریقے سے دو باتوں کا پتہ دیتی ہیں۔ پہلی بات یہ کہ ان کی تمام توجہ اسی ربہ سے متعلق ہے جو "ربا الفضل" کہلاتا ہے، نہ کہ وہ "ربہ النسیئة" جسے قرآن کریم نے حرام قرار دیا تھا۔ اور دوسری بات یہ کہ وہ ربہ الفضل کے مسئلے میں بھی بہت سے معاملات میں کسی قسم کی مشکلات محسوس نہ فرماتے تھے، بلکہ وہ تو صرف ان چند معاملات سے متعلق متروک تھے جو کہ متعلقہ حدیث یا کسی اور حدیث میں واضح طور پر مذکور نہ تھے۔

۶۵:- مذکورہ بالا تفصیل پر ایک اعتراض یہ کیا جاسکتا ہے کہ ابن ماجہ کی ایک روایت کے مطابق حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ربہ کی آیت قرآن کریم کی نازل شدہ اخیر ترین آیات میں سے ہے، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کی وضاحت فرماتے سے پیشتر ہی انتقال فرما گئے، یہ روایت ظاہر کرتی ہے کہ حضرت عمرؓ کے شبہات اسی ربہ کے بارے میں تھے جو قرآن کریم کا حرام کردہ ہے، نہ کہ ربہ الفضل کے بارے میں۔ لیکن اس ارشاد کو روایت کرنے والے متعدد ذرائع کے مطالعے سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ ابن ماجہ کی روایت اتنی زیادہ قابل اعتماد نہیں ہے، جتنی کہ بخاری اور مسلم کی

روایت ہے، ابن ماجہ کی روایت میں فیک راوی معید بن ابی مرزہ ہیں جن کے بارے میں ماہرین حدیث کی رائے یہ ہے کہ یہ صاحب بعض اوقات ایک روایت کو دوسری روایت کے ساتھ الجھا دیا (Curious) کرتے تھے۔ ہم پیچھے ہی بخاری اور مسلم کی روایتیں معتد ترین راویوں کی سند کے ساتھ ذکر کر چکے ہیں۔ ان میں سے کسی نے حضرت عمرؓ کی طرف یہ بات منسوب نہیں کی کہ آیت: ”و قرآن کریم کی آخری ترین آیات میں سے ہے۔“ ایسا نہ تھا ہے کہ کوئی ایک راوی عثمان ابن ابی عروبہ نے حضرت عمرؓ کے اصل الفاظ کو حضرت ابن عباسؓ کے الفاظ یا ان کی رائے (جسے پیچھے بھی ذکر کیا گیا ہے) کے ساتھ مخلوط کر دیا ہوگا، ہم پیچھے بہت تفصیل سے یہ بات بیان کر چکے ہیں کہ اس بات کو ماننا صحیح نہیں ہے کہ رہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری دور حیات میں ممنوع قرار دیا گیا تھا، اور رہا کی آیات قرآن کریم کی آخری نازل شدہ آیات میں سے ہیں، لہذا حضرت عمرؓ کی روایت کا صحیح مفہوم سمجھ لینے کے بعد ابن ماجہ کی روایت پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ مذکورہ بالا بحث سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ حضرت عمرؓ کے شبہات صرف ”رب الفضل“ کی حرمت سے متعلق تھے، جہاں تک ”رب القرآن“ و ”ربا النسبۃ“ کا تعلق ہے ان کو اس کی حقیقت کے بارے میں ذرہ برابر بھی شبہ نہ تھا۔

## پیداوارنی یا صرفی قرمنے

۶۶:- بعض اہل سنیگان کی طرف سے ایک اور دلیل یہ بھی دی گئی کہ قرآن کریم نے صرف صرفی قرضوں کے اوپر کسی اضافی رقم کے مطالبے کو منع کیا ہے، بس میں مقررہ ایسے غریب لوگ ہوتے تھے جو اپنی روزمرہ کی زندگی یا لباس پوشاک وغیرہ سے متعلق ضروریات کی تکمیل کے لئے قرضے لیا کرتے تھے، چونکہ اس زمانے میں کسی قرضہ کے پیداوارنی قرضے نہیں ہوتے تھے، اس لئے قرآن پاک نے پیداوارنی یا تجددنی قرضوں پر غائد کیا جانے والا اطلاق حرام قرار نہیں دیا۔ مزید برآں انہوں نے

یہ دلیل بھی دی کہ کسی غریب شخص سے کسی قسم کی اضافی رقم وصول کرنا ناانصافی ہے۔  
 ۵۷۔ ہم کسی امیر شخص سے جو اپنی تجارت چکانے اور نفع کمانے کے لئے قرضہ لیتا ہے اس  
 سے اضافی رقم وصول کرنا ناانصافی نہیں ہے، لہذا صرف پہلی قسم کے قرضے یعنی ضربی  
 قرضوں پر وصول کیا جانے والا اضافہ ”ربا“ کہلائے گا، اس کے برعکس تجارتی قرضوں  
 پر اضافی رقم رہا نہیں ہوگی۔

۵۸۔ ہم نے اس دلیل پر خوب غور و فکر کیا، لیکن یہ دلیل درج ذیل تین  
 وجوہات سے قابل انتفاع نہیں رہتی۔

### کسی معاملے کی درستگی کا معیار کسی فریق کی مالی حیثیت نہیں ہوتی

۶۸۔ پہلی بات یہ ہے کہ کسی مالیاتی، تجارتی معاملے کی درستگی کی بنیاد کسی  
 بھی پارٹی یا فریق کی مالی حیثیت پر گز نہیں ہوتی، بلکہ وہ حقیقت اس معاملے کی درستگی  
 کی بنیاد اس عقد کی حقیقی ماہیت ہوتی ہے، اگر کوئی عقد اپنی ماہیت کے لحاظ سے  
 درست ہے تو پھر فریقین میں سے کسی کے غریب یا امیر ہونے سے اس میں کوئی فرق  
 نہیں پڑتا، خریدار خواہ مالدار ہو یا غریب، وہ معاملہ درست قرار پائے گا۔ مثلاً بیع  
 ایک جائز معاملہ ہے، جس کے ذریعے حلال منافع حاصل کیا جاتا ہے، اور یہ معاملہ  
 بہر صورت جائز ہے، خواہ خریدار امیر ہو یا غریب۔ گراہی راوی ایک قانونی اور جائز  
 معاملہ ہے، خواہ اس کا گراہی دار غریب شخص ہو۔ زیادہ سے زیادہ یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ  
 غریب خریدار یا غریب گراہی دار انسانی بنیادوں پر رعایت کا مستحق ہوگا، لیکن یہ کوئی  
 نہیں کہتا کہ اس سے سرے سے نفع لینا ہی ممنوع و حرام ہے۔ اگر کوئی غریب آدمی کسی  
 ناجائز سے روٹی خریدتا ہے تو کوئی شخص یہ تو کہہ سکتا ہے کہ اس سے زیادہ نفع نہ کماؤ،  
 لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ناجائز کو اسے روٹی صرف لالمت پر فروخت کرنی چاہئے،  
 اور اس پر کسی قسم کا نفع کمانا دوزخ میں لے جانے والا گناہ ہے۔ اگر کوئی غریب شخص

کوئی ٹیکسی کرایہ پر لیتا ہے تو ایک شخص اس کے مالک سے یہ تو کہہ سکا ہے کہ تم اس کی غربت کی وجہ سے اس سے کرایہ کم ہو، لیکن اس سے کوئی شخص معقولیت کے ساتھ اس پر یہ امر اذیتیں کر سکتا کہ تم اس سے بالکل کرایہ نہ لو، یا اس سے اپنی ناست اور خرچہ سے زیادہ وصول نہ کرو، ورنہ تہمیدی کفایتی حرام اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے خلاف جنگ کے مترادف ہوگی۔ مانہائی نے اپنی دکان اس لئے کھولی تھی تاکہ وہ اس میں جائز تجارت کے ذریعے اپنی محنت اور سرمایہ واری کی وجہ سے مناسب نفع کا مستحق ہو، خواہ اس کا غریب اور غریب ہو، اب اگر اس کو اس بات پر مجبور کیا ہوئے کہ تم غریب کو کوئی روٹیاں لائیں تو فروخت کرو، تو وہ نہ تو اپنی دکان چلا سکتا ہے، اور نہ ہی وہ اپنے بچوں کے لئے روزیہ کر سکتا ہے، اسی طرح ٹیکسی چرانے والے مسافروں کے واسطے اپنی ٹیکسی چرانے کی خدمت کے عوض ان سے مناسب کرایہ بھی وصول کر سکتا ہے، لہذا اگر اس سے یہ کہا جائے کہ تم غریب لوگوں کے لئے یہ خدمت مفت فراہم کرو، تو وہ یہ کام کر ہی نہیں سکتا۔ لہذا بھی کسی شخص نے بھی یہ مطالبہ نہیں کیا کہ کسی غریب سے کوئی نفع، اجرت یا کرایہ کمانا مکمل طور پر حرام ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی بھی درست معاملے میں جائز نفع کمانا یا ایسے افراد سے جو کسی خدمت کے ذریعہ نفع اٹھائیں ان سے اجرت یا کرایہ وصول کرنا جائز ہے، اگرچہ وہ غریب ہوں۔

۶۸:- دوسری طرف ممنوعہ معاملات کے ممنوع ہونے کی وجہ اس معاملے کی حقیقی ماہیت ہے، نہ کہ کسی فریق کی مالی حیثیت۔ قمار یا جوا، بل دار یا غریب دونوں کے لئے حرام ہے، رشوت حرام ہے خواہ کسی مال دار سے لی جائے یا غریب سے، غدا صہ یہ ہے کہ مال واری یا غربت ایسے وصف نہیں ہیں جو کسی معاملے کی ذریعگی یا ناڈرشی کی بنیاد بنیں، بلکہ اس معاملے کی بنیادی شرائط اس کی صحت و فساد کا سبب بنتی ہیں۔

۷۰:- کسی مقروض سے انتہاست وصول کرنے کا معاملہ بھی اس سے چنداں مختلف نہیں ہے، چنانچہ اگر یہ بیوہ کی طود پر ایک جائز معاملہ ہے تو خواہ مقروض غریب

ہو یا امیر بہر صورت جائز ہونا چاہئے، اور اگر یہ بنیادی طور پر ناجائز ہے تو بھی غربت اور مال داری کا خاتمہ رکھے بغیر اسے ناجائز ہونا چاہئے، یہاں پر انٹرسٹ کے عقد اور خرید و فروخت کے عقد میں اس طرح کی تفریق کرنے کی کوئی بنیاد نہیں ہے کہ مذکورہ العود کی ذریعہ صرف مال دار مقررہوں تک محدود ہو، جبکہ خرید و فروخت کے عقد میں غریب اور امیر دونوں سے مساوی طور پر نفع کو ناجائز ہونا درحقیقت یہ انداز فکر کہ انٹرسٹ صرف اس صورت میں حرام ہے جبکہ کسی غریب سے وصول کیا جائے، تجارت کے اس منظم اصول کے سرے سے خلاف ہے کہ جس میں کسی معاملے کی صحت کو خود اس معاملے کی حقیقت اور پہنچ کے بتانے سے جانچا جاتا ہے، نہ کہ اس سے متعلق فریقوں کی مالی حیثیت کے بتانے سے۔

۷۔:- مزید براں غربت ایک اضافی (Relative) اصطلاح ہے، جو کہ مختلف مراتب رکھتی ہے، اگر ایک مرتبہ یہ تقسیم کر لیا جائے کہ غریب صرف غریب سے وصول نہیں کیا جائے گا، تاہم مال دار سے وصول کرنا بالکل حق بجانب ہوگا، تو پھر وہ کون سی مجاز اتھارٹی ہوگی جو غربت جانچنے کے لئے ایک ایسا پیمانہ مقرر کرے کہ جس کی وجہ سے کسی غریب کو انٹرسٹ کی ادائیگی سے مستثنیٰ قرار دیا جاسکے، پھر اگر جائز یا ناجائز انٹرسٹ کی بنیاد قرض لینے کے مقاصد کو قرار دیا جائے یعنی ذاتی احتیاج سے متعلق قرضوں پر انٹرسٹ کی ادائیگی و مستثنیٰ قرار دیا جائے، جیسا کہ بعض اہل کفہ گمان کائیں سوخت تھا، تو پھر احتیاج کے بھی یہ اساتذہ خود کئی مراتب اور حدود ہیں، احتیاج کی حد غذائی اجناس سے شروع ہو کر (تعمیش) اشیاء تک جا پہنچتی ہے، اگر احتیاج یا صرف کوئی زندگی کی ضروریات تک ہی محدود کر دیا جائے تب بھی یہ آدمی آدمی میں بدل سکتی ہے، ایک شخص یہ دلیل دے سکتا ہے کہ ذاتی ضروریات اب زندگی کی ضرورت بن چکی ہے، لہذا کار خریدنے کے لئے بلا سود قرضے جائز ہونے چاہئیں، مکان بھی انسان کی زندگی کی بنیادی ضرورت ہے، نہ کہ کسی بھی مکان کے لئے لاکھوں روپے

کے قرضوں پر بھی انٹرسٹ عائد نہیں کرنا چاہئے، کیونکہ یہ تمام ضروریات ”احتیاجی قرضوں“ کی فہرست میں داخل ہیں، اس لئے برخلاف اُمور ایک ہیرا دار و شخص چند ہزار روپے اس لئے قرض لے تا کہ مزک پر ایک حملہ لگا کر کاروبار شروع کرے تو اس پر سود عائد کرنا اس فلسفے کے تحت جائز ہونا چاہئے، کیونکہ یہ تجارتی قرضہ ہے نہ کہ ضروری قرضہ۔

۷۴:- اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ انٹرسٹ کا جواز نہ تو مقروض کی مالی حیثیت پر مبنی ہے اور نہ ہی روپیہ قرض لینے کے مقصد پر مبنی ہے، لہذا اس لحاظ سے ضروری اور پیداواری قرضوں میں امتیاز یا تفریق کرنا منسلک اصولوں کے خلاف ہے۔

### قرآنی ممانعت کی حقیقت

۷۵:- دوسری بات جس کی وجہ سے یہ دلیل قابل قبول نہیں ہے، وہ یہ ہے کہ نہ تو رہا کو حرام قرار دینے والی آیات ضروری اور تجارتی قرضوں کے رہا میں کوئی تفریق کرتی ہیں، اور نہ رہا سے متعلق احادیث میں اس قسم کا کوئی فرق نظر آتا ہے، یہاں تک کہ اگر بالفرض تصویر دہر کے لئے یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے کہ اس ترہ نے میں تجارتی قرضے نہیں پائے جاتے تھے، تب بھی اس بات کا کوئی جواز پیدا نہیں ہوتا کہ رہا کا جو تصور قرآن کریم کے مخاطب حضرات کے ذہن میں بالکل واضح تھا، اس میں کوئی خارجی شرط عائد کی جائے۔ قرآن پاک نے تو رہا کو کلی الاطلاق حرام قرار دیا ہے، خواہ رہا کی کوئی شکل اس کے نزوں کے وقت رائج ہو یا نہ ہو۔ جب قرآن پاک کسی چیز کو حرام قرار دیتا ہے تو اس کی حرمت سے مراد اس معاملے کی کوئی ایک مخصوص شکل نہیں ہوتی، بلکہ وہ اس معاملے کا بنیادی تصور ہوتا ہے جو اس حکم کے ذریعہ متاثر ہوتا ہے، جب شراب حرام کی گئی تھی تو اس سے شراب کی صرف وہ شکلیں مراد نہ تھیں جو عہد رسالت میں رائج تھیں، بلکہ اس شراب کی نئی وہی حقیقت کو حرام کیا گیا تھا، لہذا

کوئی بھی معقول شخص یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ شراب کی کوئی ایسی شکل جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مروج نہ تھی، حرام نہیں ہے۔ جب قمار یا جوئے کی حرمت کا اعلان کیا گیا، تو اس کی حرمت کا مقصد صرف اس زمانے میں رائج قدر کی صورتوں تک محدود نہ تھا، بلکہ درحقیقت اس کی ممانعت اس کی تمام موجودہ اور کچھ شکلوں پر محیط تھی، اور کوئی بھی یہ عقلمانی توجہ نہیں کر سکتا کہ جوئے (Gambling) کی جدید صورتیں اس ممانعت کے قلم تحت نہیں آئیں۔ ہر پہلے بھی یہ بات ذکر کر چکے ہیں کہ ربا کے جو معنی اہل عرب کے سمجھ میں آئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کرامؓ نے بھی بیان فرمائے وہ یہ تھے کہ قرض یا ذین کے معاملے پر کوئی بھی معزز کردہ انسانی رقم ربا ہے، ربا کا یہ تصور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بہت سی شکلیں رکھتا تھا، اور بعد میں آنے والے زمانوں میں اس کی شکلوں میں مزید اضافہ ہوا ہوگا، اور مستقبل میں بھی اس کی شکلوں میں اضافہ متوقع ہے، لیکن جب تک مذکورہ بالا ربا کا بنیادی عنصر اس معاملے میں موجود رہے گا، ربا کی وہ شکل یقیناً حرام رہے گی۔

### عہد قدیم میں بینکاری اور پیداواری قرضے

۷۴:- تیسرے یہ کہ یہ بات کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ تجارتی یا پیداواری قرضے اس زمانے میں جبکہ ربا حرام قرار دیا گیا رائج نہ تھے، اس بات کو ثابت کرنے کے لئے بہت وافر مواد و یکارڈز پر آپکا ہے کہ تجارتی یا پیداواری قرضے اہل عرب کے لئے انہی نہ تھے، نہ پیداواری اور تجارتی مقاصد کے لئے قرضے اسلام کے ظہور سے پہلے اور بعد دونوں زمانوں میں رائج تھے۔

۷۵:- حقیقت یہ ہے کہ ملی اور تاریخی دسترس نے اس تاثر کی غلطی پر سے طور پر بے نقاب کر دی ہے کہ تجارتی اور بینکاری معاملات درحقیقت سترہویں صدی عیسوی کی ایجاد ہیں، عہد جدید کی تحقیقات نے یہ ثابت کیا ہے کہ بینکاری معاملات کی

تاریخ ۱۴۸۵ء سے ۱۵۰۰ء تک دو ہزار سال قبل مسیح پر مبنی ہے، اس نیکو پیڈیا برٹانیکا نے مکتوں کی تاریخ پر بحث کے دوران تفصیل سے بینکاری کی ابتداء کی مثالیں بیان کی ہیں، اس کا معلقہ مضمون درج ذیل عبارت سے شروع ہوتا ہے:-

گزشتہ اقوام مثلاً عبرانیوں نے جب سرمایہ قرض دینا شروع کیا، اس زمانے میں وہ ایسا کوئی بینکاری کا نظام نہیں رکھتے تھے جسے جدید نقطہ نگاہ سے مکمل کہا جاسکے، لیکن ۱۵۰۰ء ق م کی ابتداء سے بائبل کے رہنے والوں نے اس طرح کا ایک نظام تیار کر لیا تھا۔ یہ کسی انفرادی یا ذاتی تفریب کا نتیجہ نہ تھا، بلکہ یہ مالی ادارہ منظم مذہبی اداروں کی طرف سے ادا کی جانے والی ضمنی خدمت تھی، بائبل کے عبادت خانے مصر کے عبادت خانوں کی طرح چمک بھی تھے، بائبل کی ایک دستاویز سے پتہ چلتا ہے کہ چاندی کے سکے (Shekels) کو اذری مٹی کے بنے ماس شامخ نے وارڈین بن کی بنی سوریج پرست امت شامخ سے قرضے کے طور پر لئے تھے، وہ سوریج دیوتا کا سود ادا کرے گا، فصل کی کمائی سے وقت وہ اصل سود ادا کرے گا۔ یہ بات حقیق ہو چکی ہے کہ سوریج پرست امت شامخ اس ادارے کی ہی مقرّر کردہ وکیل تھی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ چمکی مٹی کی تختیاں اپنے آپ پر کنداں تحریر کے ساتھ موجودہ دور کے قانیا فروخت (Negotiable) تجارتی دستاویزات (Commercial Paper) کی مانند تھیں۔ ایک اور اس زمانے کی دستاویز اس قسم کی تھی کہ وہ بیان کرتی ہے کہ تاریخی ہم کے بنے وارڈالی جج نے اپاتم کی بنی سوریج پرست الہی سے ایک چاندی کا سکہ (Shekel) سوریج دیوتا کی جمع پونجی



(Balance) سے لیا۔ یہ رقم سروس کے بیج کی خریداری میں استعمال ہوئی تھی۔ سروس کی کٹائی کے وقت وہ اس کی اس وقت کی قیمت پر یہ قرضہ سروس کی شکل میں اس سرٹیفکیٹ کے حاف کو ادا کرے گا۔

۷۶۔ اس مضمون نے یہ تفصیل بھی بیان کی ہے کہ کس طرح عمل بینکاری نے مذہبی اداروں سے ترقی پانکر ذاتی تجارتی ادارے (Private Business Institute) کی شکل اختیار کی۔ یہاں تک کہ ۱۹۵۵ء میں بائبل میں ایب بینکاری کا ادارہ (Ephraim) کے نام سے قائم کیا گیا۔ اس بینک کا ریکارڈ یہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ بینک درج ذیل کام سرانجام دیتا تھا، اپنے گاہک کے وکیل کے طور پر خریداری کرنا، قصوں پر قرضے دینا، اونٹنی کو قیمتی بنانے کے نئے فصلوں کو بیچنے، رہن رکھنا، دستخطوں اور گمراہی دکھ کر قرضے دینا، اور سود پر کھاتے کھولنا وغیرہ۔

یہ مضمون مزید تفصیل بیان کرتا ہے کہ اس قسم کے بینکاری کے ادارے یونان، روم، مصر، عیہہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے صدیوں قبل قائم کئے گئے تھے، اور وہ قوم جمع (Deposit) کرتے، ان کو سودی قرضے پر دیتے، اور بڑی مقدار میں لیورڈز آف کریڈٹ (L.C)، مالیاتی دستاویزات (Certificates) تجارت میں استعمال کرتے تھے۔

۷۷۔ ماضی قریب کا ایب مشہور مؤرخوں و درانت نے ان بینکاری کے معاملات کی تفصیل بیان کی ہے جو پانچویں صدی قبل مسیح میں یونان کے اندر رائج تھے، انہوں نے ذکر کیا ہے کہ سود پر پیسے جمع کرانے پر اگرچہ اس زمانے کے فلسفیوں نے بہت تنقید کی، لیکن پھر بھی یونان میں بینک قائم ہو گئے۔

تو لوگ اپنے پیسے عبادت خانوں کے خزانے میں جمع کراتے تھے، وہ عبادت خانے بینک کی طرح خدمت سرانجام دیتے تھے،

اور دو متوسط ریٹ آف انٹرسٹ (شرع سود) پر افراط اور ریاستوں کو قرضے دیتے تھے، واقعی میں انہوں نے نام کا عبادت خانہ کسی حد تک پورے جہان کا ایک بین الاقوامی بینک تھا۔ کوئی شخص ذاتی طور پر گورنمنٹ (حکومت) کو قرضے نہیں دیتا تھا، تاہم ایک ریاست دوسری ریاست کو قرضے دیا کرتی تھی، جبکہ صرافوں (Money Changers) نے پانچویں صدی عیسوی میں اپنی میز پر لوگوں کے پیسے ڈیپازٹ رکھنے شروع کئے، اور غیر تاجروں کو اپنے بینک کے حساب سے ۱۲ تا ۲۰ فیصد کی شرح سود پر قرضے دینا شروع کیا، اس طرح وہ بنکر بننے چلے گئے، مگر چونکہ وہ اسے جہان کے محدود قرضے کی انتہا تک (بجائے نقد بینک کے) (Trapezite) ٹرے پی زٹ کہتے رہے، جس کا مطلب میز کا آدمی ہے، اس نے اپنا یہ طریقہ درحقیقت مشرقِ قریب سے لے کر اور اسے ترقی دے کر روم (اطلی) میں پھیلایا، جو کہ بعد میں پھیل جاتے جوتے جدید یورپ تک پہنچ گیا۔

ایرانی بینک کے متصل بعد تھمیس ٹوکلس نے کورینٹیا کے بینکر فلاویلیوس کے پاس ستر ٹوکلس (جو چار لاکھ بیس ہزار ڈالر کے مساوی تھے) ڈیپازٹ کے طور پر رکھوائے۔ اور اس کا یہ عمل بڑی حد تک ان سیاسی مہم جو لوگوں کے طریقہ کار کے مشابہ تھا جو ہمارے دور میں غیر ملکیوں میں اپنے آشیانے بنا کر رکھتے ہیں، یہ معاملہ خیرہ بھی بینکنگ کی سب سے پہلی معلوم مثال ہے، اسی صدی کے اختتام پر انٹلی اسٹیمپس اور آرچمپس نے وہ ادارہ قائم کیا جو یونان کے پراہیویٹ بینکوں میں سب سے زیادہ مشہور

ثابت ہوا، قدیم بینکاری کے روپے کی اس تیز رفتار اور آزادانہ گردش نے پہلے سے کہیں زیادہ عقلی انداز میں انجمن کی تجارت کو وسعت بخشی۔

۷۸:- عرب میں بھی اسلام کے ظہور سے قریبی زمانے میں تجارتی، صنعتی اور زرعی قرضے سودی بنیاد پر شام کی بازنطینی حکومت میں اتنے زیادہ عام تھے کہ ایک بازنطینی حاکم جسٹین (Justinian) (۵۲۷-۵۶۵) کو مختلف قسم کے مقرضوں کے لئے ریٹ آف انٹرمٹ (شرح سود) کی تعین کے لئے باقاعدہ ایک قانون نافذ کرنا پڑا۔ گھن (Gibbon) نے جسٹین کے اس قانون کی تفصیل اس طرت بیان کی ہے۔ وہ قانون انتخابی ممتاز لوگوں سے ۴ فیصد، عام لوگوں سے ۶ فیصد، ۳ جروں اور صنعت کاروں سے ۸ فیصد اور بحری انشورنس کرنے والوں کو ۱۲ فیصد تک کے حساب سے سود لینے کی اجازت دیتا تھا، گھن کے اس الفاظ یہ ہیں:-

Persons of illustrious rank were confined to the moderate profit of four percent; six was pronounced to be the ordinary and legal standard of interest, eight was allowed for the convenience of manufacturers and merchants; twelve was granted to nautical insurance.<sup>11</sup>

ترجمہ:- اعلیٰ ترین جمہوں کے لوگوں سے متوسط نفع ۴ فیصد تک، ۶ فیصد عام لوگوں کے لئے متوسط قانونی ریٹ قرار دیا گیا، ۸ فیصد صنعت کاروں اور ۳ جروں کے لئے مقرر کیا گیا، اور ۱۲ فیصد بحری انشورنس کرنے والوں کے لئے متعین کیا گیا۔

۷۹:- مندرجہ بالا ہر انکشاف کے تحت اسطور یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ

11 Gibbon: The Decline and Fall of the Roman Empire, Chapter 44, 'The Justine is, 2p 301.

حکومتِ رومان میں تجارتی سود اتنا زیادہ پھیل چکا تھا کہ ان کے ریٹ آف انٹرسٹ کو معین کرنے کے لئے ایک مستقل قانون نافذ کرنا پڑا۔

بعضین کا یہ قانون حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے کچھ عرصہ قبل ہی بازنطینی حکومت میں نافذ العمل ہوا تھا، کیونکہ مسیحین کی وفات ۵۶۵ء میں ہوئی، جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش ۵۷۰ء میں ہوئی، اور یہ بات ظاہر ہے کہ وہ قانون اپنے نافذ کے وقت سے بے ترکاٹی عرصے تک موثر رہا۔ دوسری طرف اہل عرب خصوصاً اہل مکہ کئی عرصے سے بازنطینی حکومت کے انتہائی تہذیب یافتہ صوبوں میں سے ایک صوبہ شام کے ساتھ تجارتی تعلقات برقرار رکھے ہوئے تھے، انہی ہم آگے تفصیل کے ساتھ ملاحظہ کریں گے کہ اہل عرب کے تجارتی تعلقے شام کے ساتھ وآمد و برآمد کی تجارت کیا کرتے تھے۔ بازنطینی سلطنت کے ساتھ من کے معاشی اور مالی تعلقات اس قدر نمایاں تھے کہ پورے جزیرہ نمائے عرب میں جو کرنسی استعمال ہوتی تھی وہ بازنطینی حکومت کے بنائے ہوئے (چاندی کے) درہم اور (سونے کے) دینار تھے، یہاں تک کہ شامیوں نے دینار و قیصری کے نام سے پکارا ہے، عرب کے مشہور شاعروں میں سے ایک کثیر غزلہ نے کہا ہے کہ:-

بروق عیون المظاہرات کماہ

هو فلی وزن احمر الصبر واجع

ترجمہ:- دیکھئے والوں کی نگاہوں کو وہ اتنا پسند آتا ہے، جیسے سرخ

سونے کا ڈھما ہوا شاو زور بر قل کے مقرر کردہ وزن کا دینار۔

۸۰:- ابن العسکری نے ایک شعر کا حوالہ دیتے ہوئے یہ کہا ہے کہ:-

ذاتیر صا شیف فی ارض قیصر

وہ دینار جو قیصر کی زمین میں چمکائے جاتے تھے۔

۸۱:- مزید یہ کہ بعض معاصر تبخنے والوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ عرب سنوں

کے نام درہم، دینار اور فلس اور اصل یونانی یا لاطینی انعام سے ماخوذ ہیں، جو کہ ان ناموں سے کافی ملنے ملتے ہیں، یہ بازنطینی سکے پورے عالم اسلام میں ۶۷۲ء تک استعمال میں رہے، یہاں تک کہ اس کے بعد عبدالملک بن مروان نے اپنے دینار طائے شروع کئے۔

۸۷:- اہل عرب کے زمینوں کے ساتھ ملنے قریبی مالیاتی معاملات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ تصور کیے کیا جاتا ہے کہ اہل عرب زوی حکومت میں رائج شدہ قرض کے معاملات سے بالکل بے خبر تھے؟ جیسا کہ ہم آگے دیکھیں گے، عرب کے تجارتی تعلقات صرف شام تک محدود نہیں تھے، بلکہ وہ عرق، مصر اور استنبول (جسٹ) تک پھیلے ہوئے تھے، وہ ان ممالک کے تجارتی انداز اور طریقہ کار سے بخوبی واقف تھے، اہل عرب ان ممالک کے سودی معاملات سے کس قدر آگاہ تھے، اس کا اندازہ مدینہ کے معروف صحابی حضرت عبداللہ بن سلامؓ کی ایک نصیحت سے ہوتا ہے جو انہوں نے ابوہریرہؓ کو کی تھی، ابوہریرہؓ جو عراق کی طرف ہجرت کر گئے تھے اور مدینہ میں زیارت کی غرض سے آئے تھے، عبداللہ بن سلامؓ نے ان کو خبردار کیا کہ وہ ایسے ملک میں رہتے ہیں کہ جہاں رہائیت یحید ہوا ہے، لہذا انہیں لوگوں کے ساتھ معاملات کرتے وقت خوب غماز رہنا چاہئے کہ تمیں وہ یہ خبری میں رہو میں ملوث نہ ہو جائیں، بالکل یہی نصیحت حضرت ابی بن کعبؓ نے اپنے شاگرد زر بن حبیشؓ سے کی۔

## عرب میں تجارتی سود

۸۳:- ب خود جزیرہ نمائے عرب کی صرف آجائے، اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ تجارت، عرب کی انتہائی اہم معاشی سرگرمی تھی، خصوصاً مکہ منورہ چونکہ پھر زمینوں اور پہاڑی علاقوں پر مشتمل ہے، اس لئے وہ زراعت کے لئے بالکل

بہ مناسب تھا، اس وجہ سے اہل مکہ کی اقتصادی زندگی کا تمام تر محور تجارت تھی، اور ان کی تجارت کی ایک اہم خصوصیت یہ تھی کہ وہ صرف عرب تک محدود نہ تھیں، بلکہ ان کا اصل کاروبار ہی اپنی اشیاء کو دوسرے ممالک کو برآمد کرنا، اور ان کی اشیاء اپنے یہاں درآمد کرنا تھا۔ اس مقصد کے لئے ان کے تجارتی قافلے شام، عراق، مصر اور ایتھوپیا وغیرہ جاتے تھے، ان تجارتی قافلوں کی تاریخ حضرت یعقوب علیہ السلام کے زمانے تک چلتی ہے، یہ بات قرآن کریم میں مذکور ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں نے ایک کنویں میں ڈال دیا تھا، جہاں سے ایک قافلہ ان کو نکال کر مصر لے گیا اور وہاں انہیں فروخت کر دیا، اس بات کی تاریخی شہادتیں موجود ہیں کہ یہ تجارتی قافلہ ایک عرب قافلہ تھا جس میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد بھی شامل تھی، جو کہ ایک تجارتی سفر پر اشیاء برآمد کرنے کے لئے مصر جا رہے تھے، اس حقیقت کا تذکرہ بائبل کے قدیم مفسروں میں بھی اس طرح مذکور ہے:-

And they sat down to eat bread and they lifted up their eyes and looked and behold, a company of Ishmaelites came from Gilad with their camels bearing spicery and balm and myrrh going to carry it down to Egypt.<sup>(۱)</sup>

ترجمہ:- اور وہ کھانا کھاتے بیٹھے اور آنکھ اٹھائی تو دیکھ کہ اسماعیلیوں کا ایک قافلہ جلعاد سے آرہا ہے اور گرم مصالحہ اور روغن بوسان اور مرز فوٹوں پر لادے ہوئے مصر کو لئے جا رہا ہے۔

۸۴:- یہ عرب قافلہ اسے قدیم زمانے میں ہزاروں میل دور ملک مصر کی

طرف مصالحہ جات، دہم (مرہم) اور خوشبوئيات وغیرہ برآمد کرنے جا رہا تھا، اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اہل عرب اپنی تاریخ کے بالکل آغاز سے اپنی جرأت مندات

تجارتی مہم جوئی کو کس حد تک بروئے کار لائے ہوئے تھے۔

۸۵:- چنانچہ بعد میں اہل عرب کی تجارتی سرگرمیاں خود بخود بوجہی رہیں یہاں تک کہ ان کا تعارف ہی ایک تجارتی قوم کی حیثیت سے ہونے لگا، ظہور اسلام سے قبل ان کی تجارت کتنی پھیل چکی تھی؟ اس کا بہت سے مؤرخین نے تفصیل سے ذکر کیا ہے، اور اس تمام تفصیل کے ذکر کا نہ تو یہاں موقع ہے اور نہ ہی ضروری ہے، لیکن اتنی حقیقت کا اعتراف سب لوگوں کو ہے جنہوں نے اہل عرب کی تاریخ کا کچھ بھی مطالعہ کیا ہے کہ اہل عرب تجارتی ذہن رکھنے والے لوگ تھے، ان کے تجارتی قافلوں کی اہمیت کا اندازہ اس حقیقت سے لگایا جاسکتا ہے کہ قرآن کریم نے چوری ایک سورت (سورۃ القریش) یہ بتلانے کے لئے نازل فرمائی کہ ان کا سر دیوں میں یمن کی طرف اور گرمیوں میں شام کی طرف تجارت کرتا، اور حقیقت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان پر کعبہ اللہ کی خدمت کرنے کا صلہ اور نعام ہے، قرآن کریم نے خاص طور پر لفظ ”ایلاف“ کو ذکر فرمایا جو ان تجارتی ساجدات سے عبارت ہے جو قریشی عربوں نے مختلف اقوام اور قباہل سے کئے ہوئے تھے، ان قافلوں کے سائز کا اندازہ اس طرح لگایا جاسکتا ہے کہ فردود ہر کے موقع پر اہل یمن کی قیادت میں جانے والا ایک قافلہ ایک ہزار آدمیوں پر مشتمل تھا، اور اسے اس سفر میں سو لیحد (ہر دینار پر ایک دینار کا) نفع ہوا تھا۔<sup>(۱)</sup>

۸۶:- یہ بات ظاہر ہے کہ اتنے بڑے قافلے کا چھپا کوئی ایک فرد مالک نہیں

(۱) ڈاکٹر جادعلی نے اپنی بہترین کتاب ”المفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام“ میں تقریباً دو سو صفحات سے زیادہ (۲۷۷ تا ۴۴۴) ظہور اسلام سے قبل اہل عرب کی تجارتی زندگی کے ذکر کے لئے وقف کر دیے ہیں۔

(۲) التزبیدی: تاریخ العرب ص ۴۴۶۔

(۳) نہایت العرب ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸

ہونگے، بلکہ وہ پورے قلیل کی مشورہ کاوش کا نتیجہ تھے، اور اس میں مشترک سرمایہ کی کمپنی (Joint Stock Company) کی مانند قیام کے ہر فرد نے سرمایہ کاری کی ہوئی تھی۔ متذکرین نے یہ بات تحریر کی ہے کہ

لم یبق فرشی ولا قرشیہ لہ مثالی الا بعث بہ فی المعبر .

ترجمہ: کوئی قرشی مرد و عورت ایسا نہ پایا تھا کہ جس کے پاس

ایک مثال سونہ ہو اور اس نے اس قافلے میں نہ لگایا ہو۔

۸۷:- اور یہ سرب اہوشیان کے قافلے کی خصوصیت نہیں تھی کہ اس میں اس طرح سرمایہ کاری کی گئی تھی، بلکہ اس وقت ہر بڑے قافلے کو اسی انداز میں منظم کیا جاتا تھا۔

۸۸:- وہاں کی اس تجارتی فہم کو مد نظر رکھتے ہوئے کوئی شخص یہ تصور نہیں کر سکتا کہ اہل عرب تجارتی قرضوں سے ناواقف تھے، اور ان کے قرضے صرف احمیہ (Consumption) اور نفی مقامہ کے لئے ہوتے تھے۔ یہ بات محض ایک قیاس نہیں ہے، بلکہ اس بات کے قطعی ثبوت موجود ہیں کہ وہ اپنے تجارتی اور پیداواری مقاصد کے لئے بھی قرضے لیا کرتے تھے، ان میں سے چند جوت مختصر ذیل میں ذکر کئے جاتے ہیں۔

۱۔ اطر جوہ علی جن کی قابلیت کے عربوں کے دارے میں تعمیلی تحقیق پوری علی دنیا میں پھیلی ہوئی حاصل کر چکی ہے، اس میں انہوں نے ان قافلوں کے تصور سرمایہ کے ذریعہ کو تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

و یطہرو مما ذکرہ اهل الأندلس وأوردوه عن فوافل مكة

ان مال القافلة لم یکن مال رجل واحد لو أسره معبہ مل

كان یحتس تجاراً من أسیر مختلفہ وأقرا اذا واحد عدہم

الناس، أو افسر صود من غیرہم فرمودہ فی اس مال



القائلة املا فی ربح کثیر۔

ترجمہ:- کہ کے تجارتی قافلوں کے بارے میں تاریخ نگاروں نے جو لکھا ہے، وہ یہ ہے کہ ان قافلوں کا سرمایہ بھی کسی تھا فرد کا نہیں ہوتا تھا، بلکہ وہ مختلف خاندانوں کے تاجروں سے تعلق رکھتا تھا، یا ایسے افراد جو بذات خود مال دار تھے، یا انہوں نے دوسروں سے سرمایہ قرض لیا تھا اور پھر اس سرمایہ کو ان قافلوں میں بڑے بڑے نفع کی امید پر لگا دیا تھا۔

خط کشیدہ عبارت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ان قافلوں کا سرمایہ تجارتی قرض وغیرہ سے بھی آتا تھا۔

ب:- تمام تفسیری کتابوں نے ویسا سے متعلق سورہ بقرہ کی آیات کا بھی منظر ذکر فرمایا ہے، تقریباً سب نے یہ ذکر کیا ہے کہ عرب کے مختلف قبائل ایک دوسرے سے سود پر قرض لیا کرتے تھے، مثلاً ابن جریر طبری لکھتے ہیں:-

كانت بنو عمرو بن عوف يأخذون الربا من بني المصبرة، وكان بنو المصبرة يربون لهم في الجاهلية<sup>(۱)</sup>۔

ترجمہ:- بنو عمرو کا قبیلہ بنو مصبرہ سے سود لیا کرتا تھا، اور بنو مصبرہ ان کو دہرچاہیت میں سود دیتے تھے۔

یہ قرضے کوئی فرد انفرادی طور پر ایک دوسرے سے نہیں لیتا تھا، بلکہ ایک قبیلہ مجموعی طور پر ایک دوسرے قبیلے سے قرضے لیتا تھا۔

ہم یہ بات پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ عرب کے قبائل اپنے تجارتی قافلوں میں سرمایہ کاری اور اجتماعی تجارت کے لئے مشترک سرمایہ کی کمپنیوں کی طرح کام کیا کرتے تھے، اس لئے ایک قبیلہ کا دوسرے قبیلے سے قرض لینا صرف اعتیاد کی یا ضروری

(۱) بصری: جامع البیان ج ۳ ص ۱۰۷۔

مقاصد کے لئے نہیں ہو سکتا، بلکہ درحقیقت وہ تجارتی قرضے تھے جن کا مقصد تجارتی مقاصد کی تکمیل تھی۔

رج:- سورہ زوم (۳۹:۳۰) کی وضاحت کے ذیل میں جس کا ذکر پیچھے اس فیصلے کے بعد انکشاف نمبر ۱ میں آچکا ہے، علامہ ابن جریر طبرنی نے قرآن پاک کے قدیم مفسرین کا نقطہ نظر بیان کیا ہے کہ یہ آیت دو وجاہت کے الٹ افراد سے متعلق ہے جو دوسروں کو اس غرض سے قرض دیتے تھے تاکہ مقررہ خس کی دولت میں اضافہ ہو، علامہ ابن جریر اپنے اس موقف کی حمایت میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت ذکر فرماتے ہیں:-

الم تر الى الرجل يقول للرجل: لأمولنك فبعطيه، فهذا لا يربو عند الله لأنه يعطيه لغير الله يهرى به ماله.<sup>(۱)</sup>

ترجمہ:- کیا تم نے ایک شخص کو دوسرے سے یہ کہتے نہیں دیکھا کہ: میں تم کو ضرور قرضوں (Finance) کروں گا، پھر وہ اس کو دے دیتا تھا، تو یہ اللہ تعالیٰ کے یہاں نہیں بڑھتا، کیونکہ اس نے اس کو اللہ کی رضامندی کے واسطے نہیں دیا بلکہ مال میں اضافے کے لئے دیا ہے۔

انہوں نے اسی سیاق میں حضرت ابراہیمؑ کے مندرجہ ذیل جملہ بھی بیان فرمایا ہے:-

كان هذا في انجاسه ليعطى احدكم ذا القربه الحال  
يكسر به ماله.

ترجمہ:- اور جاہلیت میں یہ تھا کہ کوئی ایک شخص اپنے کسی قرابت دار کو اس غرض سے مال دیتا تھا تاکہ اس کے مال میں اضافہ ہو جائے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ کسی شخص کو اس فرض سے قمویل کرنا کہ اس کے مال میں اضافہ ہو جائے، اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ مقرض اس مال کو آگے تجارت میں لگائے گا، اور اس سے نفع کمانے کے نتیجے میں اس کی دولت میں اضافہ ہوگا۔ حضرت ابن عباسؓ اور امیرالمومنینؓ کے مذکورہ دونوں اقوال سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ عرب معاشرے میں پیداوار کی مقاصد کے لئے دیے جانے والے قرضے اجنبی عام تھے کہ اس سلسلے میں قرآن پاک کی سورۃ زمر کی آیات نازس ہوئیں۔

۱:- تجارتی سود کا تصور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث میں بھی ملتا ہے جو مسند احمد بن حنبل، ابو داؤد الطبرانی میں عبدالرحمن بن ابی ہریرہ سے منقول ہے، ان کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

اللہ تعالیٰ قیامت کے روز ایک مقرض کو بلائیں گے، وہ اللہ کے سامنے کھڑا ہوگا، اور اس سے پوچھا جائے گا: تم نے یہ قرض کیوں لیا؟ اور تم نے لوگوں کے حقوق پر مال کیوں کئے؟ وہ کہے گا: اے میرے خدا! آپ جانتے ہیں کہ میں نے یہ قرض لیا تھا لیکن میں نے اسے نہ کھانے پینے میں، نہ کپڑے پہننے میں اور نہ ان کے بجائے کچھ کام کرنے میں استعمال کیا، بلکہ میں آگ، یا چوری یا تجارتی نقصان کی تکلیف میں مبتلا ہو گیا، اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بندے نے سچ بات کہی! میں ہی وہ بہترین ذات ہوں جو تمہاری طرف سے آج وہ قرضہ ادا کرے گی۔<sup>(۱)</sup>

خط کشیدہ عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس شخص نے تجارتی مقصد کے لئے قرضہ لیا تھا، جس میں اس کو تجارتی نقصان ہو گیا، اس سے چھ ظاہر ہوتا ہے کہ تجارتی

قرضے لینے کا تصور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہن میں بالکل صاف اور واضح تھا۔  
بخاری کی ایک قوی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اسرائیلی  
فعلیہ کا واقعہ بیان فرمایا ہے کہ وہ ایک فعلیہ سے ایک ہزار دینار قرض لینے کے بعد  
سندری سفر پر روانہ ہو گیا،<sup>(۱)</sup> کچھ دوسری روایات سے پتہ چلتا ہے کہ اس کا یہ قرضہ  
تجارتی مقاصد کے لئے تھا۔<sup>(۲)</sup>

مزید یہ کہ اتنی بڑی مقدار کا قرضہ صرف ذاتی ضروریات کی تکمیل کے لئے  
نہیں ہو سکتا، اور اس حدیث میں اس کا بھی ذکر ہے کہ وہ قرضہ لینے کے بعد سندری  
سفر پر روانہ ہو گیا، اس قرضے کی مبادی کے اختتام پر اس کو اتنا زیادہ نفع ہوا کہ اس نے  
ایک ہزار دینار اپنے قرض دینے والے کو بھیجے اور پھر اس نے ان کو وہ ایک ہزار  
دینار اس خیال سے بھیجے کی پیشکش کی کہ شاید انہیں پیسے ایک ہزار وصول نہیں ہوئے  
ہوں گے، لیکن قرض دینے والے نے یہ تسلیم کر لیا کہ میں نے وہ وصول کر لئے تھے،  
لہذا اس نے دوبارہ ایک ہزار دینار قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

یہاں پر ایک اور مثال ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بذات خود  
تجارتی قرضے کا تذکرہ فرمایا ہے۔

ح۔ مذکورہ بالا تجارتی قرضوں کے علاوہ کچھ دوسری مثالیں ایسی بھی ہیں جو  
یہ ظاہر کرتی ہیں کہ تجارتی قرضے ذاتی حیثیت سے بھی لئے اور دیئے جاتے تھے،  
یہاں ذیل میں چند مثالیں دی جاتی ہیں۔

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا ابولہب آپ کا خت قرین مخالف اور دشمن  
تھا، لیکن اس نے بذات خود غزوہ بدر میں شرکت نہیں کی، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ اس

(۱) بخاری: کتاب ۳۹ حدیث ۲۴۹۱۔

(۲) فتح الباری ج ۳ ص ۴۵۱، امام بخاری نے یہ حدیث اس کی جگہ پر بھی جس کے عنوان کے  
تحت لائی ہے اور وہاں متعدد کے ذریعہ تجارت کا ذکر کیا ہے، کتاب ۳۳ باب ۱۰ حدیث ۲۰۶۳۔

نے ایک شخص عامر بن ہشام کو ۳ ہزار درہم سودی قرضے پر دیئے تھے، اور جب وہ ان کی ادائیگی کرنے پر قادر نہ ہوا تو اس نے اپنے مقروض کو اس قرضے کے بدلے اس جگہ میں اپنا اجیر (غلام) بنا کر بھیج دیا، ظاہر ہے کہ اس زمانے میں چار ہزار درہم کی حیثیت ایک بھوکے آدمی کی ضرورت سے کہیں زیادہ تھی، لیکن درحقیقت اس نے یہ رقم تجارت کے لئے لی تھی، جو اس کے لئے نفع آور ثابت نہ ہوئی، بلکہ وہ دھوپا رہ گیا۔

(۲) حدیث اور تاریخ کی بہت سی کتابوں میں یہ بات مذکور ہے کہ حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مال دار ترین صحابہ کرام میں سے تھے، ان پر اللہ کی جہ سے لوگ ان کے پاس بطور امانت پیسے رکھنا چاہتے تھے، وہ ان تمام پیسوں کو بطور امانت رکھنے سے انکار کر دیتے تھے، البتہ بطور قرض رکھنا منظور کر لیتے تھے، اور یہ بات لوگوں کے لئے زیادہ فائدہ مند تھی، کیونکہ قرض کی صورت میں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو انیس سو درہم ہر عانت میں لوٹانی پڑتی تھی، جبکہ امانت کے طور پر رکھوانے کی صورت میں اگر وہ رقم نامگانی آفتوں میں تلف ہو جاتی مثلاً چھدی، آگ وغیرہ لگنے کی صورت میں، تو وہ اسی پیسے کو لوٹانے کے ذمہ دار نہ تھے، جب لوگ ان کو وہ رقم بطور قرض دیتے، وہ اس رقم کو آگے تجارت میں لگا دیا کرتے تھے۔ حضرت زبیر کا پیسہ رکھنے اور پھر اسے آگے تجارت میں لگانے کا یہ انداز اور فریقہ موجودہ دور کے پرائیویٹ بینکوں کے کافی مشابہ ہے، ۱۱۱ بخاری کی روایت کے مطابق حضرت زبیر کی وفات کے وقت ان کے پاس جمع کردہ رقم کا جب حساب لگایا گیا تو وہ بائیس لاکھ تھیں، اور وہ تمام کی تمام تجارتی منصوبوں میں لگی ہوئی تھیں۔<sup>(۱)</sup>

(۳) ابن سعد کی روایت کے مطابق حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک تجارتی قافلہ شام بھیجا جاتے تھے، اور اس مقصد کے تحت انہوں نے حضرت عبدالرحمن بن

(۱) صحیح البخاری: کتاب البیاع، کتاب ۱۲: حدیث ۴۱۲۹، صحیح البیاض: ج ۱: ص ۴۹۰۔

عوض سے چار ہزار درہم قرض لیا۔<sup>(۱)</sup>

(۴) ابن جریر کی روایت کے مطابق الانبیاء کی بیوی ہنڈ بنت قتبہ نے حضرت عمرؓ سے تجارت کی غرض سے ۴ ہزار روپے قرض لئے، انہوں نے یہ پیسے سامان کی خریداری میں لگائے اور پھر اس سامان کو قبیلہ کلب کے بازار میں فروخت کیا۔<sup>(۲)</sup>

(۵) بخاری کی روایت کے مطابق حضرت مقداد بن اسود رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ساتھ ہزار درہم بطور قرض لئے، ظاہر ہے کہ کسی غریب شخص کا اتنی بڑی مقدار میں قرض لینا اپنی ذاتی احتیاج کی تکمیل کے لئے نہیں ہو سکتا، جبکہ حضرت مقدادؓ جنہوں نے یہ قرض لیا، ایسے واحد مال دار صحابی ہیں کہ جن کے پاس غزوہ بدر میں گھوڑا تھا، اور جن کی فدیہ پیداوار حضرت معاویہؓ نے ایک لاکھ درہم میں خریدی تھی۔

(۶) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب ایک عیسائی نے زخمی کروایا تو انہوں نے اپنے بیٹے کو بلا کر اسے ہدایت کی کہ وہ ان کے قرض خواہوں کے قرضوں کا حساب کرے۔ ان کے صاحبزادے نے جب ان قرضوں کا حساب کیا تو وہ ۸۰ ہزار درہم تھے، بعض حضرات نے حضرت عمرؓ کو یہ مشورہ دیا کہ آپ یہ رقم بیت المال سے قرض لے کر قرض خواہوں کو ادا کر دیں، اور پھر اپنے اٹائے بچ کر بیت المال کو ادا کر دیجئے گا، لیکن حضرت عمرؓ نے یہ جوچ نہ مانی اور اپنے صاحبزادے کو ہدایت کی کہ وہ ان کے اٹائے بچ کر یہ قرضہ ادا کر دے، ظاہر ہے کہ ۸۰ ہزار درہم کی رقم ذاتی احتیاج کے لئے قرض نہیں لی جاسکتی۔

(۷) امام مالکؒ نے اپنی کتاب مواعظ میں حضرت عمرؓ کے دو صاحبزادوں

(۱) ابن سعد: الطبقات، المکمل، بیروت ج ۳ ص ۲۷۸۔

(۲) الطبری: تاریخ الخلفاء ج ۳ ص ۲۷۸۔

حضرت عبداللہ اور حضرت عبید اللہ کا واقعہ ذکر کیا ہے، جو جہاد کے سلسلے میں عراق میں سفر سے واپسی کے دوران ان کی ملاقات بصرہ کے گورنر حضرت ابوموسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ سے ہوئی، انہوں نے ان صاحبزادگان کو بتلایا کہ وہ عوامی خزانہ کی یکم رقم حضرت عمرؓ کے پاس بھیجنا چاہتے ہیں، انہوں نے یہ تجویز پیش کی کہ وہ یہ رقم امانت کے طور پر ان کو دینے کے بجائے بطور قرض دے دیں، تاکہ وہ رقم حضرت عبداللہ اور حضرت عبید اللہ کے ضمان میں داخل ہو جائے اور وہ بحفاظت حضرت عمرؓ کے پاس پہنچ جائے، یہ بات حضرت عبداللہ اور حضرت عبید اللہ کے مفاد میں بھی تھی، کیونکہ وہ رقم بطور قرض لینے کے بعد وہ اس سے عرق سے سامان خرید کر مدینہ لے جا کر فروخت کر سکتے تھے، اور حضرت عمرؓ کو اصل سرمایہ واپس دینے کے بعد انہیں اس سے نفع بھی حاصل ہو جاتا، ان صاحبزادگان نے یہ تجویز قبول کر کے اسی کے مطابق عمل کر لیا۔ جب وہ مدینہ پہنچے اور انہوں نے اصل سرمایہ حضرت عمرؓ کے سپرد کیا تو حضرت عمرؓ نے ان سے پوچھا کہ آیا حضرت ابوموسیٰ نے یہ رقم بطور قرض تمام مجاہدین کو بھی دی تھی؟ انہوں نے نفی میں جواب دیا، تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ حضرت ابوموسیٰ نے تم کو یہ رقم صرف میری رشتے داری کی وجہ سے دی تھی، لہذا تم کو نہ صرف وہ رقم بلکہ اس کے اوپر حاصل ہونے والا نفع بھی دینا چاہیے، حضرت عبید اللہ بن عمرؓ نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ یہ فیصلہ انصاف پر مبنی نہیں ہے، کیونکہ اگر وہ سرمایہ راستے میں تلف ہو جاتا تو وہ ہر حال میں اس کا نقصان برداشت کرتے، اور اصل سرمایہ بہر صورت واپس گرتے، اس لئے وہ اس پر کمانے والے نفع کے مستحق ہیں، اس کے باوجود حضرت عمرؓ نے اصرار کیا کہ وہ نفع بھی بیت المال میں جمع کرایا جائے، حاضرین مجلس میں سے ایک شخص نے ان کو یہ مشورہ دیا کہ ان سے سارے نفع کا مطالبہ کرنے کے بجائے ان کے اس معاملے کو مفاربت میں تبدیل کر دیں اور ان سے آدھا نفع لے لیا جائے اور بقیہ آدھا دونوں ہی میں تقسیم کر دیا جائے، حضرت عمرؓ نے اس تجویز کو تسلیم کر لیا اور اسی کے

مطابق عمل کر لیا<sup>(۱)</sup> ظاہر ہے کہ حضرت عبداللہ اور حضرت عبید اللہ کو دیا جانے والا قرضہ تجارتی قرضہ تھا، جس کی ابتداء ہی سے نیت تجارت میں لگانے کی تھی۔

۸۹۔ مذکورہ باب تفصیل سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ تجارتی قرضوں کا تصور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ کے لئے ربا کی حرمت کے وقت اجنبی نہ تھا، اس لئے یہ سمجھ نہیں ہے کہ ربا کی حرمت صرف صرنی سود تک محدود تھی اور وہ تجارتی سود کو شامل نہیں تھی۔

### اضافی شرح سود (Excessive Rates of Interest)

۹۰۔ بعض اہل کلمہ گان کی طرف سے پیش کی جانے والی ایک دلیل یہ تھی کہ ربا کی حرمت صرف ان معاملات سے متعلق ہے جن میں سود کی شرح بہت زیادہ ہو مرکب ہو، ان کی دلیل کی بنیاد سورۃ آل عمران کی درج ذیل آیت ہے:-  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً.

(۱۳۰:۳)

ترجمہ:- اے ایمان والو! تم سود نہ کھاؤ ورنہ کھانے چھوٹا کر کے۔

۹۱۔ دلیل یہ پیش کی گئی کہ یہ ربا کو واضح طریقے سے حرام کرنے والی پہلی آیت قرآنی ہے، لیکن اس میں ربا کی حرمت کو "أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً" (ڈگنا چوگنا کر کے) کے ساتھ متعید کر دیا گیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ صرف وہ ربا حرام قرار دیا گیا ہے جس کی شرح اتنی زیادہ ہو کہ وہ اصل سرمایہ سے ڈگنی ہو جائے، جس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ اگر سود کی شرح اتنی زیادہ نہ ہو تو وہ حرام نہیں ہے، اور چونکہ بینکوں کے سود کی شرح اتنی زیادہ نہیں ہوتی کہ وہ اصل سرمایہ کے مقابلہ میں ڈگنی ہو جائے، لہذا وہ سود کی حرمت سے ذمہ میں نہیں آئے گا۔

(۱) امام مالک، مؤطا، باب القرض۔



۹۲:- لیکن یہ دلیل اس حقیقت کو نظر انداز کر رہی ہے کہ ایک ہی موضوع سے متعلق متعدد قرآنی آیات کو ایک دوسرے کے ساتھ ملا کر پڑھنا چاہئے، قرآن کریم کی کسی آیت کی تشریح سے قرآن ہی میں پائے جانے والے دوسرے مواد سے الگ کر کے نہیں کی جاسکتی، جیسا کہ ابتداء میں ذکر کیا گیا ہے، قرآن کریم نے ہر ایک کے موضوع کو چار مختلف ابواب میں ذکر کیا ہے، ظاہر ہے کہ کوئی بھی آیت اسی موضوع کی دوسری آیت سے کبھی متضاد نہیں ہو سکتی، ہر ایک کے بارے میں سب سے تفصیلی بیان سورہ بقرہ میں موجود ہے، جس کا تفصیلی تذکرہ اس فیصلے کے پیرا گراف نمبر ۱۵ میں ہو چکا ہے، یہ آیات درج ذیل حکم پر بھی مشتمل ہیں:-

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا اتَّقُوا اللّٰهَ وَذَرُوْا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبٰۤى اِنَّكُمْ كُنْتُمْ عٰوِیِّنَ.

(البقرہ: ۲۷۸)

ترجمہ:- اے مومنو! اللہ سے ڈرو اور جو کچھ سورہ میں ہے اسے چھوڑ دو، اگر تم مومن ہو۔

۹۳:- اس آیت میں "جو کچھ سورہ میں ہے" کا جملہ یہ بتا رہا ہے کہ اصل سرمایہ کے اوپر ہر مقدار چھوڑ دینی چاہئے، اس نکتے کو درج ذیل جملے میں مزید وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے:-

وَإِذْ تَسْتَمِعُ لِلْكَفٰرِیْنَ وَهُم مِّنْ اٰمُوْلِكُمْ.

ترجمہ:- اور مگر تم (علم رہا) سے توبہ کر لو تو پھر تم صرف اصل سرمایہ کے مستحق ہو گے۔

۹۴:- یہ الفاظ اس حقیقت کو پوری طرح واضح کر دیتے ہیں کہ عمل رہا سے توبہ اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک اصل سرمایہ کے اوپر ہر قسم کی رقم چھوڑی نہ جائے، اور فرض دینے والا صرف اور صرف اصل سرمایہ کا مستحق ہو۔ سورہ بقرہ اور سورہ آل عمران کی آیات کے مشترک مطالعے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ سورہ آل عمران

میں موجود یہ الفاظ "اضغفا مضغفا" (ذکنا چونکا کر کے) قید احترازی نہیں ہیں، اور "ذکنا چونکا" ہونا حرمتِ ربا کی لازمی شرط نہیں ہے، بلکہ "اضغفا مضغفا" کے الفاظ درحقیقت ربا کی اس بدترین صورت کی طرف اشارہ کرنے کے لئے لائے گئے ہیں جو اس وقت رائج تھی۔

۹۵:- اس نکتے کو اچھی طرح سمجھنے کے لئے ہمیں قرآن پاک کی تفسیر کا ایک اہم اور بنیادی اصول سمجھنا ضروری ہوگا، اور وہ یہ ہے کہ قرآن پاک دراصل ایسی آئینی یا قانونی کتاب نہیں ہے جسے ایک قانونی متن کے طور پر استعمال کرنا مقصود ہو، بلکہ درحقیقت یہ ایک ایسی راہ نما کتاب ہے جو بہت سارے قوانین و احکامات کے ساتھ ایسی باتیں بیان کرتی ہے جو ترقیبی انداز رکھتی ہیں، قانون کی کتابوں کے برخلاف قرآن کریم کچھ ایسے الفاظ یا جملے استعمال کرتا ہے جن کا مقصد مزید تاکید یا کسی فعل کی مزید شاعت بیان کرنا ہوتا ہے، ان کا مقصد کسی امر یا نہی کے لئے قید لگانا نہیں ہوتا، قرآن پاک کے اس انداز کے ثبوت کے لئے خود اس آیت کا مطالعہ کافی ہے:-

لَا تَشْرَوْا بِهَٰبِئِنِّیْ ثَمَنًا قَلِیْلًا (البقرہ: ۲۱)

ترجمہ:- میری آیات کو کم قیمت پر مت بیچو۔

۹۶:- اس آیت کا کوئی شخص بھی یہ مطلب نہیں سمجھ سکتا کہ قرآنی آیات کو

فروخت کرنے کی حرمت کی وجہ اس کی قیمت کم ہونا ہے، اور اگر اس کو مجھے داموں فروخت کیا جائے تو جائز ہوگا۔ ذرا سی عقل رکھنے والا شخص بھی اس آیت میں "کم قیمت پر" کی قید کو قید احترازی نہیں سمجھے گا، بلکہ اس کا مطلب کچھ لوگوں کے عقل بد کو واضح کرنا مقصود ہے کہ وہ اس قدر عظیم گناہ ذرا سی مالی منفعت کے عوض کر بیٹھتے ہیں، یہاں ان پر ملامت کی وجہ سے داموں بیچنا نہیں، بلکہ خود بیچنے پر ملامت مقصود ہے۔

۹۷:- اسی طرح دوسری جگہ قرآن کریم ارشاد فرماتا ہے -

وَلَا تُكْرَهُوا فَتَنِتُّكُمْ غُلِي السَّعَاءِ بِنِ اَزْدُنْ لَخَصْنًا

(انور ۳۳)

ترجمہ: اور اپنی لڑکیوں کو طوائف بننے پر مجبور نہ کرو، اگر وہ پاک وامنی چاہتی ہوں۔

۹۸۔ ظاہر ہے کہ اس کا یہ مطلب بالکل نہیں ہے کہ اگر کوئی لڑکی پاک وامنی نہ چاہتی ہو تو اس کو کوئی شخص طوائف بننے پر مجبور کر سکتا ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ عصمت فردوسی از خود آیت بڑا کٹا ہوا ہے، مگر اس کی بُرائی اس وقت اور زیادہ شدید ہو جاتی ہے جب کوئی لڑکی پاک وامنی چاہے اور کوئی شخص اسے عصمت فردوسی پر مجبور کرے، اس آیت میں شرط کا اضافہ صرف اس شخص بد کی شناخت میں اضافے کے لئے کیا گیا ہے۔ بالکل اسی طرح سورہ آل عمران کی آیت رہا میں "اضلوا مفادہم" (ڈھنسا چومنا کر کے) کی قید صرف عمل رہا کی مزید خرابی کو بیان کرنے کے لئے لائی گئی ہے، اس میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ رہا کا کٹنا اس وقت اور زیادہ سخت ہو جاتا ہے جب اس کی شرح سود اتنی زیادہ یا فوگنی ہو جائے، اس آیت کا یہ مقصد اس وقت مزید واضح ہو جاتا ہے جب اس آیت (آل عمران) کو سورہ بقرہ کی آیات کی روشنی میں پڑھا جائے۔

۹۹۔ دوسرے یہ کہ قرآن پاک کی تفسیر ہمیشہ اس تشریح پر مبنی ہونی چاہئے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور ان کے صحابہ کرام کے آثار میں مذکور ہو، ان سے ماخوذ ہو، کیونکہ وہی دراصل قرآنی آیات کے بارِ واسطہ محاسب اور حصول کنندہ تھے، اور وہی قرآنی آیات کے سیاق و سباق اور اس کی منظر کو سمجھتے تھے جس کے تحت وہ آیات نازل ہوئی تھیں۔ اس پہلو سے بھی اگر غور کیا جائے تو یہ واضح ہو جاتا ہے کہ وہ کی حرمت صرف مخصوص شرع سود تک محدود نہ تھی، بلکہ حرمت سود اصل سرمایہ سے درآمد ہر رقم پر محیط تھی، خواہ وہ قحوظ کی نہ یا زائد۔

درج ذیل احادیث اس نکتے کے ثبوت کے لئے کافی ہیں۔

(۱) ہم نے پہلے یہ ذکر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ربا کی حرمت کا اعلان عام اپنے خطبہ حجۃ الوداع میں فرمایا، ابن ابی سہم کی روایت کے مطابق اس موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو الفاظ استعمال فرمائے، وہ درج ذیل ہیں:-

أَلَا إِنَّ كُلَّ رِبَا كَمَا فِي الْجَاهِلِيَةِ مَوْضُوعٌ عَنْكُمْ كَمَا  
لَكُمْ دَعْوَا أَمْوَالَكُمْ لَا تَظْلَمُونَ وَلَا تَظْلَمُونَ، وَأَوَّلُ رِبَا  
مَوْضُوعٌ رِبَا الْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، مَوْضُوعٌ كَلَهُ. <sup>(۱)</sup>

ترجمہ:- سنو! تمام سود کی رقوم جو دورِ جاہلیت میں واجب الیہ تھیں، وہ سب پوری کی پوری ختم کر دی گئیں، تم صرف اپنے اصل سرمایہ کے حق دار رہو گے کہ نہ تم کسی پر ظلم کرو اور نہ تمہارے ساتھ ظلم کیا جائے، اور سب سے پہلا سود جس کے قلع کا اعلان کیا جاتا ہے وہ عباس بن عبدالمطلب کا سود ہے، جو کہ مکمل طور پر ختم کر دیا گیا ہے۔

یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اصل سرمایہ سے زائد ہر قسم کی رقم کو مکمل طور سے ختم فرمادیا، اور اس بات کی صراحت کر کے کسی قسم کا شبہ یا ابہام باقی نہ رہنے دیا کہ قرض دینے والے صرف اپنے راس المال کے حق دار ہوں گے، اس کے علاوہ وہ ایک سیک کے بھی حق دار نہ ہوں گے۔

(۲) حماد بن ابی سلمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

إِذَا ارْتَمَسَ شَاةٌ شَرِبَ الْمَرْتَمَسَ مِنْ لَبَنٍ أَوْ عُلْفَةٍ فَإِنَّ  
اسْتَخْضَلَ مِنَ الْقَبْلِ بَعْدَ ثَمَنِ الْعُلْفِ لِهَرٍ رِبَا. <sup>(۲)</sup>

(۱) تفسیر ابن ابی سہم ج: ۲ ص: ۵۵۱، حدیث ۲۹۲۵۔ تفسیر ابن کثیر ج: ۱ ص: ۳۳۱۔

(۲) مشکوٰۃ: نیل الاوطار ج: ۵ ص: ۱۹۸۔

ترجمہ:- اگر قرض دینے والا اپنے مقروض سے رہن (گروہی) کے طور پر کوئی بکری وصول کرے، تو قرض دینے والا اس کا صرف اتنا ذودہ لیا سکتا ہے جتنا اس نے اس کے چارے کھلانے پر صرف کیا، تاہم اگر ذودہ اس کے چارہ سے زیادہ مہنگا ہے تو یہ اضافہ بھی رہا ہے۔

(۳) امام مالکؒ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا درج ذیل فتویٰ ذکر فرماتے ہیں:-

من اسلف مطلقاً فلا يشترط الا قضاءه<sup>(۱)</sup>

ترجمہ:- جو شخص کسی کو کوئی قرض دے تو وہ اس کے ساتھ سوائے اس کی واپسی کی شرط کے دوسری کوئی شرط نہیں لگا سکتا۔

(۴) امام مالکؒ نے اسی باب میں یہ ذکر فرمایا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے:-

من اسلف مطلقاً فلا يشترط افضل منه وان كان قبضة  
من علف فهو ربا<sup>(۲)</sup>

ترجمہ:- جو شخص کسی کو کوئی قرض دے، وہ اس سے بہتر واپس دینے کی شرط نہیں لگا سکتا، یہاں تک کہ اگر ایک مٹھی بھر چارہ زائد لے لے تو وہ بھی ربا ہے۔

(۵) امام بخاریؒ سے منقول ہے کہ ایک شخص نے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں نے ایک شخص سے ۵۰۰ اس شرط پر قرض لئے کہ میں اسے اپنا گھوڑا سواری کے لئے عاریہ (مفت) دوں گا۔ عبداللہ بن مسعود نے جواب دیا:

تہا، اقرض خواہ جو بھی نفع میں گھوڑے سے حاصل کرے گا، دیا ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۶) یہی مصنف حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں نے اسے اپنے غنص کے بارے میں پوچھا مینا جو کسی کو کوئی قرضہ دے اور پھر مقرض غنص سے کوئی تحفہ دے، تو کیا اس کے لئے یہ تحفہ قبول کرنا جائز ہوگا؟ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے:-

اذا اقرض احدکم فرضاً فاحدى اليه طفا فلا يفله، او  
حصله على دابة فلا يركبها، الا ان يكون بينه وبينه  
قبل ذلك۔<sup>(۲)</sup>

ترجمہ:- اگر تم میں سے کسی غنص نے کسی کو کوئی قرضہ دیا اور  
مقرض قرض خواہ کو ایک کھانے کا طبق پیش کر دے، تو اسے قبول  
نہیں کرنا چاہئے، یا مقرض قرض خواہ کو اپنے جانور کی سواری  
کرائے تو اسے اس کی سواری نہیں کرنی چاہئے، مگر صرف اس  
صورت میں جب اس قسم کے تحفوں کے تبادلے کا ان دونوں  
کے درمیان قرضے کے سواے سے پہلے معمول رہا ہو۔

اگر حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر مقرض اور قرض خواہ دونوں کے آپس میں  
قریبی تعلقات ہوں، اور ان کی عادت یہ رہی ہو کہ ان میں سے ایک دوسرے کو  
تحفہ دیتا ہو تو اس قسم کا تحفہ قابل قبول ہوگا، خواہ ان دونوں کے درمیان قرض کا معاملہ  
ہو، لیکن اگر ان دونوں کے درمیان اس قسم کے تعلقات نہ ہوں، تو پھر مقرض کو اس  
سے کوئی تحفہ قبول نہیں کرنا چاہئے، ورنہ اس میں ربا کا شائبہ یا ربا کی پو آجائے گی۔

(۷) یہی معنف امام تہمتی، عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا ایک واقعہ نقل فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ان سے کسی نے ایک شخص کے بارے میں دریافت کیا کہ اس نے میں درہم کسی سے قرض لئے، اور اپنے قرض خواہ کو حق دینا شروع کئے، جب بھی قرض خواہ اس سے کوئی تحفہ وصول کرتا اسے لے چاکر بازار میں فروخت کر دیتا، یہاں تک کہ اس سے وصول ہونے والے تحفوں میں تقریباً ۱۳ درہم اسے وصول ہو گئے، حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نے اسے کہا کہ: تمہیں اب ۷ درہم سے زائد نہیں لینا چاہئے۔

(۸) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

کل قرض جرم منفعۃ لہو دہوا۔

ترجمہ:- ہر ایسا قرض جو لطف پہنچنے والا ہے۔

یہ حدیث حارث بن ابی اسامہ سے ان کی سند میں مذکور ہے۔<sup>(۱)</sup>

۱۰۰:- اتفاق پاکستان کے وکیل محترم ریاض الحسن گیلانی نے اس حدیث کے قابلِ اعتماد ہونے پر اعتراض کرتے ہوئے یہ کہا کہ اس کو بہت سے محدثین نے حدیث ضعیف قرار دیا ہے، انہوں نے علامہ مناویؒ کا حوالہ دیا، جنہوں نے اس حدیث کی سند کو ضعیف قرار دیا ہے۔

۱۰۱:- یہ بات صحیح ہے کہ متفقہ ناقد بنی حدیث نے اس حدیث کو مستند اور صحیح قرار نہیں دیا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے ایک راوی سوار بن مصعب بھی جنہیں خیر قابلِ اعتماد قرار دیا گیا ہے، لیکن دوسری طرف ایسے بہت سے محدثین بھی ہیں جنہوں نے اس حدیث کو معتد قرار دیا ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ سوار بن مصعب ضعیف راوی ہیں، تاہم یہ حدیث اور بھی ذرائع سے منقول ہے، یہ مانئے علامہ

عزیزی، نام غزالی اور امام الحرمین (رحمہم اللہ) کی بھی ہے، تاہم یہ یاد رہے کہ یہ سارے اختلاف اس روایت کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں ہے، البتہ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ یہ روایت صحابہ کرامؓ کے آثار اور اقوال کے طور پر سب کے نزدیک قابلِ اعتماد ہے، اور بہت سارے صحابہ کرامؓ سے منقول ہے، مثلاً حضرت نضال بن عبدہ کا اثر جو سنن بیہقی میں مذکور ہے درج ذیل ہے:-

کل قرض جبر منفعة فهو وجه من وجوه الربا.

ترجمہ:- ہر ایسا قرضہ جو کسی قسم کا نفع کھینچے وہ ربا کی اقسام میں سے ایک قسم ہے۔

۱۰۲:- امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ بالکل ایسی اصول حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابی بن کعب، حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم سے بھی مروی ہے۔

۱۰۳:- کسی نے ان روایات کے قابلِ اعتماد ہونے کے بارے میں گام نہیں کھینچا ہے، اگر یہ بات بالفرض تسلیم بھی کر لی جائے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب روایت ضعیف ہے، تب بھی یہ اصول بہت سارے صحابہ کرامؓ سے مروی ہونے کی وجہ سے ثابت ہو جاتا ہے، چونکہ عموماً صحابہ کرامؓ شریعت کے اصول پر ان کرنے میں بہت محتاط تھے، اور وہ عموماً کوئی ایسا اصول اپنی رائے سے بیان نہیں فرماتے تھے، لہذا بظاہر ایسا لگتا ہے کہ صحابہ کرامؓ کی طرف سے متفقہ بیان کردہ یہ اصول درحقیقت خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پر ہی مبنی تھا، یہاں تک کہ اگر اس مفروضے کو مسترد بھی کر دیا جائے تو یہ روایات کم از کم اتنی ذات ثابت کر دیتی ہیں کہ صحابہ کرامؓ کی رائے کے مطابق ربا کا تصور ہر اس رقم کو شامل تھا جو اصل سرمایہ سے زیادہ ہو، خواہ وہ رقم تھوڑی ہو یا زیادہ۔ ظاہر ہے کہ صحابہ کرامؓ قرآن کریم کے اولین بلا واسطہ مفسر تھے، اور وہی قرآن پاک کی آیات کے سبب منظر اور



بیان و سہاق کو صحیح طور پر سمجھنے والے تھے، اور اسی لئے قرآن پاک کی اصطلاحات مثلاً رہا کے بارے میں ان کا فہم، بھریج کے لئے سب سے مضبوط بنیاد ہے۔

۱۰۴:- دفعہ پاکستان کے محترم و مکمل ریاض الحسن گیلانی نے مندرجہ بالا روایت کے قائل اعتماد ہونے کے بارے میں ایک دوسرے انداز سے اعتراض کیا، اور وہ یہ کہ اس روایت میں جو بات بیان کی گئی ہے وہ ذاتی طور پر بھی سترور ہے، یہ کہ اگر مقرض اور انکی کے وقت رضا کارانہ طور پر قرض دینے والے کے مطالبے کے بغیر از خود اصل سرمایہ سے زائد ادا کرے تو اسے کبھی بھی ربا قرار نہیں دیا جاتا، حالانکہ اس روایت میں ذکر کردہ الفاظ اس قسم کی زیادتی اور اضافے کو بھی شامل ہیں، یہ کہ اس صورت میں بھی قرض دینے والے نے اپنے قرض سے نفع اٹھایا ہے، اگرچہ یہ نفع اس کو مطالبے کے بغیر ملتا ہے، لہذا اس اصول کو رہا کی جامع مانع تعریف قرار نہیں دیا جاسکتا، اور اس قسم کے ذیلے اور بلکے اقوال کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا ان کے صحابہ کرام کی طرف منسوب نہیں کرنا چاہئے۔

۱۰۵۔ محترم و مکمل صاحب کا یہ انداز فکر و حقیقت قدیم اہل عرب کے روزمرہ انداز بیان کو مد نظر نہ رکھتے پر مبنی ہے، وہ ذبیحہ و قالونی زبان استعمال کرنے کے بجائے اپنا مفہوم سادہ انداز میں بیان کرنے کے عادی تھے، وہ اکثر اوقات ایک طویل مفہیم انتہائی مختصر الفاظ میں بیان کرتے تھے، مندرجہ بالا روایت میں لفظ "فسر حق" کے ساتھ "بخس" کا لفظ مذکور ہے، جس کے انہی معنی سمجھنے کے آتے ہیں، لہذا اگر پورے جملے کا لفظی ترجمہ کیا جائے تو وہ یہ ہوگا کہ "ہر ایسا قرض جو اپنے ساتھ نفع کھینچ کر لائے وہ رہا ہے" اس عبارت کے الفاظ یہ واضح کرتے ہیں کہ رہا سے مراد صرف وہ معاملہ ہے جہاں پر قرضہ اپنے ساتھ اس طرح نفع کھینچ کر لائے کہ گویا کہ عقد قرض نفع کے ساتھ مشروط ہو، لہذا اس سے مقرض کی جانب سے از خود رضا کارانہ طور پر دیا جانے والا نفع رہا کی تعریف سے خارج ہو جاتا ہے۔

۱۰۶:- مذکور بالا بحث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ سب بات میں کوئی وزن نہیں ہے کہ حرمت ربا صرف وہ سے ذاتہ ریٹ آف انٹرسٹ تک محدود تھی۔ قرآن وحدیث کی تعلیمات اس سلسلے میں بالکل واضح ہیں کہ راکس المال پر وصول کی جانے والی کوئی بھی اضافی رقم خوادکم ہو یا زیادہ اگر عقد قرض میں مشروط ہوگی تو وہ ”ربا“ کہلائے گی۔ لہذا وہ حرام ہوگی۔

### ربا الفضل اور بینکاری قرضے

۱۰۷:- مزید آگے بڑھنے سے قبل یہ منسب معلوم ہوتا ہے کہ وفاقی پاکستان کے محترم وکیل کی ایک اور دلیل پر نظر ڈالتے چلیں کہ انہوں نے فرمایا کہ واپسی کے وقت اضافے کی شرط اگر ابتدائے عقد میں لگائی جائے تو وہ ربا القرآن کے زمرے میں نہیں آتی، البتہ وہ ربا الفضل کے زمرے میں آتی ہے، تاہم اگر ابتدائے عقد میں اضافہ مشروط نہ ہو تو اسے مہلت دیتے ہوئے رقم میں اضافہ کرنا یہ ربا القرآن ہے۔ محترم وکیل کی رائے کے مطابق چونکہ بینکاری قرضوں میں اضافہ ابتدائے عقد ہی میں طے کر لیا جاتا ہے لہذا یہ اضافہ ربا القرآن نہیں بلکہ ربا الفضل ہے، پھر محترم وکیل صاحب نے مزید دلائل دیتے ہوئے یہ بھی فرمایا کہ ربا الفضل کی حرمت کی تنفیذ دراصل ریاست کا کام نہیں ہے، اس کا نفاذ دراصل مسلمان کی انفرادی ذمہ داری ہے۔ اور مسلمانوں کی تاریخ میں اسے خلفائے راشدین یا مسلمان حکمرانوں میں سے کسی نے بھی اپنے کسی حکم، فرمان یا قانون کے ذریعہ ختم نہیں کیا۔ انہوں نے مزید یہ بھی فرمایا کہ ربا الفضل کی حرمت مسلمان ریاست میں رہائش پزیر غیر مسلموں پر بھی لاگو نہیں ہوتی، لہذا اسے آئین پاکستان کے آرٹیکل ۲۰۳ ب میں بیان کردہ اصطلاح ”مسلم پرسنل لانا“ کے تحت آنا چاہئے، جو کہ وفاقی شرعی عدالت اور سپریم کورٹ کی شریعت لیبل تنبیج کے دائرہ اختیار سماعت سے باہر ہے۔

۱۰۸۔ محترم وکیل صاحب کی دلیل ایک ایسے نظریے پر قائم ہے جس کی بنیاد میں کوئی نظیر نہیں، اور وہ یہ کہ کوئی بھی اضافی رقم اگر قرض کی ابتداء میں مشروط کر لی جائے تو وہ رہا القرآن کے بجائے رہا الفضل بن جاتی ہے۔ اس دلیل کا پہلا حصہ یہ بیان کرتا ہے کہ رہا القرآن کی تعریف تو صرف اس صورت تک محدود ہے جہاں پر قرض دہندہ قرضے کی میعاد کے اختتام پر مقرض کو مزید وقت کی سہلت دیتے ہوئے اپنے مطالبے میں اضافہ کر دیتا ہے، مگر اس دلیل پر بحث اس فیصلے کے بعد اگر ارف ۴۳ تا ۵۴ میں پیچھے گزر چکی ہے، جس میں ہم نے یہ بیان کیا تھا کہ رہا القرآن صرف اسی صورت تک منحصر نہیں ہے بلکہ یہ رأس المال پر اضافی رقم کے مطالبے کو شامل ہے، خواہ وہ مطالبہ ابتداء میں کیا جائے یا انتہائے میعاد پر۔ آئیے اب ہم اس دلیل کے دوسرے حصے پر غور کرتے ہیں کہ جس میں ان کے نزدیک اصل قرض پر کوئی اضافی رقم اگر ابتداءً عقد قرض میں طے کی جائے تو وہ رہا الفضل کی تعریف میں داخل ہے نہ کہ رہا القرآن کی تعریف میں۔ محترم وکیل صاحب رہا الفضل کی تفصیل بیان کرتے ہوئے آج کے نکل گئے کہ غیر سودی قرضوں کو بھی انہوں نے رہا الفضل میں داخل کر دیا، کیونکہ حدیث کی رو سے بشمول سونا اور چاندی چھ چیزوں کا یا ہم تبادلہ کیا جائے تو وہ عقد ہوتا چاہئے، اگر سونے کا تبادلہ سونے سے کیا جائے مگر اس میں ایک جانب اوصار ہو تو وہ رہا الفضل میں داخل ہوگا، اسی لئے محترم وکیل صاحب نے یہ خیال فرمایا کہ اگر سونے چاندی کے ذریعے قرض کا کوئی بھی معاملہ کیا جائے جس میں اس قرضے کی ادائیگی مؤخر ہو تو وہ رہا الفضل میں داخل ہو جائے گا، لہذا وہ کمزور ہوگا، باوجودیکہ وہ بغیر اضافے کے لوٹا گیا ہو، کیونکہ سونے کا معاملہ سونے کے ذریعے (یا رقم کا تبادلہ رقم کے ذریعے) صرف اس وقت جائز ہوتا ہے جبکہ دو شرطیں پائی جائیں:-

الف:- دونوں طرف سے مقدار برابر ہو۔

ب:- پہلے نقد ہو، ادھار نہ ہو۔

۱۰۹:- غیر سودی قرضے میں دوسری شرط (ب) مفقود ہے، جبکہ سودی قرضوں میں مذکورہ بالا دونوں شرطیں موجود نہیں ہیں، لہذا دونوں قسم کے قرضے رہا الفضل کی تعریف میں داخل ہیں۔

۱۱۰:- محترم وکیل صاحب کا یہ نقطہ نظر بالکل قابل تسلیم ہے، کیونکہ یہ عقد بیع اور عقد قرض کے درمیان شدید خلف ملط پر مبنی ہے، محترم وکیل صاحب نے عقد قرض کو عقد بیع کی مانند اور مساوی قرار دیا ہے، حالانکہ رہا الفضل کی حدیث خرید و فروخت کے معاملے سے متعلق ہے نہ کہ قرضے کے معاملے کے، حدیث کے حقیقی الفاظ یہ ہیں:-

لَا يَبْعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ إِلَّا مَعْلًا بَعْلًا ..... وَلَا نَبْعُوا

مَنْهَا غَائِبًا بِنَاجِزٍ.

ترجمہ:- سونے کو سونے کے ذریعے مست نقد، مگر برابر سراہر اور ادھار (سونے یا چاندی کو) نقد (سونے یا چاندی) کے عوض مست فروخت کرو۔

۱۱۱:- یہاں پر ”فروخت نہ کرنا“ کے الفاظ یہ بتانے کے لئے کافی ہیں کہ حدیث کی منشا عقد بیع کے بارے میں ہے، نہ کہ عقد قرض کے بارے میں۔ دراصل دونوں عقدوں کے درمیان بہت سارے فرق ہیں، ایک اہم فرق یہ ہے کہ عقد بیع میں اگر قیمت کی ادائیگی معینہ مدت تک کے لئے ادھار ہو تو فروخت کنندہ اس وقت سے قبل کسی بھی قیمت کی ادائیگی کا مطالبہ نہیں کر سکتا، اس کے برخلاف عموماً غیر سودی قرضوں میں قرض دہندہ، قرض سے کسی بھی وقت اپنے قرضے کی واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہے، یہاں تک کہ اگر ادائیگی کے لئے کوئی وقت بھی متعین کیا گیا ہے تو وہ معینہ وقت صرف اخذی اہمیت قرار رکھے گا لیکن وہ قانونی طور پر واجب اہمیت نہیں

ہوگا،<sup>(۱)</sup> یہی وجہ ہے کہ غیر سودی قرضہ تو جائز ہے لیکن سونے کو سونے کے ساتھ اُدھار اور انٹلی کی شرط پر پہنچا جائز نہیں ہے۔

محترم وکیل صاحب کا یہ نقطہ نظر کہ غیر سودی قرضہ بھی رہا افضل میں داخل ہے، صرف اس وجہ سے بھی ناقابل اعتبار ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف غیر سودی قرضوں کی اجازت دی، بلکہ اس زمانے میں جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کو سونے کے ذریعے اُدھار بیچنے پر منع فرمایا، خود غیر سودی قرضوں کا معاملہ فرمایا۔ محترم وکیل صاحب نے ان احادیث کا حوالہ دیا کہ جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حقیقی ضرورت کے بغیر قرضے لینے کا ناپسند فرمایا ہے اور اس شخص کے جائزے میں شرکت نہیں کی جو مقرض حالت میں مرا ہو۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرضے لینے کو اس وجہ سے ناپسند نہیں فرمایا کہ وہ عقد بذات خود ناجائز تھا، بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف اس واضح وجہ سے منع فرمایا کہ یہ کسی بھی شخص کو حقیقی ضرورت کے بغیر اپنے اوپر قرضے کا بوجھ لینے کا کوئی بھی مشورہ نہیں دے سکتا، اور اگر ممانعت کی اصل وجہ قرضے کا عقد ہوتا تو پھر یہ ممانعت قرض و بندہ اور مقرض و دلوں کے لئے ہوتی، جبکہ یہ بات واضح ہے کہ یہ ممانعت قرض و بندہ کے لئے ہرگز نہیں ہے، بلکہ محترم وکیل صاحب نے ابن ماجہ کی یہ حدیث از خود ذکر فرمائی ہے کہ قرضہ دینا صدقہ سے زیادہ بہتر فضیلت اور ثواب ہے۔<sup>(۲)</sup> اس سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ قرض کا معاملہ بذات خود ناجائز نہیں ہے، تاہم لوگوں کو یہ نصیحت کی جاتی ہے کہ وہ بغیر حقیقی وجہ کے اپنے اوپر قرضے کا بوجھ نہ لیں۔ اس کے برخلاف سونے کی سونے کے ساتھ یا چاندی کی چاندی کے ساتھ اُدھار فروختگی کا معاملہ بذات خود ناجائز معاملہ

(۱) ایضاً ص: ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱

ہے۔ اور یہ معاملہ دونوں فریقوں کے لئے ناجائز ہے، اور ان میں سے کسی ایک کو بھی اس کی اجازت نہیں ہے۔

۱۱۲:- غلامہ یہ کہ رہا الفضل کی احادیث صرف خریہ و فروعت سے متعلق ہیں، قرض کے معاملے سے ان کا بالکل تعلق نہیں ہے، ۲ ہر رہا القرض قرضے کے معاملے سے متعلق ہے، جس کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ قرض دہندہ صرف اپنے سرمایہ کا حق دار ہوگا، اس سے زائد رقم کا بالکل حق دار نہ ہوگا، لہذا اگر وہ صرف قرضے کا معاملہ کرے اور اپنے سرمایہ پر کسی قسم کے اضافے کا مطالبہ نہ کرے، تو پھر وہ بالکل ممنوع نہیں ہے، اس لئے یہ بات کہنا صحیح نہیں ہے کہ سودی قرضے کا معاملہ جس میں ابتدائے عقد میں اضافی رقم ملے گی وہ رہا القرض کے بجائے رہا الفضل میں داخل ہوگا اور یہ کہ بینکاری معاملات چونکہ رہا الفضل میں داخل ہیں لہذا حرام نہیں ہیں۔

### سودی قوانین میں اس کورٹ کا دائرہ اختیار

۱۱۳:- یہ بات طے ہو جانے کے بعد کہ بینکاری قرضوں پر وصول کئے جانے والا سود دراصل رہا الفضل کے ہجئے رہا القرض کے زمرے میں آتا ہے، اس بات کی ضرورت نہیں ہے کہ ہم اس سوال پر خود کریں کہ آیا اس کی حرمت غیر مسلموں پر بھی لاگو ہے یا نہیں؟ تاہم یہ بات یاد رکھنا پسند کریں گے کہ محترم وکیل صاحب نے ایک نقطہ نظر یہ پیش کیا کہ رہا الفضل کا اطلاق صرف مسلمانوں پر ہونے کی وجہ سے بینکاری سود سے متعلق قوانین سنم پر سئل لاہ کی تریف میں آتے ہیں، جو دستور پاکستان کے آرٹیکل ۲۸۳ ب میں ذکر کی گئی ہے، لہذا یہ وفاقی شرعی عدالت اور سپریم کورٹ کی شریعت عدلیہ کی اختیار کا دائرہ اختیار سے باہر ہے۔ اگر ہم باقرض ان کا یہ نقطہ نظر قصویٰ دیر کے لئے تسلیم کر لیں کہ بینک انٹرسٹ رہا الفضل میں شامل ہے اور اس کی حرمت صرف مسلمانوں سے متعلق ہے، جب بھی ان کا یہ موقف کہ زیر نظر

قوانین وفاقی شرعی عدالت کے دائرہ اختیار سے باہر ہیں، وہ واضح وجوہات کی وجہ سے قابل رد ہے۔

۱۱۴:- پہلے یہ کہ موجودہ مقدمے میں فور طلب قوانین وہ قوانین ہیں جو موجودہ شکل میں موجود ہیں، نہ کہ اس شکل میں جس میں وہ فاضل وکیل صاحب کے خیالی کے مطابق ہونے چاہئیں، یہ موجود قوانین اپنے اطلاق کے لحاظ سے مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان ذرا بھی تفریق نہیں کرتے، وہ مسلمانوں اور غیر مسلموں دونوں پر یکساں لاگو کئے جاتے ہیں۔

۱۱۵:- دوسرے یہ کہ یہ خیال کہ یہ قوانین مسلم پریشاں کی تعریف کے تحت جو کہ دستور پاکستان کے آرٹیکل ۲۸۳ میں مذکور ہے، صرف مسلمانوں پر قابل اطلاق ہوں گے، اس کی بنیاد بلا ہر اس عدالت کا وہ فیصلہ ہے جو مسماۃ فرشتہ کے مقدمے (پی ایل ڈی - ۱۹۸۱، سپریم کورٹ ۱۳۰) میں دی گئی تھا، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ محترم وکیل صاحب شاید اس حقیقت سے واقف نہیں ہیں کہ اس عدالت نے اپنے موقف کو بعد میں ایک دوسرے مقدمے ڈاکٹر محمود الرحمن عمام حکومت پاکستان (پی ایل ڈی ۱۹۹۳ ایس سی ۶۷) کے فیصلے میں دوبارہ جائزہ لیا ہے، جس میں یہ قرار دیا گیا کہ عدون قوانین (Statute Laws) اگرچہ صرف مسلمانوں پر لاگو ہوتے ہیں، پھر بھی دستور پاکستان کی دفعہ ۲۰۳ ب میں مذکور مسلم پریشاں کے تحت داخل نہیں ہوتے، لہذا وکیل صاحب کا یہ خیال غلط ہے کہ بینکاری سود سے متعلقہ قوانین اس عدالت کے دائرہ اختیار سے باہر ہیں۔

### حرمت کی بنیاد کی وجہ

۱۱۶:- بعض اہل سہدگان کی طرف سے دوسری دلیل یہ پیش کی گئی کہ

حرمتِ زنا کی بنیادی علت علم ہے، قرآن کریم کا ارشاد ہے:-

وَإِنْ تَسْتُمْ فَلَكُمْ دَعْوَىٰ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ.

(۲۷۹:۲)

ترجمہ:- اور اگر تم توبہ کر لو تو تمہارے دسٹے تمہارا اصل سرمایہ ہے کہ نہ تم ظلم کرو اور نہ تم پر ظلم کیا جائے۔

۱۱۷۔ یہاں "نہ تم ظلم کرو اور نہ تم پر ظلم کیا جائے" کے الفاظ کی حرمت کی بنیادی علت ظلم ہے۔ بعض اہل سنت کا ان کی طرف سے یہ دلیل دی گئی کہ ان مال دار لوگوں سے سود وصول کرنے میں قطعاً کوئی ظلم نہیں جنہوں نے خلیفہ کمانے کے لئے بھاری بھاری قریبی قرضے پر حاصل کیں، بیٹکوں اور لیاقتی اداروں کے تجارتی سود میں چونکہ حرمت کی بنیادی علت موجود نہیں ہے لہذا اسے ممنوع قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بالکل یہی دلیل جتاپ قائد ایم اسحاق صاحب ایڈووکیٹ نے بھی دی جو باوجود اپنی علالت طبع کے ازراہ عنایت اس مقدمے میں عدالتی مشیر کی حیثیت سے تشریف لائے، تاہم انہوں نے بینکاری کی تمام صورتوں کو جائز قرار دینے کے بجائے یہ رائے دی کہ تمام بینکاری کے معاملات اور معاہدات کا انفرادی حالات اور واقعات کے تناظر میں جائزہ لینا چاہئے، اور اس تجربے کا معیار اور محور یہ سوال ہونا چاہئے کہ آیا اس مخصوص عقد میں ظلم کا عنصر پایا جا رہا ہے یا نہیں؟ اگر ظلم موجود ہو تو پھر اس عقد کو رہا سمجھ کر ناجائز قرار دینا چاہئے، لیکن اگر اس میں ظلم نہ ہو تو پھر اسے حرام نہیں سمجھنا چاہئے۔

۱۱۸۔ ہم نے دلائل کے ان خطوط پر بھی غور کیا، لیکن اسے تسلیم کرنے سے قاصر رہے، درحقیقت ان کی دلیل دو تصورات پر مبنی ہے، ایک یہ کہ حرمت کی بنیادی علت ظلم ہے، اور دوسرے یہ کہ موجودہ سودی نظام بینکاری میں یا تو کوئی ظلم نہیں ہے یا کم از کم بعض سودی معاملات میں ظلم نہیں ہے۔

اس دلیل کے دونوں حصے، مگرے مطالعے کے بعد بھی قابل تسلیم نظر نہیں آتے، آئیے اب دونوں تصورات کا علیحدہ علیحدہ تجزیہ کریں۔



## حکمت اور حکمت کے درمیان فرق

۱۰۔ پہلے تصور جو کہ حکمت کو حرمت دیا کی بنیاد کی حکمت قرار دیتا ہے، درحقیقت حرمت کی حکمت کو اس کی حکمت سے غلط مطلب کرنے کا نتیجہ ہے۔ یہ اسلامی فقہ کا ایک طے شدہ اصول ہے کہ حکمت اور حکمت کے درمیان بہت فرق ہے، حکمت کسی معاملے کا ایسا وصف ہوتا ہے کہ جس کے بغیر متعلقہ قانون اس پر اٹھ نہیں ہوتا۔ جبکہ حکمت اس حکمت یا حکمت کا نام ہے جو کوئی قانون ساز قانون بناتے وقت مد نظر رکھتا ہے یا بالفاظ دیگر اس فائدے کا نام ہے جو قانون کی تعمیل کے ذریعے حاصل کرنا مقصود ہو، اب قیام یہ ہے کہ کسی قانون کا اطباق صحت پر مبنی ہوتا ہے نہ کہ حکمت پر، بالفاظ دیگر اگر بھی حکمت (کسی معاملے کا بنیادی وصف) پائی جائے جبکہ اس کی حکمت اس میں نظر نہ آ رہی ہو تو قانون پھر بھی اطباق پذیر ہوگا۔ یہ اصول غیر اسلامی قوانین میں بھی مستعمل ہے، اس کی آسان مثال لے لیں کہ قانون نے تمام شیر یوں پر لازم کیا ہے کہ جب وہ سڑک پر جا رہے ہوں اور سڑک علیٰ محل رہی ہو تو وہ سڑک جائیں، اس قانون میں حکمت سڑک علیٰ محل کا جانا ہے، جبکہ حکمت حادثات سے بچنا ہے۔ اب قانون پر اس وقت (گو ہمارا) جب بھی سڑک علیٰ محل چلے گی، اس کا اطباق مانوسٹے کے خوف ہونے یا نہ ہونے پر مبنی نہ ہوگا، چنانچہ اگر سڑک علیٰ محل کھلی ہو تو ہر گاڑی راستے پر مجبور ہوئی خواہ اس کے سامنے دونوں طرف کی سڑکوں سے کوئی ٹریفک نہ آ رہی ہو، اس معین صورت میں قانون کی بنیادی حکمت نظر نہیں آ رہی ہے، کیونکہ کسی قسم کے حادثے کا کوئی خطرہ نہیں ہے، پھر بھی قانون اپنی پوری قوت کے ساتھ اطباق پذیر ہے، کیونکہ سڑک علیٰ محل جو کہ اس قانون کی بنیادی صفت ہے، وہ موجود ہے۔ ایک دوسری مثال لے لیجئے، قرآن پاک نے شراب حرام قرار دی ہے، اس کی حرمت کی حکمت نشہ ہے، جبکہ اس کی حکمت جو قرآن میں مذکور ہے، وہ یہ ہے کہ -

اِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ اَنْ يُوَفِّعَ بَيْنَكُمْ الْغَدَوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخُسْرِ وَالْمُسْبِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللّٰهِ وَعَنِ الصَّلٰوةِ  
فَاُولٰٓئِكَ اَنْتُمْ مُنْتَهَوْنَ۔

ترجمہ:- شراب اور جوئے کے ذریعے شیطان تمہارے درمیان  
دشمنی اور بغض ڈالنا چاہتا ہے اور تمہیں اللہ تعالیٰ کے ذکر اور نماز  
سے روکنا چاہتا ہے، تو بھڑکیا تم باز آؤ گے؟

۱۲۰:- شراب اور قمار کی حرمت کا بنیادی فلسفہ جو قرآن کی اس آیت میں  
مذکور ہے، وہ یہ ہے کہ یہ دونوں چیزیں لوگوں کے درمیان عداوت اور بغض پیدا کرتی  
ہیں، اور یہ انہیں اللہ تعالیٰ کے ذکر سے روکتی ہیں، کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ میں  
کافی عرصے سے شراب پی رہا ہوں، لیکن میری کسی سے کوئی دشمنی نہیں ہے، لہذا  
شراب کی حرمت کی علت نہیں پائی جارہی ہے اور وہ مجھ پر حلال ہونی چاہئے؟ یا کیا  
کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ شراب پینے کی وجہ سے میری کوئی نماز ترک نہیں ہوئی اور  
میں نماز پابندی سے اوقات کے مطابق پڑھتا ہوں، لہذا حرمت شراب کی بنیادی وجہ نہ  
پائے جاسکتے کی وجہ سے شراب میرے لئے حلال ہونی چاہئے؟ ظاہر ہے کہ کوئی شخص  
ان دلائل کو قبول نہیں کر سکتا، کیونکہ عداوت اور بغض کے قرآن پاک کی اس آیت میں  
تصریح کا مقصد اس کی حرمت کی علت بیان کرنا نہیں تھا، بلکہ اس میں تو صرف  
شراب اور قمار سے پیدا ہونے والے ان بُرے نتائج کا ذکر ہے جو اکثر ان سے پیدا  
ہوتے ہیں، لہذا انہیں حرمت کی حکمت یا فلسفہ تو کہا جاسکتا ہے، علت نہیں کہا جائے گا،  
چند ان کی حرمت ان بُرے نتائج کے پائے جانے یا نہ جانے پر منحصر نہیں ہوگی۔  
بالکل یہی صورت حال رہا الی قرآنی آیت کے امداد بھی ہے کہ اس میں ظلم کا تذکرہ  
حرمت کی حکمت اور فیصلے کے طور پر کیا گیا ہے، لہذا اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جہاں  
پر بظاہر ظلم نظر نہ آ رہا ہو وہاں پر حرمت نہیں آئے گی، رہا کی بنیادی علت قرص کے

معاہدے میں وہ زیادتی ہے جو اس سرمایہ کے اوپر طلب کی جائے، اور جیسے ہی یہ معاہدہ پائی جائے گی حرمت آجائے گی، خواہ اس صورت میں قانون کا خلیقہ اور حکمت نظر آئے یا نہ آئے۔

۱۲۱:- یہاں ایک اور نکتہ قابل ذکر ہے، وہ یہ کہ کسی قانون کی علت ہمیشہ ایسی چیز ہوتی ہے جس کی شناخت جامع و مانع تعریف کے ذریعے ہو سکے اور جس میں اس اختلاف اور نزاع کی گنجائش نہ ہو کہ آیا اس صورت میں علت پائی جا رہی ہے یا نہیں؟ کوئی بھی اضافی اصطلاح جو اپنا فہرے کے لحاظ سے مبہم ہو وہ کسی قانون کی علت قرار نہیں دی جاسکتی؛ کیونکہ اس کا وجود مشکوک اور مبہم ہونے کی وجہ سے قانون کے حقیقی مقصود کو فوت کر دے گا۔ ظلم بھی اسی طرح ایک ایسی اضافی اور مبہم اصطلاح ہے کہ اس کی حقیقی مابیت اور تعریف متعین کرنا انتہائی مشکل کام ہے، باہم اختلاف رکھنے والے تمام سیاسی و معاشی نظام ظلم ختم کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں، ہم ایک چیز جسے ایک نظام ظلم قرار دیتا ہے، تو اسے دوسرا نظام جائز اور صحیح قرار دیتا ہے، اشتراکی نظریہ معیشت ذاتی ملکیت کو بذات خود ظلم قرار دیتا ہے، جبکہ سرمایہ و دولت نظام کا نظریہ ذاتی ملکیت ختم کرنے کو ظلم قرار دیتا ہے، اس قسم کی مبہم اصطلاح کو کسی قانون کی علت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

۱۲۲:- سٹرن فنانس ایم ایسٹو ایکٹ جو اس گورنٹ میں قانونی مشیر کے طور پر پیش ہوئے تھے، انہوں نے ایک دوسرا نڈاز اختیار فرمایا، ان کے نزدیک ظلم یہ رہا: کی جامع و مانع تعریف کا موجود نہ ہونا اور خود نندہ تعریف کی طرف سے ایک رحمت ہے، جس کی وجہ سے مسلمانوں کے لئے یہ سہولت پیدا ہوئی ہے کہ وہ خود فیصلہ کر لیں کہ ان کے زمانے کے مخصوص حالات میں ظلم کیا ہے؟

اسپتہ تحریری بیان میں محترم قانونی مشیر نے مذکورہ ذیل الفاظ میں اپنا نقطہ نظر بیان کیا ہے:

(الف) (ربا کی) قہر نہیں گھڑنے کی جو کوششیں غلط است میں ہو رہی ہیں، اب وہ ختم ہو جانی چاہئیں۔ قرآن میں ربا کی تعریف مذکور نہ ہونے کو جوں کا توں تسلیم کر لینا چاہئے، بلکہ اسے انسانیت کے لئے ایک رحمت سمجھنا چاہئے، کسی جامد تعریف سے سوچنا سمجھنا اجتناب مسلمانوں کو اس بات پر آمادہ کرے گا کہ وہ خود اپنی رجحان کی لئے آگے آئیں اور ایسے اصول پر دان چڑھائیں جو زبان، مکان کے حالات میں علم کی شناخت کر سکیں۔ معاشی حالات جامد نہیں ہوتے، نہ انسانی احوال جامد ہوتے ہیں۔

(ب) ایک صحت مند معاشی پالیسی میں حکومت کے ایسے تمام با مقصد اقدامات شامل ہونے چاہئیں جن کا حقیقی اور بر ملا بنیادی <sup>منظر</sup> نظر حکومت کے زیر انتظام ساری آبادی کی معاشی فلاح و بہبود ہو نہ کہ اس آبادی کے کسی ایک حصے کی۔ اسلامی تصور معیشت اس مقصد کا نہ مخالف ہے، نہ اس سے مختلف، بلکہ ایک اسلامی طرز فکر کو معاشی طرز فکر پر دگرہم سے نہ جدا کیا جاتا چاہئے، نہ اس سے الگ تھلک۔ نہ اسلامی طرز فکر کو اس سے لایم ہونا چاہئے، کیونکہ یہ دونوں ایک دوسرے کے حریف نہیں ہیں۔ فقہاء کو اس امکان سے اپنے ذہن کو بند نہ کر لینا چاہئے کہ بہترین اور مفید نتائج حاصل کرنے کے لئے دونوں کو جمع بھی کیا جاسکتا ہے، جب کبھی مسلمان فقہاء نے اپنے آپ کو عصری علوم (اور زیر نظر معاملے میں معاشیات) سے پوری طرح باخبر نہیں رکھا، تو ان میں یہ زحمان پیدا ہو گیا کہ وہ اس کے خلاف

ہو جائیں، اسے شک کی لگا ہوں سے دیکھیں، اسے خطرہ لگ  
 سمجھیں اور اس کے سطلانے سے نجات حاصل کرنے کے لئے  
 اس پر ”غیر اسلامی“ کا لیبل لگا دیں۔

۱۲۳۔ ہم نے اس انداز فکر پر کما حقہ کافی غور کیا، لیکن داخل مشیر عدالت  
 کے پورے احرام کے باوجود ان کی یہ دلیل چند بنیادی نکات کو نظر انداز کرتی نظر  
 آتی ہے۔

۱۲۴۔ پہلی بات یہ ہے کہ محترم مشیر عدالت نے قرآن پاک میں روبا کی  
 جامع مانع تعریف مذکور نہ ہونے کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک رحمت قرار دیا ہے۔ یہ  
 دلیل اس مفروضے پر قائم ہے کہ وہ تمام امور جنہیں شریعت نے حرام قرار دیا ہے، ان  
 کی کوئی تعریف قرآن میں موجود ہے، اور صرف روبا کی صورت میں قرآن پاک نے  
 دانت اس کی تعریف ذکر نہیں فرمائی۔ اس کے برعکس صورت حال یہ ہے کہ قرآن شاید  
 ہی کسی حرام کام کی کوئی تعریف ذکر کرتا ہو، قرآن میں نہ شراب کی تعریف مذکور ہے، نہ  
 زنا کی، نہ چوری کی، نہ ڈاکے کی، یہاں تک کہ کفر کی بھی کوئی تعریف مذکور نہیں، اسی  
 طرح قرآن میں اوار مثلاً نماز، روزہ، حج اور جہاد کی تعریف مذکور نہیں ہے، اب کیا  
 ہمیں یہ کہنا چاہئے کہ ان تصورات میں سے کوئی بھی کوئی مخصوص مطلب نہیں رکھتا، اور  
 اس وجہ سے یہ تمام احکامات زمان، مکان کے بدلتے ہوئے حالات کے ساتھ ساتھ  
 تبدیل ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں یا قرآن کریم نے درحقیقت ان تصورات کی کوئی  
 قانونی تعریف اس لئے نہیں دی کیونکہ ان کے معنی خود اسنے زیادہ واضح تھے کہ وہ  
 محتاج وضاحت نہیں تھے، اس بات کا امکان ہے کہ ان تصورات کی کچھ ذیلی تفصیلات  
 بہت زیادہ واضح نہ ہوں اور وہ اختلاف آراء کا سبب بن رہی ہوں، لیکن اس کا مطلب  
 یہ نہیں ہے کہ ان کے بنیادی تصور ہی کو تلا میں تیرنا چھوڑ دیا گیا ہے جن کا کوئی مخصوص  
 مقصد ہے ہی نہیں۔

۱۲۵: دوسرے یہ کہ محترم کا قانونی مشیر عدالت نے مندرجہ بالا اقتباس کے خط کشیدہ جملوں میں صحت منہ اقتصادی پالیسی کی بڑے انحصار اور ہم معیت کے ساتھ وضاحت فرمائی ہے، کوئی بھی شخص اس کی سہائی کا بھٹکا ہی انکار کر سکتا ہے، تقریباً تمام معاشی نظام اٹمی مقاصد کے حصول کی کوششوں کا دعویٰ کرتے ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ انہیں حاصل کیسے کیا جائے؟ اس سوال کے جواب نے ہی مختلف معاشی نظاموں کو ایک دوسرے کے منقابل لاکھڑا کیا ہے، محترم ایڈووکیٹ نے یہ مشورہ دیا ہے کہ اسلامی ذہنیت کو معاشی پروگرام سے الگ نہیں کرنا چاہئے۔ یہ مشورہ کافی معقول معلوم ہوتا ہے۔

لیکن جب یہ مشورہ اس سیاق و سباق میں دیا جا رہا ہے کہ روایا کی تعریف کو متعین نہ کیا جائے اور ایسے اصول پروان چڑھائے جائیں جو زمان، مکان کے حالات میں ظلم کی شناخت کر سکیں تو اس کا کھلا مطلب یہ ہے کہ ظلم کی شناخت اور تہنجا حلال و حرام کے فیصلے میں حتیٰ کردار "معاشی انداز فکر" ہی ادا کرے گا۔ اگر یہ مفروضہ تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کون سا "معاشی انداز فکر"؟ اس وقت بے شمار معاشی نظریات میدان میں ہیں جو ایک دوسرے سے برسرِ پیکار ہیں، لیکن ان میں سے ہر ایک کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ اس "صحت مند معاشی پالیسی" کے لئے دوسرے سے "گے بڑھنے کی کوشش کر رہا ہے جو" "ساری آبادی کی معاشی فلاح و بہبود" کو بہتر بنا سکے۔

ایک فلاحی معیشت کے بنیادی مقاصد ہر اس شخص کو حلیم ہیں جو معاشی موضوعات پر کچھ بھی سوچ بچار کرتا ہو، لیکن ان مقاصد کو حقیقت کا رُپ دینے کے لئے حکمت عملی کیا ہو؟ یہ بات ہے جو بڑے اختلافات پیدا کرتی ہے۔ ان مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے اسلام کی حکمت عملی اتنی عجیب نہیں ہے کہ وہ انسانیت کی سدا بدلتی ہوئی ضروریات کا خیال نہ رکھ سکے، نہ وہ اتنی متعصب ہے کہ وہ کسی نئی فکر کے

ساتھ ہیں نہ سیکے، لیکن ساتھ ہی وہ جدید نظریات کی اپنی محتاج بھی نہیں ہے کہ مذکورہ مقاصد کے حصول کے لئے اپنا راستہ خود بنانے کے قابل نہ ہو۔ اسلام کے لئے کسی بھی تعمیری تجویز و خوش آمدید کہنا کوئی مسئلہ نہیں ہے، خواہ وہ تجویز کسی بھی طرف سے آئی ہو، لیکن ساتھ ہی اسلام کے کچھ اپنے اصول ہیں جن پر کوئی معالحت نہیں ہو سکتی، کیونکہ وہ خدائی رہنمائی پر مبنی ہیں، اور یہ بات اسلامی معیشت کی ایسی بنیادی خصوصیت ہے جو اسلامی اور لادینی معیشت کے درمیان واضح امتیاز کھینچتی ہے، ربا کی حرمت ایسی بنیادی اصولوں کا ایک حصہ ہے، لہذا اس اصول کو دینی معاشی پالیسی کے رحم و کرم پر چھوڑ دینا، گھوڑے کے آگے پھنکرا جوتے کے مترادف ہے۔

۱۲۶:- تیسرے یہ کہ فہم کو ختم کرنا صرف رباعی کی حرمت کا سبب اور حکمت نہیں ہے، بلکہ یہی حکمت بیشتر ایسے اسلامی احکام کی بھی ہے جو کاروبار اور تجارت سے متعلق ہیں۔ قرآن و حدیث نے ان معاملات میں جب بھی کوئی ادا امر و نواہی عطا فرمائی ہیں تو ان احکام کے بارے میں انہوں نے لوگوں کے عقلی تخیلوں پر اعتماد نہیں کیا، اور نہ ہی انہوں نے ان معاملات کو انسانی عقل کے رحم و کرم پر چھوڑا کہ وہ خود فیصلہ کریں کہ اس میں حکم ہے یا نہیں؟ اگر قرآن پاک اور سنت اس قسم کا فیصلہ انسانی عقل کے سپرد کر دیتے تو پھر احکامات اور حرمت کی اس قدر طویل فہرست بذریعہ عقل فراہم نہ کی جاتی، بلکہ صرف اتنا حکم دے دیا جاتا کہ تم لوگ اپنے معاملات میں حکم سے بچو۔ قرآن و سنت اس حقیقت سے باخبر تھے کہ انسانی عقل اپنی وسیع قابلیتوں کے باوجود حق بات تک رسائی کی غیر محدود صلاحیت کا دعویٰ نہیں کر سکتی، ان سب قابلیتوں کے باوجود اس کی کچھ حدود ہیں کہ جن کے پار وہ یہ تو صحیح طریقہ سے کام نہیں کر سکتی یا وہ کسی عقلی کا شکار ہو جاتی ہے، انسانی زندگی کے بہت سے حصے ایسے ہیں جہاں اکثر ”خبرشات“ پر ”عقل“ کا دھوکا ہو جاتا ہے، اور جہاں پر غیر صحت مند جہلیں عقلی دلائل کے پیادے میں انسانیت کو غلط راہ دکھاتی ہیں، اور غیر متصفانہ کاموں کو انصاف

کی یہ فریب شکل میں ظاہر کر کے پیش کرتی ہیں، یہی وہ جہیں ہیں جہاں پر انسانی عقل کو حق الہی کی ضرورت ہوتی ہے، اور یہی حق الہی فیصلہ کرتی ہے کہ کون سا انسانی رویہ حقیقت میں عقل کی حدود میں آتا ہے؟ چاہے وہ بہت ناویدنی نفسیوں کو صحیح اور جہنی برائیاں نظر آتی ہو، بالکل اسی موقع پر خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک مخصوص نعم آجاتا ہے جو متغیر نظریات کی طرف سے دیئے ہوئے عقلی دلائل پر فوقیت رکھتا ہے۔ بالکل یہی صورت حال رہا کے سحارے کے ساتھ بھی پیش آئی کہ لادین فلسفی اپنے اس نظریے پر بالکل مطمئن تھے کہ سود بالکل برحق اور جہنی برائیاں ہیں، کیونکہ وہ آمدنی جو سود کے ذریعے کماتے ہیں وہ اس آمدنی کے بالکل مشابہ ہے جو وہ خرید و فروخت کے ذریعے کماتے ہیں، چنانچہ انہوں نے رہا کی حرمت کی مخالفت اسی دلیل کی وجہ سے کی جس کا ذکر قرآن پاک میں ان الفاظ سے کیا گیا ہے:-

إِنَّمَا الْمُبْتَاعُ بِثَلٍّ الْوَبُولِ (۲۷۵:۲)

ترجمہ:- خرید و فروخت تو رہا کی مانند ہے۔

۱۷۷:- ان کا مقصد یہ تھا کہ اگر عقیدہ بیع میں کسی قسم کے نفع کا مطالبہ صحیح اور

جہنی برائیاں ہیں تو اس بات کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ عقیدہ قرض میں سود کے مطالبے کو ناجائز اور ظلم کہا جائے۔ ان کی اس دلیل کے جواب میں قرآن پاک خاص متعلق انداز میں رہا اور نفع کا فرق واضح کر سکتا تھا، اور یہ بھی واضح کر سکتا تھا کہ بیع کے اندر نفع کیوں صحیح ہے اور عقیدہ قرض میں رہا کیوں صحیح نہیں ہے؟ قرآن کریم معیشت پر رہا کے نئے اثرات کھول کر بیان کر سکتا تھا، لیکن یہ طریقہ استدلال ترک کر دیا گیا، اور قرآن پاک میں اس کا آسان اور مختصر جواب مندرجہ ذیل نئے میں دے دیا گیا:

وَأَسْأَلُ اللَّهَ الْمُبْتَاعَ وَخُرُومَ الْوَبُولِ (۲۷۵:۲)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال قرار دیا ہے اور رہا کو حرام قرار

دیا ہے۔



۱۲۸۔ اسی آیت میں جو اشارہ دیا گیا ہے، وہ یہ ہے کہ یہ سوال کہ آیا یہ معاملات اپنے اندر ظلم کا عنصر رکھتے ہیں یا نہیں؟ اس کا فیصلہ صرف انسانی عقل پر نہیں چھوڑا گیا، کیونکہ مختلف افراد کی عقل مختلف جواب پیش کر سکتی ہے، اور خالص عقلی دلائل کی بنیاد پر کسی ایسے نتیجے تک نہیں پہنچا جاسکتا جو عالمگیر اطلاق کا حامل ہو، اسی لئے صحیح اصول یہ ہے کہ ایک مرتبہ اگر دیکھ مخصوص معاملہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حرام قرار دے دیا جائے تو پھر اس میں صرف عقلی وجوہات سے اختلاف کرنے کی کوئی وجہ باقی نہیں رہتی، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا علم اور حکمت ان حدود سے ماوراء ہے جہاں تک انسانوں کی عقل کی پہنچ ہے۔

اگر انسانی عقل ہر مسئلے پر ایک صحیح اور متفق علیہ فیصلہ پر پہنچنے کے قابل ہوتی تو پھر اس کے واسطے کسی خدائی وحی کی ضرورت ہی نہ رہتی۔ انسانی معاملات سے متعلق بہت سے ایسے معاملات ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے کوئی مخصوص حکم نازل نہیں فرمایا، بلکہ وہ جگہ ہے کہ جہاں پر انسانی عقل اپنا کردار خوب اچھی طرح ادا کر سکتی ہے، لیکن اس پر یہ جو جہودِ انوار مست نہیں کہ وہ صریح خدائی احکام کے حریف کا کردار ادا کرے۔

۱۲۹۔ رہا کے سیاق میں ظلم کا حوالہ دینے والی آیت قرآنیہ کو اسی تناظر میں پڑھنا چاہئے، اس آیت کے الفاظ یہ ہیں:-

وَاِنْ تَبْتَغُوا لَتَكُونُمْ رُذُلًا مِّنْ اٰمُوْلِكُمْ لَا تَطْلُبُوْنَ وَلَا تُطْلَبُوْنَ

(۲۷:۲)

ترجمہ:- اور اگر تم رہا کا دعویٰ کرنے سے توبہ کرو تو تمہارے واسطے صرف اصل سرمایہ ہے، نہ تم ظلم کرو، اور نہ تمہارے اوپر ظلم کیا جائے۔

۱۳۰۔ صہم کا حوالہ دینے سے قبل، آیت قرآنیہ نے ایک اصول بیان فرمایا

کہ کوئی شخص بھی رہا سے تو یہ کہ اس وقت تک دعویٰ نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ اصل سرمایہ پر ملے والا سود چھوڑنے کا اعلان نہ کر دے، تاہم وہ اپنے اصل سرمایہ کے واپس ملنے کا پورا پورا حق دار ہے، اور اس کا مقروض اسے پوری قرض کی رقم واپس کرنے پر مجبور ہے، اب اگر وہ مقروض اصل سرمایہ ادا نہیں کرتا تو وہ قرض خواہ کے خلاف ناانصافی کر رہا ہے، اور اگر قرض خواہ مقروض سے اپنے قرضے کے اوپر مزید رقم کا مطالبہ کر رہا ہے تو پھر وہ مقروض پر ظلم کر رہا ہے۔

۱۳۱۔ اس طرح قرآن پاک نے ظلم کے ہونے یا نہ ہونے کا تعین کرنے کا کام فریقین کے اوپر نہیں چھوڑا، بلکہ قرآن پاک نے بذات خود قرضے کے معاملات میں اس بات کو متعین فرمادیا کہ کون سی صورت کس سے واسطے ظلم ہے؟ اس لئے یہ کہا کہ رہا کے مختلف معاملات کی حلت کا اندازہ انسانی عقل کے فیصلے کی بنیاد پر کیا جائے گا۔ یہ بات وحی کے مقصد کو فوت کرنے کے مترادف ہوئی، لہذا ناقابل قبول ہے۔

## رہا کی حرمت کی حکمت

۱۳۲۔ اب ہم اس دلیس کے دوسرے حصے کی طرف آتے ہیں جو یہ کہتا ہے کہ حشکوں کے تجارتی انٹرسٹ میں ظلم کا عنصر موجود نہیں ہے۔

۱۳۳۔ مندرجہ بالا تفصیل کی روشنی میں چونکہ قرآن کریم نے بذات خود فیصلہ فرمادیا ہے کہ قرض کے معاملے میں ظلم کب پایا جاتا ہے؟ لہذا یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر شخص رہا کے معاملے میں ظلم کے تمام اجزاء ضرور تلاش ہی کر لے، تاہم رہا کے اثرات بد سناہدہ دور میں بھی اسے واضح نہ تھے جتنے کہ اب ہیں، انفرادی مہاجنی یا مرنی سود میں صرف مقروض کے ساتھ ظلم ہوتا تھا، لیکن موجودہ تجارتی سود کے اثرات بد پوری معیشت پر پڑتے ہیں، حرمت رہا کی حکمتیں تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کے لئے باقاعدہ ایک انگ جمع ہونے، لیکن ہم مختصر بیان کرنے کے لئے اس موضوع کو

تین پہلوؤں میں محدود کر دیجئے ہیں:-

۱:- حرمت کا فلسفہ نظریاتی سطح پر۔

۲:- پیدائش دولت پر سود کے بُرے اثرات۔

۳:- خالص نظریاتی سطح پر ہم دو بنیادی مسائل پر بنیادی توجہ دیں گے، پہلے

روپے کی ماہیت پر اور پھر دوسرے نمبر پر قرضے کے معاملے کی ماہیت پر۔

## روپے کی ماہیت

۱۳۵:- ایک منہ تصور جس پر تمام سودی نظریات کی بنیاد ہے۔ وہ یہ ہے کہ

نقدی سامان (جنس) کا درجہ دے دیا گیا ہے، اسی لئے یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ جس طرح سامان کو اپنی اصل لاگت سے زائد نفع پر فروخت کیا جاسکتا ہے، اسی طرح نقدی کو بھی اس کی قیمت اسمیہ سے زائد پر فروخت کر دیا جانا چاہئے، یا جس طرح کوئی شخص اپنی جائیداد کو کرایہ پر بخڑھا سکتا ہے اسی طرح وہ نقدی کو بھی کرایہ پر دے کر ایک مخصوص اور متعین سود یا کرایہ کما سکتا ہے۔

۱۳۶:- اسلامی اصول اس نقطہ نظر کی حمایت نہیں کرتے، نقدی اور جنس

(سامان) میں اپنی خصوصیات کے لحاظ سے بڑا فرق ہے، اس لئے اسلام میں دونوں کے ساتھ معاملہ بھی الگ الگ کیا گیا ہے، نقدی اور سامان کے درمیان بنیادی فرق درج ذیل طریقوں سے واضح کیا جاسکتا ہے:-

(۱) نقدی کا اپنا کوئی ذاتی فائدہ اور استعمال نہیں ہے، اسے نہ ذاتی ضروریات

پورا کرنے کے لئے یا واسطہ استعمال نہیں کیا جاسکتا، اسے صرف کچھ سامان یا خدمات

حاصل کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، اس کے برعکس سامان کی اپنی افادیت ہوتی

ہے، اسے ذریعہ مبادلہ بنائے بغیر بھی استعمال کر کے فائدہ اٹھا یا جاسکتا ہے۔

(۲) اشیاء یا سامان مختلف اوصاف کے ہو سکتے ہیں، جبکہ نقدی میں اوصاف

کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔ نقدی کے تمام اجزاء برابر مالیت کے سمجھے جاتے ہیں، مثلاً ایک ہزار روپے کا میلا پھیلا اور پرانا نوٹ وہی مالیت رکھتا ہے جو کہ بالکل نیا نوٹ۔ ایک ہزار روپے کا نوٹ رکھتا ہے۔

(۳) سامان کی خرید و فروخت کسی متعین اور شناخت شدہ چیز سے متعلق ہوتی ہے، مثلاً زید بکر سے ایک کار اشارے کے ذریعے متعین کر کے خریدتا ہے، تو اب زید اسی کار کے لینے کا حق دار ہے جو اشارہ کر کے متعین کی گئی تھی، پہنچنے والا اسے کوئی دوسری کار لینے پر مجبور نہیں کر سکتا، خواہ وہ انہی خصوصیات کی حامل ہو۔

اس کے برخلاف رقم کسی خرید و فروخت کے معاملے میں اشارے کے ذریعے متعین نہیں کی جاسکتی، مثلاً زید نے بکر سے ایک چیز ایک ہزار کا مخصوص نوٹ بکھلا کر خریدی، جب ایک ہزار کی ادائیگی کا وقت آیا تو اسے اختیار ہے کہ وہ اس کی جگہ کوئی دوسرا ایک ہزار کا نوٹ بکر کو دے دے۔

۱۳۷۔ مذکورہ بالا وجوہات کی بناء پر شریعت اسلامیہ نے خصوصاً مذکورہ دو باتوں میں نقدی کا حکم سامان سے الگ رکھا ہے۔

۱۳۸۔ پہلا یہ کہ ایک ہی جنس کی نقدی کو تجارت کا موضوع نہیں بنایا، بلکہ اس کے استعمال کو اس کے بنیادی مقصد تک محدود کر دیا گیا ہے، اور وہ بنیادی مقصد یہ ہے کہ وہ ذریعہ تبادلہ (Medium of Exchange) یا قدر کی پیمائش (Measure of Value) کے طور پر کام کرے۔

۱۳۹۔ اگر استثنائی حالات میں نقدی کا تبادلہ نقدی سے کرنا ہی پڑے یا اسے قرض لیا جا رہا ہو تو دونوں طرف کی ادائیگی برابر ہونی چاہئے تاکہ اسے اس کے لئے استعمل نہ کیا جاسکے جس کے واسطے اسے نہیں بنایا گیا، یعنی خود نقدی کی تجارت کرے۔

۱۴۰۔ اسلامی تاریخ کے مشہور فقہاء اور ظہنی، مہرانی (متوفی ۱۰۷۵ھ) سے

نقدی کی ماہیت کے بارے میں اس قدر زمانے میں تفصیل سے بحث کی جبکہ نقدی کے بارے میں مغربی نظریات دہرہ میں بھی نہ آئے تھے۔ وہ فرماتے ہیں:

درہم اور دینار کی تخلیق خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک رحمت ہے، یہ ایسے پتھر ہیں جن کی اپنی ذاتی افادیت نہیں ہے، لیکن تمام انسان اس کے محتاج ہیں، کیونکہ ہر شخص اپنے کھائے پینے اور لباس وغیرہ کے لئے بہت سی اشیاء کا محتاج ہے، اور اکثر اوقات انسان کے پاس وہ اشیاء نہیں ہوتیں جن کی اسے ضرورت ہوتی ہے۔ اور وہ اشیاء ہوتی ہیں جن کی اسے ضرورت نہیں ہوتی، اسی لئے تیار لے کے معطلات ضروری ہیں، البتہ ایک ایسا آلہ یا ٹولہ ہونا چاہئے کہ جس کی بنیاد پر قیمت کا تعین کیا جائے، کیونکہ اشیاء کا تبادلہ ایک ہی جہت اور قسم میں نہیں ہوتا، اور نہ ہی ایک ہی پیمائش سے ہوتا ہے، کہ وہ متعین کرے کہ کتنی مقدار کی ایک شے دوسری شے کی صحیح قیمت ہے، اسی لئے یہ تمام اشیاء اپنی صحیح قدر پر چنے گئے لئے انہی درمیانی واسطے کی محتاج ہیں۔۔۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اسی لئے درہم اور دینار کو تمام اشیاء کی قدر پر چنے گئے لئے ایک واسطہ بنایا ہے، اور ان کا آلہ قدر ہونا اس حقیقت پر مبنی ہے کہ وہ بذات خود کوئی سامان نہیں ہیں، اگر وہ بذات خود کوئی سامان ہوتے تو کوئی شخص انہیں نہ بچھے گا کوئی مخصوص مقصد رکھتا، جو انہیں اس کی نیت کی وجہ سے اہمیت دے، دیتا، جبکہ کوئی دوسرا ان کا کوئی مخصوص مقصد نہ ہونے کی بنا پر انہیں اتنی اہمیت نہ دیتا، جس کی وجہ سے پورا نظام خراب ہو جاتا۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے انہیں پیدا فرمایا تھا کہ وہ لوگوں کے درمیان گردش کریں اور

مختلف اشیاء کے درمیان مصنف کا کام دینا، اور وہ دوسری اشیاء کے تبادلے اور حصول کے لئے ایک ذریعے کا کام دینا، چنانچہ جو شخص ان کا مالک ہے، وہ یا وہ ہر چیز کا مالک ہے، اس کے برخلاف اگر کوئی شخص ایک کپڑے کا مالک ہے تو وہ صرف ایک کپڑے کا مالک ہے، اسی لئے اگر اسے غذا کی ضرورت ہے تو اس بات کا امکان ہے کہ غذا کا مالک اپنی غذا کو اس کے کپڑے سے تبادلہ کرنے میں کوئی دلچسپی نہ رکھتا ہو، کیونکہ ہوسکتا ہے کہ مثال کے طور پر اسے کپڑے کے بجائے چادر کی ضرورت ہو۔ اسی لئے کسی ایسی چیز کی ضرورت تھی کہ جو بظاہر خواہجہ نہ ہو لیکن اپنی زور کے لحاظ سے سب کچھ ہو، ایک ایسی شے جو کوئی مخصوص شکل نہیں رکھتی، دوسری اشیاء کی نسبت سے مختلف شکلیں رکھ سکتی ہے، مثلاً آئینہ جس کا اپنا کوئی رنگ نہیں ہوتا لیکن وہ ہر رنگ کی عکاسی کرتا ہے، بالکل یہی حال نقدی کا بھی ہے، کہ وہ بڑے خود کوئی سامان یا شے نہیں ہے، لیکن یہ دنیا آلہ ہے جو تمام اشیاء کے حصول کا سبب بنتا ہے۔

چنانچہ اگر کوئی شخص جو نقدی کو اس طرح استعمال کر رہا ہو جو کہ اس کے بنیادی مقصد کے خلاف ہو تو وہ درحقیقت اللہ تعالیٰ کی رحمت کی بے شکری کر رہا ہے، چنانچہ اگر کوئی شخص نقدی کی ذخیرہ اندوزی کر رہا ہے تو وہ اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ اور اس کے بنیادی مقصد کو تلف کر رہا ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی مالک کو قید خانے میں بند کر دے۔

اور جو شخص نقدی پر سودی معاملات کر رہا ہے وہ درحقیقت اللہ تعالیٰ

کی رحمت کو شکرا رہا ہے اور نالغابی کر رہا ہے، کیونکہ نقدی کو دوسری اشیاء کے لئے پیدا کیا گیا ہے ورنہ خود اپنے لئے چند بچہ جو جنم نقدی کی تجاہت کر رہا ہے تو اس نے اس کو ایک شے یا سران بنا دیا ہے جو کہ اس کی اصل خلقت کی حکمت کے خلاف ہے، کیونکہ یہ نالغابی ہے کہ پیسے کو اس مقصد کے علاوہ کسی اور کام میں استعمال کیا جائے۔ جس کے واسطے اسے پیدا کیا گیا، اب اگر اسے اس بات کی تجارت کرنے لگے کہ وہ پیسے کی تجارت کرے تو پھر اس کی آخری مقصد میں جائے گا، اور وہ اسی کے پاس ذخیرہ شدہ نقدی کی مانند پڑا رہے گا، اور نہ کہ کو قید کرنا یا اپنی کو بچاؤ دینے سے روکنا ظلم کے سوا کچھ نہیں۔<sup>(۱)</sup>

۱۳۱۔ نقدی کی حقیقت کے بارے میں امام غزالی کا یہ مختصر مگر جامع تجزیہ جو نو سو سال پہلے کیا گیا تھا، وہ معاشی مفکرین صحیح تسلیم کر رہے ہیں جو ان کے نئی صدیوں بعد آئے ہیں، اس بات پر کہ پیسہ صرف آلہ تبادلہ اور آئیہ پیمانہ قدر ہے، پوری دنیا کے تمام معاشی مفکرین کا اجماع نظر آتا ہے، انہیں بد قسمتی سے بہت سے معاشی مفکرین اس تصور کے اس سلسلے حقیقی تک پہنچنے میں ناکام رہے، جو امام غزالی نے اتنی وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے، یعنی یہ کہ پیسہ کی ممالک کی طرح تجارت نہیں کرنی چاہئے، داپے کو جس (عروض) قرار دے کر موجودہ معیشت کے دن اس قدر پریشان کن مسائل میں گرفتار ہو چکے ہیں کہ جن سے چھٹکارا پانا ممکن ہے، عروض کی عمود رویتوں میں جان

(۱) یہ امام غزالی رحمہ اللہ کی مشہور کتاب "اعیان العلوم" ج ۳ ص ۸۸ طبع قادیان ۱۳۳۵ھ کی ایک مفصل بحث کا خلاصہ ہے، انہوں نے اس بات کو مزید بیان فرمایا ہے کہ نقدی کی خرید و فروخت کی حرمت کا طلاق صرف اس بات سے ہوگا کہ وہ روپیہ جس کی ہوا بہت مختلف فریبوں میں پڑ جائے، مبالغوں نے ان دونوں صورتوں کے درمیان فرق بھی بیان فرمایا ہے۔

نی جاتی ہیں، ان میں سے پہلی کو صربی اشیاء اور دوسری کو پیدوارى اشیاء کہہ جاتا ہے۔ چونکہ نقدی بذاتہ خود بلی کوئی فائدہ نہیں دیتی، لہذا اسے صربی اشیاء میں تو شامل نہیں کیا جاسکتا، لہذا بہت سے معاشی مفکرین کے پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ نہ تھا کہ اسے پیدوارى اشیاء میں شامل کرتے، لیکن سے پیدوارى اشیاء میں شامل کرنے کے ثبوت پر منطقی دلیل پیش کرنا انتہائی مشکل کام ہے، موجودہ نقدی کا شور معیشت دان لڈوگ وان مائیس نے اس موضوع پر تحقیقی اکتباہ خیال کیا ہے، وہ کہتا ہے:-

آخر کار اگر ہم معاشی اشیاء کو صرف دو قسم پر منحصر کریں تو پھر ہمیں نقدی کو ان دونوں میں سے کسی ایک قسم میں شامل کرنا پڑے گا، یہی صورت حال اکثر معیشت دانوں کی ہے اور چونکہ یہ بالکل ناممکن نظر آتا ہے کہ نقدی کو صربی اشیاء میں شمار کیا جائے، لہذا اسے پیدوارى اشیاء میں شمار کرنا پڑے گا۔<sup>۱۱</sup>

۱۸۷۲- اس نقطہ نظر پر بہت سے دلائل ذکر کرنے کے بعد مصنف نے گوراہنا

ورنر قول یہودی فرماتے ہیں:-

یہ بات سچ ہے کہ بہت سے معیشت دانوں نے نقدی کو پیدوارى اشیاء میں شامل کیا ہے، لیکن ان سب کے باوجود ان کے اہل فائدہ ہیں، انہی نظریے کا ثبوت خود اس کی عقلی وجوہات پر ہوتا ہے، نہ اس کی کہ اس کی پشت پناہی پر، نہ ان تمام متقدموں کے پورے احترام کے ساتھ یہ سمجھا ضروری ہے کہ وہ اس معاملے میں اپنے نقطہ نظر کو صحیح طریقے سے ثابت نہیں کر سکے۔

۱۸۷۳- آخر کار انہوں نے یہ نتیجہ طے کیا کہ اس نقطہ نظر کے تحت دو اشیاء جو



نقدی بھلائی میں درحقیقت بقول آدم اسمتھ کے مردہ اشیاء ہیں، جو کچھ بھی تیار (Produce) نہیں کرتیں۔

۱۳۴:- مصنف مذکور نے اپنا ترجمان 'کیمن' (Kien) کے نظریے کی طرف ظاہر کیا ہے کہ نقدی نہ تو ضروری اشیاء میں داخل ہے، اور نہ ہی پیداواری اشیاء میں، وگرنہ یہ درحقیقت تبادلوں کا ایک آلہ اور ذریعہ ہے۔

۱۳۵:- اس تحقیق کا منطقی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ نقدی کو ایسا آلہ نہیں سمجھنا چاہئے جو روزانہ پیداوار کی بنیاد پر مزید نقدی پیدا کرے، اور نہ اسے اس وقت قابل تجارت چیز سمجھنا چاہئے، جبکہ اس کو اسی جنس کی کسی دوسری نقدی کے ساتھ مبادلہ کیا جا رہا ہو، کیونکہ جب ایک مرتبہ یہ بات تسلیم کی جا چکی ہے کہ نقدی نہ تو ضروری اشیاء میں داخل ہے اور نہ ہی پیداواری اشیاء میں داخل ہے، بلکہ وہ صرف آلہ تبادلہ ہے، تو پھر اسے قابل نفع تجارتی شے بنانے کی کوئی مشیائش باقی نہیں رہتی، ورنہ یہ لازم آئے گا کہ صلح کرانے والا یا فیصلہ کرنے والا انہوں خود ایک فریق میں بیٹھا، لیکن شاید کہ وہ دوسری مالیاتی نظام کے بہت زیادہ رائج ہونے کی وجہ سے اکثر معیشت دان مزید اس رخ کی طرف نہیں چلے۔

۱۳۶:- دوسری طرف امام غزالی نے آلہ تبادلہ ہونے کے تصور کو اپنے منطقی انجام تک پہنچایا، چنانچہ انہوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ جب ایک نقدی کو دوسری اس جنس کی نقدی سے تبادلہ کیا جائے تو پھر اسے کبھی بھی نفع پیدا کرنے والا آلہ نہیں سمجھنا چاہئے۔

۱۳۷:- قرآن کریم اور سنت سے واضح احکامات کی تائید کے ساتھ امام غزالی کے اس نقطہ نظر کو ان معاشروں کے حقیقت پسند اسکالرز اور محققین نے بھی تسلیم کیا ہے جہاں پر سود کا شلب ہے، ان میں سے بہت سے لوگوں نے اپنے اس مالیاتی نظام کی بحال کا سامنے کرنے کے بعد جو نقدی کی تجارت پر مبنی تھا، اس بات کو تسلیم کر لیا

کہ ان کی معاشی بدحالی کی وجہ بشمول اور وجوہات کے یہ تھی کہ وہاں نقدی کا استعمال اپنے بنیادی فعل یعنی آلہ تبادلہ بننے تک محدود نہ تھا۔

۱۹۸۰-۱۹۸۱ء کی فرغانہ کمرسا بازاروں کے دوران بنوری ۱۹۳۳ء میں ساہوکار تقصیف کے ایوان تجارت نے معاشی بحران کی ایک ٹھیکسی تنظیم دی، کہنی دس ارکان پر مشتمل تھی، جس کی صدارت R. Denis Mandi کر رہے تھے اس ٹیم نے اپنی رپورٹ میں ان بنیادی وجوہات کی نشاندہی کی ہے جو قومی اور بین الاقوامی معاشی بدحالی اور بحران کا سبب بنی تھیں، اور ان مسائل پر قابو پانے کے لئے مختلف تجاویز پیش کی ہیں، اس میں انہوں نے موجود مالیاتی نظام کے اندرونی خطرات کا تذکرہ کرتے کے بعد اپنی ٹیم کی تجویز میں سے ایک تجویز یہ بھی دی کہ:-

اس بات کو یقینی بنانے کے لئے کہ نقدی آلہ تبادلہ و تقسیم کی اپنی حقیقی ذمہ داری صحیح طرح ادا کر رہی ہے، یہ سامعہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کی عریض اور اشیاء کے طور پر تجارت و عمل بند کردی جائے۔<sup>۱۱</sup>

۱۹۹۱:- نقدی کی یہ حقیقی اہمیت جس کو مالیاتی نظام کے بنیادی اصول کے طور پر تسلیم کیا جانا چاہئے تھا، اکی صدیوں تک نگر انداز کی جاتی رہی، لیکن اب موجودہ معیشت دان بڑی تیزی کے ساتھ اس نظر پر تسلیم کر رہے ہیں، چنانچہ پروفیسر جان مکرے (آکسفورڈ یونیورسٹی) اپنی حالیہ تحقیقی کتاب "False Dawn" (جھوٹی صبح) میں درج ذیل تبصرہ کرتے ہیں:-

سب سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ غیر ملکی کرنسی کے تبادلے کی مارکیٹ کی مالیت ۱۰ اربڑ ملین ڈالرز روزانہ کی تیرتے ناک حد تک

(۱۱) The report of the Economic Crises Committee, Southwestern Chamber of Commerce, 1933 (p. 13 and) Para 2, with thanks to Mr. P. M. Polasek, Director, Institute of Russian Economics, who very kindly provided us with a copy of the report.

تھے بنگلہ ہے، جو کہ ذریعہ کی تجارت کی سطح سے ۵۰ گنا زیادہ ہے، ان میں سے تقریباً ۹۵ فیصد معاملات نئے کی ذمیت کے ہیں، ان میں سے بہت سے نیوچرز (مستقبلیات) اور اوپنرز (خبردارت) پر مبنی سود کی معاملات سے متعلق ہیں، مائیکل ایبرٹ (Michael Albert) کے مطابق غیر ملکی کرنسی کے تبادلے کے معاملات سے روزانہ سود تقریباً ۹۰۰ بلین امریکی ڈالروں میں جو کہ فرانس کی سالانہ مجموعی پیداوار کے مساوی ہے، اور سودی ذریعہ کے مرکزی بینکوں کے مجموعی ذرمبادلہ کے ذخائر سے دو سو ملین ڈالرز زیادہ ہے۔

یہ مجموعی معیشت بنیادی اور حقیقی معیشت کو نقصان پہنچانے کا بہت بڑا عنصر رہتی ہے، جیسا کہ ۱۹۹۵ء میں برطانیہ کے قدامت قرین بینک بارنگس (Barings) کے زوال کا مشاہدہ کیا جا چکا ہے۔<sup>۱۱</sup>

بدستگیاں مذکورہ یہ بات بھی قابلِ اُمر ہے کہ مشتقات (Derivatives) کا حجم جان کرے (John Gray) نے روزانہ معاملات کی بنیاد پر بیان کیا ہے، تاہم اس کی مجموعی مالیت بہت زیادہ ہے، رپورڈ قدامت نے اپنی کتاب 'Apocalypse Roulette' میں درج ذیل بات بیان کی ہے -

مجموعی مشتقات جن کی ابتدا ۱۹۷۰ء میں ہوئی تھی ان کی ۱۹۹۶ء

11 John Gray, *Losing Down: The Delusions of Capitalism's Future*, Books London, 1998, P. 152, based on Wall Street Journal 24 October 1998. Bank of International Settlements, annual reports 1999, and Michael Albert, *Capitalism, Money, Capitalism*, London: Allen Publishers, 1994, p. 154.

(۲) ان سے مراد اپنے متروکات سرنگشتیں ہوتے ہیں جن کی پشت پر سوائے چائٹس یا حق نے چٹو نہیں ہوتا

تک کی صنعت ۶۶ ٹریلین امریکی ڈالر تک پہنچ گئی تھی، آپ اتنے بڑے عدد کا کیسے تصور کر سکتے ہیں؟ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر آپ ان تمام ڈالروں کو ایک سرے سے دوسرے سرے تک بچھ دیں تو یہ یہاں سے صحت تک کے فاصلے کا مانچو ان زیادہ فاصلے ہے یا یہاں سے چاند تک پہنچنے پر رات سو (۲۵۹۰۰) گنا زیادہ فاصلہ ہوگا۔

۱۵۰۔ جیمز رابرٹسن اپنی آخری تصنیف 'Transforming Economic

"Life" میں لکھتے ہیں۔۔

آج کا ماریٹی اور جمہوری نظام خالص تجزیاتی طور پر بدترین اور معاشی لحاظ سے ناممکن ہے، "لقد کو کا زما برون ہوکا" کا نظم بیدار (اور پھر صرف) ضرورت سے اونچی ننگ تک لے جاتا ہے۔ یہ معاشی کاوشوں کا نثر ماں سے ماں کی طرف اور حقیقی خدمات اور اشیاء مہیا کرنے کے خلاف موڑ دیتا ہے۔۔۔ یہ عالمگیر پیمانے پر مفید شیاؤں اور خدمات فراہم کرنے کی کاوشوں کا نثر روپ سے روپے ہائے کی طرف موڑ دیتا ہے، کئی بلین ڈالر کے معاملات کو بچکانہ فیسے درآمد دینا لے کر درآمد و صرف ایسے جمہوری معاملات کی خاطر منتقل ہوتا ہے جس کا حقیقی معیشت سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔"

۱۵۱۔ یہ وہی بات ہے جو اب سے ٹھیک نو سو سال قبل امام غزالی نے فرمائی

تھی، اس قسم کی غیر فطری تجارت کے اثرات بد کا مزید تذکرہ امام غزالی نے ایک

دوسری جگہ ان الفاظ میں فرما دے:-

وہا کو اس لئے حرام قرار دیا گیا ہے کہ یہ لوگوں کو حقیقی سود میں سرگرمی کرنے سے روکتا ہے۔ کیونکہ جب ایک مال دار شخص کو ادھار یہ نقد سود پر روپے کمانے کی اجازت دی جائے گی تو پھر اس کے لئے بغیر معاشی جدوجہد کی کفالتوں کے روپے کمانا آسان ہو جائے گا، اور یہ انسانیت کے حقیقی مفاد کے خلاف ہوگا، کیونکہ انسانیت کے مفاد کا تحفظ حقیقی تجارتی قابلیت صنعت کاری اور تعمیر کے بغیر ممکن نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup>

۱۹۵۲:- ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام غزالی نے اس ابتدائی زمانے میں عن ایسے مالیاتی حقائق کی نشاندہی فرمادی تھی جو پیداوار پر مسلط ہو کر روپے کی رسد اور حقیقی اشیاء کی رسد کے درمیان فرق (Gap) پیدا کرتے ہیں، جس کو متاخرین (بعد کے زمانے والے) افراد ذہر کے بنیادی سبب کے طور پر بیان کرتے ہیں، یہ خطرناک نتیجہ روپے کی تجارت کی وجہ سے نکلتا ہے، جیسے پیچھے جان مگرے اور جیمس رابرٹسن کے اقتباسات میں ذکر کیا گیا ہے، ہم اس پہلو پر ذرا دیر بعد غور کریں گے، لیکن جو بات اس جہد پر اہم ہے وہ یہ حقیقت ہے کہ نقدی قرضہ بدل اور قرضہ کا پیمانہ ہونے کی وجہ سے پیداواری سامان نہیں بن سکتا، جیسا کہ فطریہ سود میں فرض کیا گیا ہے کہ یہ روزانہ پیداوار کی بنیاد پر قطع و یح ہے، یہ درحقیقت ایک ”ٹائٹ“ ہے لہذا اسے صرف یہی کروار ادا کرنے کے لئے چھوڑ دینا چاہئے، اسے قطع بخش سامان تجارت قرار دینے پر اسے مالیاتی نظام کو خراب کر دیتا ہے، اور پورے معاشرے پر غلاتی و معاشی مفاسد کا ایک لمحوہ مسلط کر دیتا ہے۔

## قرضوں کی اصل

۱۵۳:- موجودہ سیکولر سرمایہ داری نظام اور اسلامی اصولوں کے درمیان ایک اور بنیادی فرق یہ ہے کہ سرمایہ داری نظام میں قرضوں کا مقصد صرف تجارتی ہوتا ہے تاکہ قرضوں کے ذریعے قرض دینے والے ایک منفعین نفع کما سکیں۔ اس کے برخلاف اسلام قرضوں کو نفع کمانے کا ذریعہ قرار نہیں دیتا، اس کے بجائے ان کا مقصد یا تو انسانیت کی بنیاد پر دوسروں کی مدد کر کے ثواب کمانا ہوتا ہے یا پھر کسی محفوظ ہاتھ میں اپنی رقم کو محفوظ کرنا ہوتا ہے۔ جہاں تک سرمایہ داری کا تعلق ہے، اسلام میں اس کے لئے دوسرے طریقے ہیں مثلاً شرکت وغیرہ، لہذا قرضوں کے عقد کے ذریعے نفع اندوزی نہیں کی جاسکتی۔

۱۵۴:- اس نقطہ نظر کے پیچھے فلسفہ یہ ہے کہ جو شخص کسی دوسرے شخص کو قرضہ دیتا ہے اس کے تین مقاصد ہو سکتے ہیں:-

(۱) وہ قرضہ صرف ہمدردی کی بنیاد پر دے رہا ہے۔  
(۲) وہ مقروض کو قرضہ دوسرے ہاتھوں میں محفوظ کرنے کے لئے دے رہا ہے۔

(۳) وہ دوسرے کو اپنا سرمایہ لینے والے کے نفع میں شرکت کے لئے دے

رہا ہے۔

۱۵۵:- ابتدائی دو صورتوں میں وہ اپنے اصل سرمایہ کے اوپر کسی قسم کے بھی نفع کا مستحق نہیں ہے، کیونکہ پہلی صورت میں اس کے قرضہ دینے کا مقصد انسانی ہمدردی تھی، اور دوسری صورت میں اس کا مقصد اپنی رقم محفوظ کرنا تھا، نہ کہ نفع کمانا۔

۱۵۶:- تاہم اگر اس کی نیت لینے والے کے نفع میں شرکت ہے تو پھر اسے

نفعدان کی صورت میں نقصان میں بھی شریک ہونا پڑے گا، اسے اس کے ساتھ شرکت

کا معاملہ کرتے۔ اس کی تجارت میں حصہ دار بننا پڑے گا، اور اس کے نفع نقصان میں انصاف کے ساتھ شریک ہونا پڑے گا۔ اس کے برعکس اگر قرضے کے نفع میں شراکت کا مطلب یہ ہو کہ قرضہ دینے والا تو اپنا نفع جتنی بنالے لیکن قرض لینے والے کا نفع تجارت کے حقیقی نتائج پر چھوڑ دے، جس میں اس مقرض کا پورا بزنس جہاں ہو جائے، تو وہ اس کے نقصان کو برداشت نہ کرے، تاہم مقرض کے ذمہ قرض خواہ کو بھر بھی سود دینا پڑے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ قرض خواہ کا نفع یا سود بہر حال یقینی ہے، خواہ مقرض کو تباہ کن نقصان ہی کیوں نہ اٹھانا پڑے۔ یہ بات صریحہً علم اور نا انصافی ہے۔

۱۵۷- اس کے برعکس اگر مقرض کی جو رت خوب نفع کماے تو اس صورت

میں قرض دینے والے کو مناسب حصہ ملنا چاہئے، لیکن موجودہ سودی لھم میں تحويل کنندہ کا حصہ نفع ایک قیمت پر متعین ہوتا ہے، جس کی بنیاد روپے کی طلب و رسد کی طقتیں ہوتی ہیں نہ کہ وہ حقیقی نفع جو اس تجارت میں ہوا ہے۔ یہ سودی شرح اس مناسب حصہ نفع سے بہت کم ہو سکتی ہے جس کا وہ شرکت کی صورت میں مستحق بن سکتا تھا، اس صورت میں قرض کا بیشتر حصہ مقرض کو مل گیا، جبکہ تحويل کرنے والے کو اس تناسب سے بہت کم حصہ ملا، جس تناسب سے اس کی رقم کاروبار میں لگی تھی۔

۱۵۸- اس طرح سود پر تجارت کی فائننسنگ (تحويل) ایک ناموار اور غیر عادلانہ فضاء پیدا کرتی ہے، جس میں مذکورہ دو فریقوں میں سے کسی ایک فریق کے ساتھ ظلم ضرور ہوتا ہے، لیکن اوجہ سے جس کی وجہ سے اسلام نے سودی معاملات کو ناجائز قرار دیا ہے۔

۱۵۹- جب ایک مرتبہ سود ممنوع قرار دے دیا جائے تو تجارتی سرگرمیوں

میں قرضوں کا استعمال بہت محدود ہو جاتا ہے۔ اور تحويل کا پورا ذخاں قرضہ دہنی یا اثاثوں پر مبنی نظام تحويل کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، قرضوں کے استعمال کو بند کر کے لے شریعت نے صرف انتہائی ضرورت کے وقت قرضے لینے کو جائز قرار دیا ہے،

ہر اپنے ذرائع سے یا (چادر سے باہر) اور صرف اپنی دولت میں منانے کی خاطر قرضے لینے سے منع فرمادیا ہے، یہ ایک مشہور واقعہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسے شخص کی نماز جنازہ پڑھنے سے حکم فرمادیا تھا، جو قرضوں ہونے کی حالت میں مرا تھا<sup>(۱)</sup>۔ یہ واقعہ اس حقیقت کو ظاہر کرتا ہے کہ قرضے لینا کسی بھی انسان کو اپنی روزمرہ زندگی کے معمول کا حصہ نہیں بنانا چاہئے، بلکہ اسے اپنی معاشی زندگی کے مسائل کا آخری حل سمجھنا چاہئے۔ یہی وجہ ہے کہ سود کو حرام قرار دیا گیا ہے کہ کوئی شخص دوسرے کو بلاوجہ فضولیات یعنی یا تجارتی منصوبوں کی تکمیل کے واسطے قید ہو کر قرضے فراہم کرنے پر رضی نہیں ہوگا، جس کی وجہ سے غیر ضروری اخراجات سے واسطے قرضوں کا دروازہ بند ہو جائے گا، اس کے برعکس نفع بخش تجارتوں کی توسیع، معائنہ شرکت کی بنیاد پر ذیوائن کی جائے گی جس کی وجہ سے قرضوں کا مسئلہ حل ایک شب وازرہ تک محدود رہ جائے گا۔

۱۶۰۔ اس کے برعکس اگر ایک ہارسود کو چکر قرار دے دیا جائے، اور قرضہ دینا وازرہ ایک تجارتی صورت اختیار کر جائے، تو پھر پوری معیشت قرضہ میں پھلی ہوئی معیشت میں بدل جاتی ہے، جو نہ صرف یہ کہ حقیقی معاشی سرگرمیوں پر غالب آجاتی ہے، اور اپنے جھٹکوں سے ذریعے معیشت کے فوری عمل کو نقصان پہنچاتی ہے، بلکہ پوری انسانیت قرضوں کی غلامی میں پھلی جاتی ہے، یہ بات کوئی راز نہیں ہے کہ آج تمام اقوام عالم بشمول حرم ترقی یافتہ ممالک ملکی اور غیر ملکی قرضوں کے تحت اس حد تک ذلیل چکے ہیں کہ ان میں سے اکثر ممالک پر واجب الادا رقم ان کی مجموعی آمدنی سے کافی زیادہ ہیں۔ مثال کے طور پر صرف برصغیر کا اندرونی قرضہ ۱۹۶۲ء میں سنی مجموعی آمدنی کا ۳۰ فیصد تھا، جو کہ پانچ کر کے ۱۹۹۰ء میں اس کی مجموعی آمدنی کا ۱۰۰ فیصد سے بھی زیادہ ہو گیا، ان کا مطلب یہ ہے کہ برطانیہ کا اندرونی قرضہ جس کا سرمایہ



غریب کو سامنا ہے۔ ملک کی مجموعی سادہ آمدنی سے زائد ہے۔ سمارٹن نے اپنی مستقبل کی آمدنی کی بنیاد پر آج قرضے بھی لئے اور غریب اداریاں بھی نہیں جو کہ ان کو پرانی سمالات آمدنی سے کافی زیادہ ہیں۔ پیئرو ورنس جس کا شمار اچھوتی مائیکرو مالیاتی معمرین میں ہوتا ہے اور بنگلوں نے مائیکرو مالیاتی میں موٹائی چٹائی گونیوں کا انعام جیتا تھا وہ ان الفاظ میں اس حالت پر تبصرہ کرتے ہیں۔

The Credit and capital markets have grown too rapidly, with too little transparency and accountability. Prepare for an explosion that will rock the western financial system to its foundation.

ترجمہ: قرضوں اور بازار سرمایہ نے اتنی زیادہ تیزی اور اتنی کم شفافیت و راستہ تمیز کے ساتھ بگڑے ہوئے ترقی کی ہے کہ اب ایک ایسے دھماکے کے تیار ہو چکا ہے جو کہ مغربی مالیاتی نظام کو اس کی جڑ سے اکھاڑ دے گا۔

## سود کے مجموعی اثرات

۱۶۔ سودی قرضوں کا راگنی نرجمان یہ ہے کہ وہ مال داروں کو فائدہ اور عام آدمیوں کو نقصان پہنچاتے ہیں، یہ پیداواری دولت، وسائل کی تخصیص اور تقسیم دولت پر بھی منفی اثرات آتے ہیں، ان میں سے چند اثرات ذیل میں درج ہیں۔

(الف) وسائل کی تخصیص (Allocation of Resources) پر اثرات بد

۱۶۲۔ موجودہ بینکاری نظام میں قرضے زیادہ تر ان نوجوانوں کو دینے جاتے ہیں جو بنی و دولت کے لحاظ سے خوب منسوب ہوتے ہیں اور وہ ان قرضوں کے لئے

(۱) Source: OECD Structural Indicators 1998, Bank of England and Council for Mortgage Lenders statistics as quoted by Michael Rowbottom in "The Grip of Debt", London, Penguin Publishing, England.

آسانی کے ساتھ رہن (Collateral) مہیا کر سکتے ہیں، لہٰذا انہیں چھاپرا جو اس مقدمے میں بطور مددِ الحقی مشیہ تشریف لائے تھے، انہوں نے ان اثرات کو درج ذیل الفاظ میں اس طرح بیان فرمایا ہے:-

Credit, therefore, tends to go to those who, according to Lester Thurow, are lucky rather than smart or meritocratic<sup>(1)</sup> The banking system thus tends to reinforce the unequal distribution of capital<sup>(2)</sup> Even Morgan Guarantee Trust Company, sixth largest bank in the U.S. has admitted that the banking system has failed to finance either maturing smaller companies or venture capitalist and though a wash with funds is not encouraged to deliver competitively priced funding to any but the largest, most cash-rich companies<sup>(3)</sup> Hence while deposits come from a broader cross-section of the population, their benefit goes mainly to the rich.

(Dr. Chapra's written statement under the caption "Why has Islam Prohibited Interest?" P. 18)

ترجمہ - اسی لئے قرینے ایسے تھرو کے قول کے مطابق ان لوگوں کو دیئے جاتے ہیں جو خوش قسمت ہوں، نہ کہ وہ جو جہت مند اور مستحق ہوں، اسی لئے موجودہ بینکاری نظام تقسیمِ دولت کا غیر عادلانہ نظام مسلط کرتا ہے، یہاں تک کہ مورگن کارنی ٹرسٹ کہتی جو امریکا کا چھٹا سب سے بڑا بینک ہے، اس نے یہ تسلیم

(1) Through Lester Thurow, Sun Society, New York, Basic Books (1980), P. 154

(2) Biggest cause poverty, inequality and Development in Norman Gemmet, survey on development Economics, Oxford, Blackwell (1987), P. 156

(3) Morgan Guarantee Trust Company of New York, world financial market, Jan 1987, P. 7

کیا ہے کہ بینکاری نظام ان لوگوں کو قبول کرنے میں ناکام رہا ہے جو چھوٹی کمپنیاں ہوں یا شراست داری نہ چاہتی ہوں۔ اور بینکوں کے سرمایہ کی زیادتی بھی انہیں صرف ان کمپنیوں کو قبول کرنے پر ہی ابھارتی ہے جن کے پاس بہت زیادہ مال ہوتا ہے۔ ہندو اکثر چھٹوں کی زیادہ تر آمدنی آبادی کی اکثریت حصے سے آتی ہے لیکن اس کا قاعدہ مجموعی طور پر مال دار لوگ ہی اٹھاتے ہیں۔

(۱) انگریز چھوڑا کا تحریری بیان بعنوان "اسلام نے سود کو کیوں حرام قرار دیا؟" ص ۱۸۰

۱۹۳۰ء - مندرجہ بالا اقتباس کی چٹائی کا اندازہ اسٹیٹ بینک آف پاکستان کی ستمبر ۱۹۹۹ء کی شریاتی رپورٹ میں کیا جاسکتا ہے کہ کل ۱۲۱ لاکھ ۸۲ ہزار ۵۰۴ متر (۲۱۸۳۱۷۷) گھاتے داروں میں سے صرف نو ہزار ۷۵۰ سو آٹھ (۹۲۶۰) افراد (جو کہ مجموعی کمپنیوں کا ۰.۴۲۴۳ فیصد ہیں) نے ۳۳۸.۶۷ ملین روپے کا قندہ اٹھایا جو ۱۹۹۸ء کے دسمبر کے آخر تک مجموعی مجموعی قندہ کا ۵.۶۳ فیصد حصہ ہیں۔

## (ب) پیداوار پر نئے اثرات

۱۹۳۰ء - چونکہ سود پر مبنی نظام میں سرمایہ مضبوط رہن گروڈی (Liquidity) کی بنیاد پر قائم کیا جاتا ہے، اور فنڈز کا استعمال قبول کرنے والے کسی قسم کا بنیادی معیار قائم نہیں رہتا، اس لیے یہ لوگوں کو اپنے وسائل کے بارے میں غلط فہمی پیدا کرتا ہے، اور لوگ صرف پیداواری مقاصد کے لئے قرضے نہیں لیتے، بلکہ عین شاز خرچوں کے لئے بھی قرضے لیتے ہیں۔

اسی طرح نیکویت صرف حقیقی ترقیاتی پروگرام سے قرضے نہیں لیتی، بلکہ فضائل اخراجات اور اپنے ان سیاسی مقاصد کی تکمیل کے لئے بھی قرضے لیتی ہے، جو

صحت مند معاشی فیصلوں پر جتنی نہیں ہوتے، منصوبوں سے غیر مربوط (Non-Project related) قرضے جو کہ صرف سود پر مبنی نظام میں ہی ممکن ہیں، ان کا قائدہ قرضوں کے سائز کو خطرناک حد تک بڑھانے کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔ ۱۹۹۸ء سے ۱۹۹۹ء کے بجٹ کے مطابق ہمارے ملک کے ۶۶ بلین روپے قرضوں کی ادائیگی میں صرف (خرچ) ہوئے، جبکہ صرف ۸۸ فیصد ترقیات پر لگے، جن میں تعلیم، صحت اور تعمیرات شامل ہیں۔

### (ج) اثرات بد تقسیم دولت پر

۱۹۶۵ء - ہم یہ بات پہلے بیان کر چکے ہیں کہ جب تجارت کو سود کی بنیاد پر ٹاکس (ٹوئیل) کیا جائے تو وہ یا تو یہ سود پر مبنی ٹوئیل اس وقت مقروض کو مزید نقصان پہنچاتی ہے جب وہ تجارتی خسارے کا شکار ہو یا قرض دینے والے کو نقصان پہنچاتی ہے اگر مقروض اس سے عظیم نفع کمائے، سودی نظام میں مذکورہ دونوں صورتیں مساوی طور پر ممکن ہیں، اور اس طرح کی مہم ی مثالیں ہیں کہ جس میں سود کی ادائیگی نے چھوٹے تاجروں کو تباہ کر دیا ہے، لیکن ہمارے موجودہ بینکاری نظام میں ٹوئیل کرنے والے (Financier) کے ساتھ ہونے والا ظلم کہیں زیادہ ہے، اور اس کی وجہ سے تقسیم دولت کا نظام بہت ہی طرح متاثر ہوا ہے۔

۱۹۹۱ء - موجودہ بینکاری نظام میں بینک ہی کھاتہ داروں کا سرمایہ بنے بنے تاجروں کو فراہم کرتے ہیں، تمام بڑے تجارتی منصوبوں کی ٹوئیل بینکوں یا مالیاتی اداروں کے ذریعے ہی ہوتی ہے، متعدد حالات میں تاجروں کا اپنی جیب سے لگایا ہوا سرمایہ اس سرمایہ کے مقابلے میں بہت کم ہوتا ہے جو انہوں نےعوام کا سرمایہ بینکوں اور مالیاتی اداروں سے قرض کی صورت میں لیا ہوا ہوتا ہے، اگر ایک تاجر کا اپنا سرمایہ صرف دس مہینے ہو تو وہ نوے ملین بینک سے لے کر عظیم نفع بخش تجارت شروع کر دیتا

ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ نوے فیصد پروجیکٹ کھاتہ داروں کے وسائل سے اور دس فیصد خود س کے اپنے وسائل سے شروع کیا گیا ہے، اگر یہ فیکٹیم پروجیکٹ بہت زیادہ نفع کمائے تو اس کا بہت تھوڑا سا تناسب جس کی حدود مختلف ممالک میں ۲ فیصد سے ۱۰ فیصد تک ہوتی ہیں، ان کھاتہ داروں کو ملتی ہے جن کی سرمایہ کاری اس منصوبے میں ۹۰ فیصد تھی، جبکہ بقیہ سارا نفع وہ تاجر لے جاتا ہے جس کا سرمایہ صرف ۱۰ فیصد لگا ہوا ہوتا ہے اور پھر یہ تھوڑی رقم جو کہ کھاتہ داروں کو دی گئی ہوتی ہے، واپس انہی بڑے بڑے تاجروں کی جیب میں چلی جاتی ہے، کیونکہ وہ تمام رقم جو انہوں نے سود کی شکل میں ادائیگی کی وہ اپنی پیدوار کے اخراجات میں شامل کر دی جاتی ہے جس کی وجہ سے اس پیدوار (Product) کی قیمت میں اضافہ ہو جاتا ہے جس کا صافی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ تمام بڑی بڑی تجارتی کالمنڈی کا نفع صرف ان لوگوں نے کمایا جن کی خود اپنی سرمایہ کاری ۱۰ فیصد سے زائد نہ تھی۔ جبکہ جن لوگوں کی سرمایہ کاری ۹۰ فیصد تھی انہوں نے درحقیقت کچھ نہ کمایا، کیونکہ انہیں سود کی شکل میں جو کچھ نفع ملا تھا اسے اس پیدوار کی قیمتوں میں اضافے کی وجہ سے واپس انہی تاجروں کو ادا کرنا پڑ گیا، بلکہ بہت سی صورتوں میں ان کا نفع حقیقی معنوں میں منفی ہو گیا۔

۱۹۷۷:- جب اس صورت حال کو اس حقیقت کے ساتھ ملا کر دیکھا جائے جسے پیچھے بھی ذکر کیا گیا تھا کہ مجموعی تولیدات کا ۵۶ فیصد صرف ۴۲۳۳۰ فیصد کھاتہ داروں کو دیا گیا، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ کئی لاکھ (ملین) افراد کی قوم سے صرف نو ہزار دو سو اسی (۹۲۶۹) افراد نے فائدہ اٹھایا، اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ہمارے معاشرے میں موجود تقسیم دولت کی ناموار نیوں اور انصافیوں میں اس قسم کی تولیدات نے کتنا بڑا کردار ادا کیا ہے، یہ نسبت اس پرانے صوفی سود کے جو چند افراد پر انفرادی طور پر ظلم کرتا تھا، اس جدید تجارتی سود نے پورے معاشرے کے ساتھ مجموعی طور پر جس قدر زبردست ظلم کیا ہے۔

۱۹۸:- موجودہ سودی نظام کس طرح امیروں کے لئے کام کرتا ہے؟ اور کس طرح غریبوں کو مار رہا ہے؟ یہ بات جس دایورٹنسن نے درج ذیل الفاظ میں بیان کی ہے:-

The pervasive role of interest in the economic system results in the systematic transfer of money from those who have less to those who have more. Again, this transfer of resources from poor to rich has been made shockingly clear by the Third World debt crisis. But it applies universally. It is partly because those who have more money to lend, get more in interest than those who have less; it is partly because the cost of interest repayments now forms a substantial element in the cost of all goods and services, and the necessary goods and services looms much larger in the finances of the rich. When we look at the money system that way and when we begin to think about how it should be redesigned to carry out its functions fairly, and efficiently as part of an enabling and conserving economy, the arguments for an interest-free inflation-free money system for the twenty-first century seems to be very strong.<sup>11</sup>

ترجمہ:- سود کا ایک عام کردار معاشی نظام میں یہ ہوتا ہے کہ یہ خود کار طریقے سے غریب سے امیر کی طرف سرمایہ کے انتقال کا سبب بنتا ہے، اور پھر غریب سے امیر کی طرف انتقال سرمایہ تیسری دنیا کے ممالک کے قرضوں کے ذریعے اور بھی زیادہ

(11) James Robertson, *Future Wealth: A new Economics for the 21st Century* Cassell Publications, London 1991, P. 131

چونکا دینے کی حد تک واضح ہو گیا ہے، لیکن یہ اصول چوری دنیا میں लागو ہوتا ہے، اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ جو لوگ قرض دینے کے لئے زیادہ سرمایہ رکھتے ہیں وہ ان لوگوں کے مقابلے میں سود زیادہ کھاتے ہیں کہ جو لوگ کم سرمایہ رکھتے ہیں، نیز اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ سود کی ادائیگی کے اخراجات کا بہت بڑا اثر تمام سامان اور خدمات کی قیمتوں پر پڑتا ہے جس کی وجہ سے ضروری اشیاء بھی کافی گراں معلوم ہونے لگتی ہیں، اگر ہم کبھی نظام سرمایہ پر غور کرتے ہیں کہ کب اور کس طرح ہم اس قابل ہوں گے کہ اس نظام کو دوبارہ از سر نو اس طرح ترتیب دیں کہ وہ نظام انصاف کے ساتھ بہترین طریقے سے چل سکے، تو پھر سود اور افراط زر سے آزاد نظام کے داخل اس، ۲۰ویں صدی کے لئے بڑے مضبوط دکھائی دیتے ہیں۔

۱۶۹- وہی مصنف ایک دوسری کتاب میں درج ذیل بات بیان کرتے ہیں:-  
انتقالِ نفع قریب سے امیر کی طرف، غریب جنگیوں سے امیر جنگیوں کی طرف، غریب ممالک سے امیر ممالک کی طرف، موجودہ مالیاتی اور تصولی نظام کی وجہ سے ہے، ایک وجہ غریب سے امیر کی طرف انتقالِ سرمایہ کی سودی ادائیگی اور وصولی ہے، جو معیشت کے اندر ایک کردار ادا کرتی ہے۔

مصنوعی سرمایہ اور افراط زر کا اضافہ

۱۷۰- چونکہ سودی قرضے حقیقی پیداوار کے ساتھ کوئی خاص ربط نہیں رکھتے، اور قبول کرنے والا ایک مضبوط گروہ حاصل کرنے کے بعد عموماً اس طرف کوئی خیال نہیں کرتے کہ اس کی رقم مقروضی کہاں استعمال کر رہا ہے؟ جنگوں اور مائمالی اداروں کے ذریعے سرمایہ کی فراہمی و رسد، ان اشیاء یا خدمات سے کوئی تعلق یا رابطہ

نہیں رکھتی جو کہ واقعات کی دنیا میں پیدا کی گئی ہیں، اس طرح یہ صورت حال رسد سرمایہ اور پیداوار اشیاء و خدمات کے درمیان ایک تسخیم حد تک عدم توازن (Mismatch) پیدا کرتی ہے، یہی درحقیقت ایک واضح وجہ ہے جو افراد زر پیدا کرتی یا اسے مزید بڑھاتی ہے۔

۱۷۔ مذکورہ بالا صورت حال کو جدید بینکوں کے اس عمل نے خوفناک حد تک بڑھا دیا ہے جو عموماً "خلق زر" کے نام سے مشہور ہے، معاشیات کی ابتدائی کتابیں بھی عموماً تعریلی انداز میں ذکر کرتی ہیں کہ اس طرح بینک سرمایہ تخلیق کرتے ہیں؟ بینکوں کے اس بظاہر معجزانہ کردار کو بعض اوقات افزائش پیداوار اور خوشحالی لانے کا ایک اہم ذریعہ قرار دیا جاتا ہے، لیکن موجودہ بینکاری کے چھپن اس تصور کے ذیل میں موجود خرابیوں کو بہت کم منکشف کرتے ہیں۔

۱۸۔ تخلیقی زر کی تاریخ انگلستان کے زمانہ وسطی کے ساروں کے مشہور واقعہ چٹنی پرانی ہے کہ لوگ ان کے پاس بطور امانت کے سونے سے سکے رکھوایا کرتے تھے، اور یہ ان کو ایک رسید دے دیا کرتے تھے، کام کی آسانی کے لئے ساروں نے بیئر (Bearer) رسیدیں جاری کرنی شروع کر دیں، جنہوں نے تدریجاً سونے کے سکوں کی جگہ لے لی، اور لوگ اپنے واجبات کی ادائیگی سے لئے انہیں استعمال کرنے لگے، جب ان رسیدوں نے بازار میں قبولیت عامہ حاصل کر لی تو امانت رکھوانے والوں میں سے یا ان رسیدوں کے حاملین میں سے بہت کم لوگ اصل سونے کے سکوں کا مطالبہ کرتے، اس وقت ساروں نے امانت میں رکھے ہوئے اصل سونے کے سکوں کو نفعیہ سودی قرضے پر قرض دینا شروع کر دیا، اور اس طرح ان قرضوں پر سود کماتا شروع کر دیا۔ پھر عرصے بعد انہوں نے اس تجربے سے یہ اخذ کیا کہ وہ اس سے زیادہ رسیدیں چھاپ سکتے ہیں جتنا ان کے پاس حقیقت میں سونا رکھا گیا ہے، اور پھر



اس زائد رقم کو بھی وہ سودی قرضے پر دے سکتے ہیں، انہوں نے یہی طریقہ اپنایا اور اس طرح "تخلیقِ زر" یا قرضہ مار بڑا رکھ کر باقی رقم قرض پر دینے (Fractional Reserve Lending) کی ابتدا ہو گئی کہ جس کا حاصل یہ تھا کہ ریزرو میں موجود اثاثے رکھوانے والوں کے مرنے سے زائد قرضہ دینا۔ انہوں نے خرید اعتماد حاصل ہوتے کے ساتھ ساتھ اپنے ریزرو قائم کرتے ہوئے اپنے خود ساختہ قرضوں کا تناسب بڑھانا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ وہ اپنے سیف میں موجود سونے سے چار پانچ گنا بلکہ دس گنا زائد قرضے دینے لگے۔

۱۷۷۳ء: ابتدا میں یہ بن رہی تھی کہ اس وقت کے ممالک کا غلط استعمال اور واضح ہو چکا تھا، جس کی حمایت اذیت و اذیت و انصاف کا کوئی اصول نہیں کر سکتا تھا۔ اور اس طرح روپے بڑی کرنا ایک قسم کی دھوکا دہی اور حکمرانی کے طاقت و اختیارات کو سلب کر کے اپنا تسلط جمانا تھا۔ لیکن وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ بھی فرجی عمل جودیہ بینکاری کا "فریکٹل ریزرو سسٹم" کے نام سے ایک فیشن اپنل اور معیاری عمل بن گیا۔ ان صرافوں اور بینکروں نے اس تخلیق کو انگلستان اور امریکا کے حکمرانوں کی سخت مخالفت کے باوجود اس تخلیقِ زر کے عمل کو قانونی بنائے میں اس طرح کامیابی حاصل کی؟ اور دیکھ چائے کہ انہوں نے پورے پورے اور روگ فیکل نے پورے امریکا میں کس طرح حاکمیت قائم کی؟ یہ ایک طویل داستان ہے، جو اب پرائیویٹ بینکوں کے تخلیقِ زر کے

(۱) دیکھیں اور سمجھیں کہ وہ دیتے والی اس داستان کے مہلے کے لئے درج ذیل کتابیں مطالعہ کی جاسکتی ہیں:-

- i:- Michael Rowbotham: 'The Grip of Death - A study of Modern Money', Jon Carpenter, England 1990, chapter 13 to 15
- ii:- Pauline S. J. Carmack and Bill Still: 'The Money Masters', Royalty Production Company, USA, 1998
- iii:- William Guy Carr: 'Borrow in the Game', Fla USA chapter 6.
- iv:- Robert O. Prusoff and Murgaria Ivanoff: 'Debtocracy: The New World Order', Canada 1993.

تصور کی حدیث میں متعدد نظریات کی دمنہ میں تم ہو سکتی ہے۔ لیکن عاقل تہجہ میں جھکا ہے کہ سوجہ دو پینک کسی چیز کے بغیر تخلیق ذر فرمے ہیں، نہیں اپنے کھاتوں کے مقابلے میں دی گنا زائد قرضے دینے کی بھی اجازت ہوتی ہے، حکومت کے حقیقی اور قرضوں سے آزاد سکے اور روپے کی تعداد گردش کرنے والے مجموعی روپوں کے مقابلے میں بہت کم ہے، ان میں سے اکثر مصنوعی ہیں اور ان کو بینکوں کی قرضوں (lending) کی وجہ سے پیدا کیا گیا ہے، حکومت کے جاری کئے ہوئے حقیقی روپے کی تعداد روز بروز اکثر ممالک میں کم ہوتی جا رہی ہے، جبکہ بینکوں کے پیدا کئے ہوئے روپے کی، جن کی پشت پر کچھ نہیں ہے، تعداد مسلسل بڑھ رہی ہے، قرضوں اور قرضوں کا یہ پیکر اب رسد سرمایہ کا ایک عظیم حصہ بن چکا ہے اور حکومت کے جاری کئے ہوئے حقیقی زر کا تناسب اکثر ملکوں میں مسلسل گرتا چلا گیا ہے، جبکہ بینکوں نے جو بے بنیاد اور مصنوعی زر پیدا کیا ہے اس کا تناسب مسلسل بڑھ رہا ہے۔ برطانیہ کی مثال لے لیجئے، ۱۹۹۷ء کی شماراتی رپورٹ کے مطابق مجموعی زر کا منہ ۶۸۰ بلین پاؤنڈ تھا، جن میں سے صرف ۳۵ بلین پاؤنڈ حکومت برطانیہ نے سکوں اور کاغذی نوٹ کی شکل میں جاری کئے، اس کے علاوہ بقیہ ۶۴۵ بلین پاؤنڈ بینکوں کی تخلیق کے ذریعے پیدا ہوئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مجموعی رسد سرمایہ کا صرف ۳۷۶ فیصد قرضوں سے آزاد سرمایہ تھا، جبکہ بقیہ ۹۶۳ فیصد بینکوں کے پیدا کئے ہوئے بلبل یا جھانگ کے سوا کچھ نہ تھا، یہ بلبل سالانہ کسی رفتار سے بڑھ رہا ہے؟ اس کا ماحولہ درج ذیل نقشے سے کیا جاسکتا ہے جو برطانیہ کی رسد سرمایہ کی مقدار تفصیل سے بیان کرتا ہے۔

سال	خصوصیت کے جاری کردہ مجموعی نوٹ اور اس سے باہر زمین کی شکل میں ڈاکٹر کئے گئے ہیں	مجموعی رسد سرمایہ انٹرلٹ پائیز زمین	حقیقی قرض سے آزاد سرمایہ کا نوٹل رسد سرمایہ کے مقابلے میں تناسب
۱۹۷۷ء	۸۱	۶۵	۱۶.۱۴
۱۹۷۹ء	۱۰۵	۸۷	۱۶.۱۴
۱۹۸۱ء	۱۲۱	۱۱۶	۱۶.۱۰۵
۱۹۸۳ء	۱۲.۸	۱۶۱	۱۶.۷۷
۱۹۸۵ء	۱۳.۱	۲۰۵	۱۶.۰۹
۱۹۸۷ء	۱۵.۵	۲۶۹	۱۶.۸
۱۹۸۹ء	۱۷.۳	۳۷۲	۱۶.۶
۱۹۹۱ء	۱۸.۶	۴۸۵	۱۶.۸
۱۹۹۳ء	۲۰.۰	۵۴۵	۱۶.۸
۱۹۹۵ء	۲۲.۳	۵۸۵	۱۶.۸
۱۹۹۷ء	۲۵.۰	۶۸۰	۱۶.۶

۱۹۷۴ء - یہ جدول<sup>۱۱</sup> بات واضح کرتی ہے کہ بینکوں کی تخلیق شدہ رقم دو عشروں میں اس قدر رائج رہی کے ساتھ بڑھی کہ وہ ۱۹۹۷ء میں ۶۸۰ بلین پائونڈز ہوئی۔ مذکورہ بالا جدول کا آخری کالم قرضوں سے آزاد حقیقی ذر کا مجموعی رسد سرمایہ کے مقابلے میں کم ہوتا ہوا تناسب ظاہر کرتا ہے۔

۱۹۷۵ء - یہ حقیقت دوبارہ میں منکشف کرتی ہے، سب سے پہلے وہ یہ بتاتی ہے کہ مجموعی رسد سرمایہ کا ۹۶.۴ فیصد قرضوں پر چڑھا ہوا سرمایہ ہے، جبکہ صرف ۳.۶ فیصد قرضوں سے آزاد سرمایہ ہے۔ اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ پوری معیشت کس طرح قرضے میں ڈوبی ہوئی ہے، زور دے یہ کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ملک میں

(1) Source: Bank of England Releases, 1993, 1997 as quoted by Michael Rowbottom in "The Corp of Death - A Study of Modern Money", Lion Computer, England, 1998, p. 13

زیر گردش پورے ذرہ کا ۹۶.۳ فیصد سوائے کمپیوٹروں کے پیدا کئے ہوئے نمبروں کے کچھ نہیں ہے، اور ان کے پیچھے کوئی حقیقی اثاثہ موجود نہیں ہے۔

۷۶:- امریکا کی بھی تقریباً بالکل ایسی ہی حالت ہے جیسی ہداناہ کی ذکر کی گئی ہے، پیٹرک ایلس بے کا دماک اور بل اسٹل درج ذیل الفاظ میں اس بات پر تبصرہ کرتے ہیں:-

Why are we over our head in debt? Because we are laboring under a debt-money system, in which all our money is created in parallel with an equivalent quantity of debt, that is designed and controlled by private bankers for their benefit. They create and loan money at interest. we get the debt.....

..... So, although the banks do not create currency, they do create checkbook money, or deposits, by making new loans. They even invest some of this created money. In fact, over one trillion dollars of the privately-created money has been used to purchase U.S. bonds on the open market, which provides the banks with roughly 50 billion dollars in interest, less the interest they pay some depositors. In this way, through fractional reserve lending, banks create far in excess of 90 % of the money, and therefore cause over 90 % of our inflation.<sup>112</sup>

ترجمہ:- ہمارے سروں پر اسی قدر اضافی قرضہ کیوں ہے؟ کیونکہ ہم ایک فرضی ذرہ کے نظام میں محنت کر رہے ہیں، جس

(11) Paul N. Cunniff and Hill Stoll: "The Money Master, How International Bankers Gained Control of America", Royalty Production Company 1998, PP. 26-27

میں ہمارا مقصد یہ قرض کے مساوی اور متوازن پیدا کیا گیا ہے۔ اور اسے پرائیویٹ پیشہ اپنے منافع کے لئے فراہم اور کنٹرول کرتے ہیں۔ وہ سود یہ پیدا کرتے ہیں اور سود کی تیز رفتاری دیکھتے ہیں.....

..... چنانچہ بینک اگرچہ قرض تخلیق نہیں کرتے، لیکن وہ نئے قرضے بنائے چیک کی رقم یہ کھاتے تخلیق کرتے ہیں، درحقیقت ایک ٹریسٹ ڈالرز سے اوپر یہ پرائیویٹ طریقے سے پیدا کردہ رقم بھی ماریٹ میں امریکی بانڈز اور تہذیبات خریدنے پر خرچ کی گئی، جو بینکوں کو ۵۰ ملین ڈالرز سود دیتے ہیں، جو اس سود کی مقدار سے کم ہے جو کھاتہ داروں کو مل کر رہتے ہیں، اس طرح فیکٹریل رینڈم کو قرضے دیتے ہوئے ۹۰ فیصد سے کہیں زیادہ رقم تخلیق کی، اور اسی لئے وہ ۹۰ فیصد سے زیادہ افراد کو کامیاب بنے۔

۱۹۷۷- اگرچہ زر کے روایتی مفاد کی نظریہ (Quantity Theory of

Money) نے زر کی محدود کنٹرول کرنے کے بہت سے راستے بتائے ہیں، جن میں سے ایک اختراست ریٹ کو کنٹرول کرنا بھی ہے، تاہم یہ سب ذرائع یہ تہذیب مرض کا سرچ نہیں کرتے، یہ عارضی اقدامات ہیں، اور یہ اپنے ذیلی اثرات رکھتے ہیں جو معیشت کو تیز رفتاری میں جتا کرتے ہیں، مائیکل روبنسن نے صحیح تجزیہ کیا ہے:

This (Monetary Management) a government does by lowering or raising interest rates. This alternately encourages or discourages borrowing, thereby speeding up or slowing down the creation of money and the growth of the economy ..... The fact that, by this method people and businesses with outstanding debts,

simply as a management device to deter other borrowers, is an injustice quite lost in the almost religious conviction surrounding this ideology.

This method of controlling banks, inflation and money supply certainly works; it works in the way that a sledge-hammer works at carving up a roast chicken. An economy dependent upon borrowing to supply money, strapped to a financial system in which both debt and the money supply are logically bound to escalate, is punished for the borrowing it has been forced to undertake. Many past borrowers are rendered bankrupt; homes are repossessed, businesses are ruined and millions are thrown out of work as the economy sinks into recession. Until inflation and overheating are no longer deemed to be a danger, borrowing is discouraged and the economy becomes a stagnating sea of human misery. Of course, no sooner has this been done, than the problem is lack of demand, so we must reduce interest rates and wait for the consumer confidence and the positive investment climate to return. The business cycle begins all over again. There could be no greater admission of the utter and total inadequacy of modern economies to understand and regulate the financial system than through this wholesale entrapment and subsequent bludgeoning of the entire economy. It is a policy which courts illegality, as well as breaching morality, in the cavalier way in which the financial contract of debt is

effectively rewritten at will, via the power of levying infinitely variable interest charges.

ترجمہ:- حکومت یہ مالیاتی حکم انٹرست ریٹ کو کم یا زیادہ کر کے چلاتی ہے، یہ انتظام کبھی قرض لینے پر ابھارتا ہے، کبھی اس کی ہمت ٹھکرتی ہے، جس کے نتیجے میں تخلیق ذرا اور معیشت کی ترقی کی رفتار یا تیز ہوتی ہے یا سست پڑ جاتی ہے..... حقیقت یہ ہے کہ اس طریقے پر لوگ اور تجارت بے پناہ قرضوں کی بناء پر اپنے قرضوں پر اچانک اضافی واجبات کا شکار ہو جاتے ہیں، اور دوسری یہ بات واضح ہوتی ہے کہ دوسرے قرضہ داروں کو کنٹرول کرنے کا یہ طریقہ کا انصافی پر مبنی ہے، اگرچہ یہ نظریہ ابھی عقیدے کی طرح تسلیم کیا جاتا ہے۔

ذرا کی رسد، افراط زر اور بینکوں کو کنٹرول کرنے کا یہ طریقہ اس طرح کام کرتا ہے جس طرح دم پخت (Roast) مرغی پر تیز دھار آدھ کاٹنے کا کام کرتا ہے، ایک معیشت جو سرمایہ کی فراہمی کے لئے قرض لینے پر منحصر ہو اور وہ ایسے مالیاتی نظام سے بندھی ہوئی ہو جس میں قرضے اور سرمایہ کی رسد دونوں منطقی طور پر بڑھنے پر مجبور ہوں، اسے ان قرضوں کی سزا دی جاتی ہے جنہیں وہ اسی نظام کے تحت لینے پر مجبور تھی، بہت سے مضمی کے قرض لینے والے دیوالیہ ہو گئے، ان کے گھروں پر قبضہ کر لیا گیا، تجارت تباہ ہوئی اور بہت سے لوگ بے روزگار ہو گئے، کچھ مکہ معیشت تباہی میں ڈوب گئی، جب تک افراط زر اور ضرورت سے زیادہ سرمایہ دہی کے خطرے تک پہنچنے کا اندیشہ ختم نہ ہو جائے، اس

وقت تک قرضہ لینے کی حوصلہ شکنی ہوتی رہتی ہے، معیشت انسانی ہے چارگی کا جامد سمنہ رہن چاتی ہے، جو کسی یہ صورت پیدا ہوتی ہے تو اب مسئلہ یہ پیدا ہو جاتا ہے کہ طلب کم ہوگئی، لہذا شرح سود کو پھر کم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ صارفین میں اعتماد پیدا ہو اور مثبت سرمایہ کاری کی فضولت آئے۔ پوری معیشت کو جس طرح ترواں اس نظام میں کیا جاتا ہے جس سے بڑھ کر اس جدید نظام معیشت کی نااہلی کا کوئی اعتراف نہیں ہو سکتا کہ وہ - ریالی نظام کو کنٹروں کرنے میں کس نہی طرح ناکام ہے۔

۷۸:- مزید برآں، بینکوں اور تصویلی اداروں کے ذریعے تحقیق کردہ بے بنیاد ڈرین ان قولی بازاروں میں مستحکمات (Futures) اور اختیاروات (Options) کی شکل میں مشتقات (Derivatives) کے ذریعے نئے بازی کی تجارت میں استعمال کیا جا رہا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ابتداء میں مطالبہ ذر کو زر تسلیم کر لیا گیا، اور اب مطالبے کے مطابق کوئی وجہ دیا جا رہا ہے، ایک تخمینے مطابق ۵۰ ٹریلیں سے زائد - لیت کے مشتقات (Derivatives) دنیا بھر میں چکر کاٹ رہے ہیں، جبکہ دنیا کے ۸۸ ممالک کی مشترک مجموعی ملی پیداوار (GDP) صرف ۳۰ ٹریلیں ڈالر ہے، تقریباً ۸۰ فیصد اس تجارت کا تقریباً دو درجن بینکوں اور فنڈز کے ہیجنگ کے کاروبار (Hedge Funds) میں لگا ہوا ہے۔<sup>۱۱۱</sup>

دنیا کی پوری معیشت اس طرح ایک غبارہ کی شکل اختیار کر چکی ہے، جو روز بروز بڑے بڑے قرضوں اور تصویلی معاملات سے پھولتا جا رہا ہے، جس کا حتمی معیشت سے کوئی تعلق نہیں ہے، یہ بڑا غبارہ بازار کے جھکوں (Shocks) کی زد میں ہے اور کسی

[1] Prof. Khusheed Ahmad, Islamic Finance and Banking: The challenge of the 21<sup>st</sup> century, the paper is submitted to the court by the author



بھی وقت چھب سکتا ہے۔ اور ماضی قریب میں ایسا متعوز مرتبہ ہو چکا ہے، خصوصاً جبکہ ایشین ٹائیگرز ممال جاپی کے کنارے پہنچے اور ان کے جھپٹے پورے عالم میں محسوس کئے گئے، اور میدان نے یہ تہرہ عجایب کہ مارکیٹ کی 'حیثیت' اپنے آخری سانس لے رہی ہے۔<sup>۱۲</sup>

ایک مرتبہ پھر ہم جیمس رابرٹسن کا حوالہ دیں گے جنہوں نے اپنی شاندار کتاب "Transforming Economic Life: A global challenge" میں اسی موضوع پر درج ذیل تحریر کیا ہے:-

The money-must-grow imperative is ecologically destructive .... (It) also results in a massive world-wide diversion of effort away from providing useful goods and services, into making money out of money. At least 95% of the billions of dollars transferred daily around the world are of purely financial transactions, unlinked to transactions in the real economy. People are increasingly experiencing the working of the money, banking and finance system as unreal, incomprehensible, unaccountable, irresponsible, exploitative and out of control. Why should they lose their house and their jobs as a result of financial decisions taken in distant parts of the world? Why should the national and international money and finance system involve the systematic transfer of wealth from poor people to rich people, and from poor countries to rich countries? Why someone in Singapore be able

(۱) ملاحظہ فرمائیں تاہم ۲۰۰۳ء میں ۱۹۹۹ء، نوزدیک ۲۰۰۲ء جنوری ۱۹۹۹ء اور ۲۰۰۳ء ستمبر ۱۹۹۹ء۔

to gamble on Tokyo Stock Exchange and bring about the collapse of a bank in London' ... Why do young people trading in derivatives in the city of London get annual bonuses larger the whole annual budgets of primary schools? Do we have to have a money and financial system that works like this? Even the financier George Soros has said ("Capital Crimes", Atlantic Monthly, January, 1997) that "The untrammelled intensification laissez-faire capitalism and the extension of market values into all areas of life is endangering our open and democratic society. The main enemy of the open society, I believe, is no longer the Communist but the Capitalist Threat."

ترجمہ:- "ڈالر کو آزما بڑھ چاہیے" کا غمخیز تجا بلائت خیر ہے ..... یہ مفید اشیاء اور خدمات فراہم کرنے کی کوششوں کا رخ عالمی پیمانے پر ڈالر کے ذریعے زر کی تخلیق کی کوششوں کی طرف موڑ دیتا ہے، تقریباً کئی بلین ڈالرز کا روزانہ تبادلاً صرف تھوپی معاملات کی وجہ سے ہو رہا ہے، جس کا تعلق حقیقی معیشت سے بالکل نہیں ہوتا۔

لوگ، زر، بینکاری اور صوبائی نظام کے غیر حقیقی، غیر جامع، احتساب سے بری، غیر ذمہ دارانہ، اتصال والے، بے قابو در روزانہ بڑھتے ہوئے اعمال کا سسٹم مشاہد کر رہے ہیں۔ دنیا کے ذور در علاقوں میں مالیاتی فیصلوں کے نتیجے میں انہیں: بچے، مکانات اور ملازمتوں سے کیوں محروم ہونا پڑتا ہے؟ کیوں مذاقائی اور بین الاقوامی زر اور مغربی ممالک کے مال داروں کی

طرف خود کار مہرچے سے فریب سے مال دار کی طرف منتقلی میں  
 کیوں طوطا ہے؟ سنگاپور میں کچھ لوگ نوکیو اشاک ایکسچینج  
 میں سے بازی تھینے کے کس طرح قائل ہوتے ہیں، جو کہ لندن  
 کے منکوں کے زوال کا سبب بن جاتا ہے؟ لندن شہر میں  
 مشتقات (Derivative) کے ذریعہ تجارت کرنے والے لوگ  
 پرائمری اسکول کے سامانہ بحث سے زیادہ قطع کیسے کاتے ہیں؟  
 کیا ہمیں اپنے ذرا دار مالیاتی نظام کو اسی طرح برقرار رکھنا ہوگا؟  
 سرمایہ دارانہ نظام میں حکومت کی عدم مداخلت (Laissez-fair)  
 کا آزاد پھیلنا اور زندگی کے ہر شعبے میں مارکیٹ دخیل کی  
 آزادی نے ہمارے دکھ بڑی اور جمہوری معاشرے کو خطرے میں  
 ڈال دیا ہے۔ مجھے اشتراکیت کے مقابلے میں سرمایہ داریت  
 سے زیادہ خطرہ ہے۔

۱۷۹۔ آج پوری دنیا کی یہ خطرناک صورت حال دراصل سود پر مبنی نظام کو  
 معیشت پر بے قابو اختیار دیئے جانے کا نتیجہ ہے، کیا کوئی شخص بھر بھی یہ اصرار کر سکتا  
 ہے کہ تجارتی سود ایک معصومانہ معاملہ ہے؟ درحقیقت تجارتی سود کے بحیثیت مجموعی  
 نقصانات ان ضررئی سود کے معاملات سے کہیں زیادہ ہیں جس سے چند افراد انفرادی  
 طور پر متاثر ہوتے تھے۔

### انٹرنیٹ اور انڈیکسیشن

۱۸۰۔ بعض اہل کنندگان نے منکوں سے سود کو جائز قرار دینے کی یہ تجویز  
 پیش کی کہ چونکہ روپے کی مالیت روز بروز مستقل کم ہوتی جا رہی ہے، تو انٹرنیٹ کو  
 روپے کی مالیت کے نقصان کی ملانی قرار دینا چاہئے، حوالے کرنے والے (Financier)

کو کم از کم اتنی مقدار کے مطالبے کا حق ملنا چاہئے جتنی مالیت کا اس نے دوسرے کو قرضہ دیا تھا، لیکن اگر وہ عدوی طور پر اتنی ہی مقدار واپس لے گا، تو وہ اب اتنی ہی قوت خرید واپس نہیں لے گا، جتنی کہ بوقت قرضہ اس نے دی تھی، کیونکہ افراط زر روپے کی بہت بڑی قیمت حقیقت میں نہ کر رہی ہوگی، اتنی سے ان کی دلیل یہ تھی کہ انٹرسٹ کے ذریعے تسویل کرنے والے کو ہونے والے نقصان کی تلافی فرمائی جائے۔

۱۸۱۔ یہ دلیل بالکل بے وزن ہے، کیونکہ شرح سود (ریٹ آف انٹرسٹ)

اگرچہ افراط زر کا دوسرے اسباب کے ساتھ ایک سبب ہے، لیکن یہ شرح سود (ریٹ آف انٹرسٹ) افراط زر کی شرح پر مبنی نہیں ہوتی، بلکہ اگر سودی شرح افراط زر کا معاوضہ ہوتی تو افراط زر کی شرح بھی سودی شرح کے ہم وزن ہوتی، بلکہ سودی شرح کا تعین زر کی رسم و حسب کی طاقتیں کرتی ہیں، افراط زر کی قیمت اس کا تعین نہیں کرتی۔ مگر کسی بھی وقت دونوں قیمتیں ایک دوسرے کے ہم وزن ہو جائیں تو وہ اتفاقی حادثہ تو ہو سکتا ہے، کسی متعین اصول کا اثر نہیں ہوتا، اسی وجہ سے سود کو قوت خرید کے نقصان کا معاوضہ اور بہتر قرار نہیں دیا جاسکتا۔

۱۸۲۔ آجہ دوسرے طبقے افراط زر کو دوسرے رخ سے دیکھتے ہیں، ان کا

مطالبہ یہ نہیں ہے کہ عروج سود، افراط زر کے نقصان کی تلافی کے لئے ہے، بلکہ ان کا مشورہ یہ ہے کہ قرضوں کا انڈیکسیشن موجودہ سودی قرضوں کا مناسب متبادل بن سکتا ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ تسویل کرنے والے شخص (قرض خواہ) کو اس کے حصول کرنے کی صورت میں اس کی قوت خرید کو پیش آنے والے نقصان کی تلافی کر دینی چاہئے، لہذا اسے ایک اتنی مقدار کے مطالبے کا حق حاصل ہے، جو اس کے افراط زر کی قیمت کے برابر ہو، اسی وجہ سے ان کے نزدیک انڈیکسیشن کو بیکاری ٹھہرنا سود کے ایک متبادل کے طور پر متعارف کیا جانا چاہئے۔

۱۸۳۔ لیکن اس بحث میں پڑے بغیر کہ آیا قرضوں کا انڈیکسیشن شریعت

کے مطابق ہے یا نہیں؟ جہاں تک بینکاری معاملات کا تعلق ہے تو یہ مشورہ ناقابل عمل ہے۔ اس کی وجہ واضح ہے، قرضوں کی انڈیکسیشن کا تصور یہ ہے کہ قرضوں کو ملنے والے یا قرض خواہ کو اس کے سرمایہ کی حقیقی مالیت اور افراط زر کی قیمت پر مبنی عوض کی صورت میں لوٹائی جائے، لہذا اس لحاظ سے کھاتہ داروں اور قرضہ لینے والوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ بینک اپنے مقروضوں سے وہی قیمت وصول کرے گا، جو اس کو اپنے کھاتہ داروں کو ادا کرنی ہوگی، کیونکہ وہ دونوں قیمتیں افراط زر پر مبنی ہوں گی، اس طرح بینکوں کے واسطے کچھ باقی نہیں بچے گا اور بینک بغیر فلاح کے چلائے جائیں گے۔ محترم خالد ایم اسحاق صاحب جو انڈیکسیشن کی طرف مائل نظر آ رہے تھے، جب ان سے متفقہ نے یہ سوال کیا کہ بینکاری نظام تھا انڈیکسیشن کی بنیاد پر کیسے قائم کیا جائے گا؟ تو انہوں نے اس بات کا برملا اعتراف کیا کہ اس کا ان کے پاس کوئی تیار جواب نہیں ہے، تاہم اس تجویز پر گہرائی سے غور کرنا ہوگا۔ بعض بینکار حضرات جو کورنہ کی معاوضت کے لئے تحریف لائے تھے، خصوصاً محترم جناب عبدالجبار خان صاحب جو محکم بینک آف پاکستان کے سابق صدر بھی ہیں، انہوں نے اپنی قطعی رائے یہ دی کہ انڈیکسیشن کو سود کا متبادل قرار دینا بینکاری کے نقطہ نگاہ سے صحیح نہیں ہے۔

۱۸۴:- منہ رجب بالا بحث سے یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ موجودہ شرین سود کو افراط زر کی بنیاد پر قابل قبول نہیں کہا جاسکتا، اور نہ ہی انڈیکسیشن کو موجودہ بینکاری نظام کے سود کے متبادل کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔

۱۸۵:- تاہم قدر زر کی کمی کا سوال انفرادی اور غیر ادا شدہ قرضوں کے لئے یقیناً قابل غور ہے، کیونکہ بہت سے ایسے حالات پیش آتے ہیں کہ جب قرض دینے والے قرض دینے کے بعد بہت مشکلات کا سامنا کرتے ہیں، خصوصاً جبکہ کسی زر کی مالیت ناقابل تصور حد تک گر جائے، جیسے کہ ترکی، شام، لبنان اور سابقہ روس کی متحدہ ریاستوں میں ہوا۔ ہمارے ملک میں بھی آج روپے کی مالیت گرنے کے مقابلے میں

بہت کم ہے، اب سوای یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے ۱۹۷۰ء سے قبل کسی کو ایک ہزار روپے قرض دیئے تھے اور مقرض شخص نے اس کو اس کا سرمایہ آج تک واپس نہیں کیا تو کیا وہ شخص اب بھی صرف ایک ہزار روپے ہی واپس لے گا، جبکہ یہ رقم درحقیقت اب (اس زمانے کے) ۵۰ روپے سے زائد مالیت نہیں رکھتی؟ یہ سوال اس وقت اور بھی شدید ہو جاتا ہے جبکہ مدیون ادائیگی کے قابل ہونے کے باوجود قرض ادا نہ کرے۔

۱۸۶- اسی مسئلے کو حل کرنے کے لئے مختلف طبقات کی طرف سے بہت سی

تجاویز پیش کی جاتی ہیں، جن میں سے چند ایک درج ذیل ہیں:-

الف:- قرضوں کو اٹھائیں کرنا چاہئے، جس کا مطلب یہ ہے کہ مدیون کو افراط زر کی شرح کے حساب سے قرض کی ادائیگی کے وقت ایک اضافی رقم بھی ادا کرنی چاہئے۔

ب:- قرضوں کو مرنے کے ساتھ منسلک کر دینا چاہئے، جس کا مطلب یہ ہوگا کہ اگر کسی شخص نے ایک ہزار روپے قرض دیئے تو اس نے گویا اتنی مقدار مرنے کی قرض دے دی جتنی اس وقت ایک ہزار سے خریدی جاسکتی تھی، اور بوقت ادائیگی اتنے روپے اس کو ادا کرنے چاہئیں جتنے کہ اتنی مقدار میں سون خریدنے کے لئے دوکار ہوں۔

ج:- قرضوں کو کسی مستحکم کرنسی مثلاً ڈالرز کے ساتھ منسلک کر دینا چاہئے۔

د:- قدم زد کم ہونے کا نقصان قرض خواہ اور مقرض دونوں کو برابر منہ سب کے ساتھ برداشت کرنا چاہئے، بالقرض اگر قدم زد ۵ فیصد کم ہوئی ہے، تو ۱۰ سالہ قرض مقرض کو، ۱۰ کرنا چاہئے، اور ہجید ۵ سالہ قرض خواہ برداشت کرنا چاہئے، کیونکہ افراط زر ایک ایسی چیز ہے جو ان دونوں میں سے ہر ایک کے اختیار سے باہر ہے، مشترکہ اہتمام کی وجہ سے اسے دونوں کو مشترکہ طور پر برداشت کرنا چاہئے۔

۱۸۷:- لیکن ہمارے یہ خیال ہیں کہ اس سوال پر مزید غور کی گئی کے ساتھ غور کیا

جاننا چاہئے۔ اور عدالت کے کسی متقی فیصلے سے قبل اس مسئلے کو خلفہ کے مختلف تحقیقی حلقوں مثلاً اسلامی نظریاتی کونسل یا اسلامی اقتصادی کمیشن وغیرہ میں اٹھایا جانا چاہئے، بہت سے بین الاقوامی سمینار اس مسئلے پر غور و خوض کرنے کے لئے منعقد کئے جا چکے ہیں۔ ان سمیناروں کے مقالوں، درقراردادوں کا ممبرائی کے ساتھ تجزیہ کرنا چاہئے۔

۱۸۸ - اس کے برعکس جیسا کہ ہم یہ بات سے رچکے ہیں کہ یہ سوال نہ تو سود کو حلال کرنے کا ایک ثبوت فراہم کرتا ہے، ورنہ ہی یہ موجودہ بینکاری معاملات کا ایک صحیح متبادل فراہم کرتا ہے، لہذا ہمیں اس مسئلے کو وہی مقدمے میں جس کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اور نہ ہی پیشینج کردہ قوانین کے بارے میں فیصلہ اس پر مبنی ہے، لہذا ہم اس سوال کو مزید تحقیق اور دیرسری کے لئے کھلا چھوڑ دیتے ہیں۔

### مارک اپ اور سود

۱۸۹ - بعض اپیل کنندگان کا یہ موقف تھا کہ اگر یہ سود قرآن اور حدیث کی رو سے حرام قرار دیا گیا ہے، تاہم موجودہ بینک سودی معاملات سوائے مٹیکس دیتے، اس کے بجائے وہ اپنے صارفین سے مارک اپ وصول کرتے ہیں، محترم حافظہ انیس سے دامن صاحب نے، جو امیر پکچری ڈیپارٹمنٹ بینک کے وکیل کی حیثیت سے پیش ہوئے تھے، ایک تفصیلی بیان دیا جس میں انہوں نے غیر سودی بینکاری سے متعلق حکومتی اقدامات کی ایک تاریخ بیان فرمائی، ان کے بقول ۱۹۹۸ء سے تمام صارفین بشمول انفرادی صارفین کی توجیل غیر سودی طریقے کے مطابق تبدیل کر دی گئی ہے، ۱۹۹۵ء سے تمام سودی قعات ختم کر کے انہیں لفع نقدان میں شراکت سے طرز پر بنادیا گیا ہے، البتہ گرنٹ اکاؤنٹ اس سے مستثنیٰ ہیں، کیونکہ وہ کسی قسم کا قطع نہیں دیتے، اس پر بہت کم موثر بنانے کے لئے اسٹیٹ بینک آف پاکستان نے تقریباً ۱۲ توجیلی طریقوں کی اجازت دی جو غیر سودی بھی تھے اور تمام بینکوں اور مالیاتی اداروں

میں قابل استعمال بھی تھے، حکومت نے بھی قوانین غیر سودی بنانے کے لئے متعدد ترامیم کی ہیں۔ ان تمام اقدامات کے بعد اب سود بینکاری معاملات میں برقرار نہیں رہا۔ اب تمام بینک، سٹیٹ بینک آف پاکستان کے مقرر کردہ اسلامی طریقہ ہائے حصول کے مطابق کام کر رہے ہیں۔ انہوں نے مزید دلائل دیتے ہوئے کہ چونکہ سود پہلے ہی ختم کیا جا چکا ہے، لہذا اب سود کو ختم کرنے کی درخواست دینے کی کوئی ضرورت برقرار نہیں ہے۔

۴۰۔ حافظہ ایس اے رحمن صاحب کی یہ بیان کردہ تاریخ صحیح ہے کہ سٹیٹ بینک آف پاکستان نے سود کے بارے میں اسلامی حریفہ ہائے قبولی تجویز کئے ہیں، البتہ ملکی طور پر ان بارہ طریقہ ہائے قبولی میں سے صرف دو یا تین طریقہ عموماً استعمال کئے جا رہے ہیں، عملی طور پر صرف یہ ہو رہا ہے کہ سود کا نام "ارک" سے تبدیل کر دیا گیا ہے، مادہ آپ کا تصور اصل میں اسلامی نظریاتی کونسل نے رہا کہ خاتمہ کی بابت اپنی سند ۱۹۸۸ء کی رپورٹ میں پیش کیا تھا، کونسل نے یہ تجویز دی تھی کہ درحقیقت سودی قبولی کا صحیح اسلامی متبادل مشارکہ اور مضاربہ ہیں، ہم کچھ مواقع ایسے بھی ہیں جہاں پر مشارکہ اور مضاربہ کے ذریعے قبولی ممکن نہیں ہے، ان مواقع کے لئے کونسل نے ایک تکنیک استعمال کرنے کی اجازت دی جس کو اسلامی بینک عموماً مرابحہ سے تعبیر کرتے ہیں، اس تکنیک کے مطابق قبولی کرنے والا بینک سود پر قرض دینے کے بجائے صارف کو مطلوب مشینری خرید کر اُسی صارف کو نوادہ پر ایک نفع یا "ارک" آپ کے ساتھ فروخت کر دیتا ہے، درحقیقت یہ کوئی قبولی طریقہ نہیں ہے، بلکہ یہ صارف کے حق میں ایک خرید و فروخت کا معاملہ ہے جس میں مندرجہ ذیل نکات کا حائل انتہائی ضروری ہے:-

الف:- اس قسم کا عقد صرف اس صورت میں انجام دیا جاسکتا ہے جبکہ کسی بینک کا صارف کسی چیز کو خریدنا چاہتا ہو، اس قسم کا معاملہ اس وقت سہرا جاسکتا ہے



بالمثل جبکہ صارف کسی چیز کی خریداری کے علاوہ کسی اور مقصد کے لئے قبول چاہتا ہو، مثلاً کے طور پر تحفوں کی ادائیگی، بلوں اور واجبات کے قصیہ وغیرہ کے لئے قبول اور کار ہو۔

ب:- اس کو حقیقی معاملہ بنانے کے واسطے یہ ضروری تھا کہ وہ چیز بینک حقیقت میں خریدے اور وہ بینک کے (حقیقی یا کھلی) قبضے میں آجائے، تاکہ وہ اس چیز کا مٹوان درمک اس وقت تک برداشت کرے جب تک وہ اس کے قبضے اور ملکیت میں برقرار رہے۔

ج:- بینک نے قبضے اور غنیمت میں آجانے کے بعد اسے ایک عقد صحیح کے ذریعے صارف (Custodian) کو فروخت کر دیا جائے۔

د:- کوئل نے یہ تجویز بھی پیش کی کہ یہ طریقہ قبول کم سے کم حد تک صارف اس جگہ متحول کیا جانا چاہئے کہ جہاں پر مشارک اور مضارب متعز و وجوہ سے استعمال کرنا ممکن نہ ہو۔

۱۹:- بد قسمتی سے اس تکنیک کو بینکوں اور قبولی اداروں میں نافذ کرتے وقت اوپر کے تمام نکات عمل طور پر بھلا دیے گئے، صرف یہ کیا گیا کہ سود کا ذمہ "دک اپ" رکھ دیا گیا، موجودہ مارک آپ سسٹم میں کسی قسم کی شے کی خرید و فروخت کا کوئی معاملہ نہیں ہوتا، اگر بالفرض کوئی خریداری ہو بھی تو اس شے کو بینک نہ خریدتا ہے ورنہ اسے آگے صارف کو بیچتا ہے۔ بعض اوقات یہ تکنیک صرف بالی بیک (Bali Back) (بیچ لینے) کے لئے ہوتی ہے، جس میں صارف اس چیز کو پہلے ہی اپنے لئے خرید چکا ہوتا ہے، اور اسے بینک کو سنبھال کر بیچنے والوں واپس خریدنے کا عقد کر لیا جاتا ہے، جس کا اصل عقد کو کھیل بنانے کے سوا اور کوئی مقصد نہیں ہے، بعض اوقات یہ عقد صرف اصل اشیاء کو خریدتے یا بیچنے والے صارف کا تعداد پر ہی کر لیا جاتا ہے، مزید برآں یہ تکنیک بانئیر اختیار کی باقی ہے اور بینکاری کے تمام معاملات پر

سرمایہ کا عقد کیا جاتا ہے، خواہ وہ اس دور حقیقت اشیاء کی خرید وری مقصود ہو یا نہ ہو، اور یہ صرفہ کار بر قسم کی تحویل کے لئے اجازت جاتا ہے، خواہ بالائی اخراجات مثلاً انحصاروں اور بلوں کی ادائیگی وغیرہ کے لئے ہو، لہذا اس کا خالص نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اب نقد بینکوں کے اکاؤنٹوں کی جانب میں کوئی بامقصد تغیر سامنے نہیں آیا ہے، لہذا وہی سود کے اوپر لاگو اعتراضات موجودہ مارک اپ سسٹم پر بھی بجا طور سے عائد ہوتے ہیں، اور اس نظام کو بھی قرآن و سنت کے موافق نظام نہیں کہا جاسکتا، اور ہم بھی یہی قرار دیتے ہیں۔

## قرض اور قراض

۱۹۲:- ڈاکٹر ایم اسلم خاں کوئی جو شریعت جیل نمبر ۱ (۱۹۹۲ء) کے اوّل کئندہ تھے، وہ اثر چہ وفاقی شرعی عدالت میں ان مقدمات کی کاروائیوں میں فریق نہیں تھے، تاہم اس معاملے کی عمومیت اور اہمیت کے پیش نظر ہم نے انہیں تفصیل سے سنا، اپنی اوّل کی تحریری یادداشت میں انہوں نے تقریباً وہی سارے دلائل دیئے جس پر ہم پیچھے بحث کر چکے ہیں، تاہم اپنے زبانی بیان میں انہوں نے بالکل مختلف خطوط پر دلائل دیئے، انہوں نے اپنی رائے یہ بیان کی کہ اگر تحویل کئندہ (Financier) ایک متعین نفع کی وصولی کی شرط پر تحویل کرے تو وہ عیون (Creditor) کو نفع ہو یا نقصان ہو، تو اس صورت میں یہ رہبان جائے گا، لیکن اگر عقد تحویل میں یہ شرط ہو کہ نقصان کی صورت میں نقصان دونوں فریق اپنی سرمایہ کاری کے تناسب سے برداشت کریں گے، تو عقد کو صحیح کرنے کے لئے اتنی کافی ہے، اگرچہ فریقین اس بات پر بھی راضی ہو چکے ہوں کہ اگر تجارت میں نفع ہو تو اس کی ایک شریعتی نفع اصل سرمایہ کاری کے تناسب سے تحویل کرنے والے کو ملے گی، لہذا اب یہ قراض کا عقد بن جائے گا جو شریعت میں ناجائز نہیں ہے۔

۱۹۳:- سب سے پہلے تو یہ نقطہ نظر ان قوانین پر مہمان کی جانب سے دائر

کردہ اعتراضات کا دفاع نہیں کرتا، جو موضوع غفلت اور موضوع بحث ہیں، کیونکہ یہ قوانین برہات میں ایک متعین نفع حصول کرنے والے کے لئے مقرر کردہ ہیں، لہذا ان کی ان قوانین کو غیر اسلامی قرار دیئے جانے کے خلاف اپیل ہے اثر ہو جاتی ہے، تاہم ان کا نقطہ نظر سود کے متبادل حوالے کرنے میں معاون ہو سکتا تھا، لیکن ان کے نقطہ نظر کی قرآن و سنت سے تائید نہیں ہوتی۔ قرآن کی اصطلاح اسلامی فقہ میں مضاربہ کے مزدک سے طور پر مشتمل کی گئی ہے، اور تمام مذہب فقہ اس بات میں متفق ہیں کہ سرمایہ کار (زب المال) کے واسطے مضاربہ میں کوئی بھی نفع اس کی سرمایہ کاری کے تناسب سے مقرر نہیں کیا جاسکتا، اس طرح کی کوئی شرط ناجائز سمجھی جائے گی۔ محترم ایبل کسندہ کے نقطہ نظر میں از خود تضاد نظر آتا ہے، کیونکہ انہوں نے یہ تسلیم کیا کہ نقصان کی صورت میں سرمایہ کار کسی بھی نفع کا مستحق نہیں ہوگا، لیکن دوسری طرف اگر سرمایہ کار نے اپنے حصہ نفع کے طور پر اپنی سرمایہ کاری کا ۱۰ فیصد مقرر کیا، یہ ایبل کسندہ کے لئے قابل قبول ہوگا، لیکن اس وقت کیا ہوگا جبکہ کل نفع سرمایہ کاری کے دس فیصد سے زائد حاصل نہ ہو؟ اس صورت میں ان کے نزدیک سدا نفع سرمایہ کار لے جائے گا اور مضاربہ کو تجارت میں نفع ہونے کے باوجود کچھ حاصل نہ ہوگا، لہذا یہ نقطہ نظر اس وجہ سے ناقابل قبول ہے۔

ریہا اور نظریہ ضرورت (Riba & Doctrine of Necessity)

۱۹۴۳ء:- آخر میں بعض ایبل کسندگان نے رہا کے مقدمے میں نظریہ ضرورت پسپا کرنے کی کوشش کی، اس ہڈنگ فائنل کارپوریشن (HRFC) کے چیف ڈائریکٹر محترم صدیق انصاری صاحب نے یہ دلیل دی کہ قرآن پاک نے انسان کو اپنی سخت بیوقوفی حالت میں زندگی بچانے کے لئے خنزیر کھانے کی بھی اجازت دی ہے۔ بعض ایبل کسندگان کا یہ موقف تھا کہ سود پر مبنی نظام ایک ایسی مائیکہ ضرورت بن

چکا ہے کہ کوئی ملک بھی اس کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا، سود کے بارے میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ اسے قرآن پاک نے حرام قرار دیا ہے، تاہم ملکی سطح پر اس کی حرمت کا نفاذ ایسی خودکشی کے مترادف ہوگا جو تمام ملکی معیشت کو نقصان پہنچا دے گا، اس لئے اس کو اسلامی احکامات کے خلاف نہیں قرار دینا چاہئے۔ بعض ایٹل کنگڈم نے یہ دلیل بھی دی کہ "ن پوری دنیا ایک عالمی بہتسی کی شکل اختیار کر چکی ہے، اور کوئی ملک تنہا نہیں رہ سکتا، بالخصوص ہمارا ملک جو کہ قرضوں تلے دبا ہوا ہے، اور اس کے تمام ترقیاتی منصوبے زیادہ تر غیر ملکی سودی قرضوں پر منحصر ہیں، ایک مرتبہ اگر اصل طور پر سود کی حرمت نافذ کر دی جائے تو یہ تمام ترقیاتی منصوبے آخری مناس لیں گئے اور پوری معیشت اچانک زوال کا شکار ہو جائے گی۔

۱۹۵۵:- ہم اس دلیل پر کافی توجہ دے چکے ہیں، اور ہم نے اس پہلو پر متعدد معاشی ماہرین، بینکاروں اور پیشہ ور حضرات کی معاونت میں تنقید کی کے ساتھ غور بھی کیا، اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام ایک حقیقت پسند مذہب ہے، وہ بھی کسی ایسے حکم پر کسی بھی قزو یا حکومت کو مجبور نہیں کرتا کہ جس کی تعمیل اس کے اختیار سے باہر ہو۔ نظریہ ضرورت ان نظریات میں سے ایک ہے جو قرآن کریم اور سنت سے مستنبط اور "مخوذ ہیں اور جسے مسلمان فقہائے کرام نے تفصیلاً بیان بھی کیا ہے، یہ بات محترم صدیق اندرون صاحب نے بجا اور شاد فرمائی کہ قرآن کریم نے اتنی شدید بھوک کے عالم میں خنزیر کھانے کی بھی اجازت دئی ہے کہ اس کے بغیر جینا مشکل ہو جائے، لیکن اسلام میں نظریہ ضرورت کا تصور مجمل اور مبہم نہیں ہے، مسلمان فقہائے کرام نے قرآن و سنت سے استنباط کرتے ہوئے کچھ ایسے اوصاف بیان فرمائے ہیں جن سے ضرورت کی شدت اور مقدار کا پتہ چلتا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت کے مواقع پر کس حد تک قرآن و سنت کے احکام کے مابقیہ نجات دینی جاسکتی ہے، اسی لئے ضرورت کی بنیاد پر کسی بھی مسئلے پر کوئی فیصلہ کرنے سے قبل اس بات کی یقین دہانی

ضروری ہوگی کہ ضرورت حقیقی ہے اور خیالی اندیشوں اور طبع سازی پر مبنی نہیں ہے، اور حربہ یہ کہ اس ضرورت کی تکمیل اس ناجائز کام کے سرانجام دیئے بغیر ناممکن ہے۔ جب ہم مذکورہ بالا اصولوں کی روشنی میں سود کے بارے میں غور کرتے ہیں تو ہمیں یہ نظر آتا ہے کہ اس بارے میں بہت زیادہ مبالغے سے کام لیا جا رہا ہے کہ اگر سود کا بالکل خاتمہ کر دیا گیا تو یہ معیشت کے خاتمے کا جب بنے گا، حقیقت پسندانہ تجزیے کے لئے ہمیں اندرونی و بیرونی معاملات پر علیحدہ علیحدہ غور کرنا ہوگا۔

### اندرونی معاملات

۱۹۱۔ اندرونی معاملات میں سود کے خاتمے کے خلاف خدشات اس پر مبنی ہیں کہ زیادہ تر لوگوں کا خیال ہے کہ سود کے خاتمے کا مقصد بینکوں کو خیراتی اداروں میں تبدیل کر دینا ہے، اور بینک اسلامی نظام کے تحت دہلیں کسی نفع کے بغیر تہویل کیا کریں گے، نیز امدادیں اداروں کو بھی بینکوں میں رکھی جاتی رقوم کے عوض کچھ حاصل نہ ہوگا۔ ہم نے قدرے تفصیل کے ساتھ پیچھے اسلام میں قرض کے تصور پر بحث کی ہے، اور یہ ذکر کیا ہے کہ اسلام میں قرض کا کردار تجارتی معیشت میں بہت محدود ہے، بینکوں اور تہویلی اداروں کو اسلامائز کرنے کا مطلب بغیر نفع سے قرضوں کو نہیں ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بینک نفع نقصان میں شراکت کی بنیاد اور دوسرے اسلامی طریقہ بانے قرضوں کی بنیاد پر تہویل کریں گے، جن میں سے کوئی بھی نفع کے بغیر نہیں ہوگا۔

۱۹۲۔ چند دوسرے لوگوں کی رائے یہ ہے کہ اسلامی اصولوں پر مبنی متبادل بینکاری نظام ابھی تک نہ تو تیار کیا گیا ہے اور نہ ہی اس پر عمل کیا گیا ہے، لہذا اس کی اپنا تکمیل کرنے سے ہم ایک ایسے تاریک اور مبہم ماحول میں داخل ہو جائیں گے کہ جو ہمیں ان دیکھے خطرات کی طرف دھکیل دے گا، جو ہماری معیشت پر مہل جاتی لاسکتا ہے۔

۱۹۸:- یہ خدمت درحقیقت موجودہ بینکاری نظام کے بارے میں نئے افکار اور اسلامی بینکاری نظام کے میدان میں مترشحاتیں دہائیوں میں کی گئی مساعی سے بے خبری اور ناتواپی کا ہی پرچم ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ اسلامی بینکنگ کوئی دیومالائی یا افسانوی خواب نہیں ہے، مسلمان فقہائے کرام اور معاشی ماہرین اسلامی بینکاری کے مختلف میدانوں میں تقریباً پچاس سال سے کام کر رہے ہیں، اور ۱۹۷۷ء سے اسلامی بینکاری کا تصور ایسے حقیقی اداروں کے روپ میں تبدیل ہوا جو اسلامی خطوط کے مطابق کام کر رہے ہیں، پوری دنیا میں اسلامی بینکوں اور قومی اداروں کی تعداد تین دہائیوں سے روز بروز بڑھ رہی ہے، ہانگ کانگ، سنگھائی بینک لندن کے اسلامی بینکنگ کے شعبے کے انچارج محترم اقبال احمد خان نے، جو اس کورس میں مددگار مشیر کی حیثیت سے تشریف لائے تھے، یہ بیان کیا کہ اسلامی بینکوں اور قومی اداروں کی تعداد ۶۵ ممالک میں نوے بلین ڈالر کے سرمایہ اور ۱۵ اربھ سالانہ اضافے کے ساتھ ۱۰ سو سے زائد ہے، ۲۰۰۰ء سے قبل ایک اندازے کے مطابق یہ سرمایہ سو (۱۰۰) بلین ڈالر تک پہنچ جائے گا۔

۱۹۹:- موجودہ اسلامی ترقیاتی بینک (IDB) جدو کوآرٹنا زیریں آف اسلامی کانفرنس (O.I.C) نے ۱۹۷۷ء میں اسلامی بینکاری کے موجد کے طور پر قائم کیا تھا، اس بینک کا اولین مقصد ناکم ممالک کے ترقیاتی منصوبوں کے واسطے بین الاقوامی قومی عتد کے ذریعے سرمایہ فراہم کرنا تھا، لیکن یہ اب پرائیویٹ بینکر (غنی شعبے) میں بھی تجارتی قومی (ٹریڈ فنانس) کی سمولت فراہم کر رہا ہے، یہ بینک اب اپنا ایک تحقیقی مرکز قائم کئے ہوئے ہے جو اسلامی بینکاری اور معیشت کے مختلف مسائل پر کام کر رہا ہے، بعد ازاں ہڈانے اس بینک کو عدالت کی معاونت کرنے، اور موجودہ اسلامی بینکوں سے طریق کار پر مدد دینی ڈالنے اور موجودہ بینکاری نظام کو اسلامی خطوط اور قومی کے مطابق ڈھالنے کے واسطے پیش کردہ تجاویز کے امکان کا جائزہ لینے کے لئے اپنے

بینک کے ماہرین پیسے کی دعوت دی، اس بینک نے اب سب سے میں از نو مہربانی دیکھ  
اہل اختیار والی وفد اسلامی ترقیاتی بینک کے صدر جناب ڈاکٹر احمد محمد علی کی سربراہی میں  
از نو بھیجا، مختلف لوگان وفد بشمول صدر بینک نے کورٹ سے خطاب کیا، اپنی تحریری  
رپورٹ بھی داخل کی، تفصیلات کے علاوہ ان کے اپنے محرومات کا خلاصہ خود ان سے  
الفاظ میں درج ذیل ہے -

The experience accumulated by Islamic banks, in general, and the Islamic Development Bank in particular, as well as attempts made in a number of Muslim countries to apply an Islamic financial system, indicate that the application of such an Islamic system by any Muslim country, at the national level, is feasible. According to the data compiled by the International Union of Islamic Banks, there are 176 Islamic banks and institutions in the world. In terms of number, 47% of these institutions are concentrated in South and South East Asia, 27% in GCC and Middle East, 20% in Africa and 6% in the Western countries. In terms of deposits, amounting to US\$ 122.6 billion and total assets amounting to US\$ 147.7 billion, 23% of the activities of these institutions are concentrated in the GCC and the Middle East. IDB alone, since its inception from 1976 to 1999, has provided financing in the range of US\$ 21.0 billion. As against a growth rate of 7% per annum recorded by the global financial services industry, Islamic banking is growing at a rate of 10-15% per annum and accounts for

50-60% of the share of the market in the GCC and Middle East.

Islamic banking is distinctive in two respects: concentrating on the real sector of the economy, it imparts tremendous stability to the economic system by achieving an identity between monetary flows and goods and services, and by operating on a system of profit and loss sharing in its evolved state, it insulates the society from the debt-mountain on the analogy that if the economies enter into recessionary or deflationary phases, the principles of profit and loss sharing protects the states and economic operators from the evils of accumulation of interest and minimizes defaults and bankruptcies.

ترجمہ:- اسلامی بینکوں کو بانعوم اور اسلامی ترقیاتی بینک کو بانعوم جو تجربہ ہو اور اسلامی سرمایہ کاری کے سلسلے میں کئی مسلمان ممالک میں جو کوششیں کی گئیں یہ سبہ چیزیں یہ ظاہر کرتی ہیں کہ کسی اسلامی ملک میں ایسا اسلامی نظام کا قیام ممکن العمر ہے۔ اسلامی بینکوں کے اتحاد کی بین الاقوامی تنظیم (انٹرنیشنل یونین آف اسلامک بینکس) کے مطابق دنیا میں اس وقت ۱۷۶ اسلامی بینک اور صوبائی ادارے موجود ہیں، تعداد کے لحاظ سے ان میں سے ۷۴ فیصد جنوب اور جنوب مشرقی ایشیا میں واقع ہیں، ۲۷ فیصد دولت مشترکہ اور مشرق وسطیٰ میں، ۳۰ فیصد افریقہ میں اور ۷ فیصد مغربی ممالک میں واقع ہیں، لہذا ان کے لحاظ سے ان کی مالیت ۵۲۶ بلین امریکی ڈالرز، اور اثاثوں کے لحاظ سے



ہایت ۷۷۷ ایلین امریکی ڈالرز ہے۔ ان کی ۷۳ فیصد سرگرمیاں دولت مشترکہ اور مشرق وسطیٰ میں ہیں۔ خود اسلامی ترقیاتی بینک نے اپنی ابتداء ۱۹۷۶ء سے لے کر ۱۹۹۹ء کے عرصے میں ۷۷۷ ایلین امریکی ڈالرز کی حد تک قیود کی ہے۔ عالمی حویلی خدمات کی صنعت میں اضافے کی شرح سالانہ سات فیصد ہے، اس کے برخلاف اسلامی بینکاری کی شرح اضافہ ۱۰ سے ۱۵ فیصد سالانہ اور دولت مشترکہ اور مشرق وسطیٰ کی مارکیٹ میں ۵۰ سے ۶۰ فیصد تک شمار کی گئی ہے۔

اسلامی بینکاری دو لحاظ سے بڑی قابل امتیاز ہے، ایک یہ کہ وہ معیشت کے حقیقی شعبے میں مرکوز ہے، مالیاتی بہاؤ اور اشیاء و خدمات کے درمیان ایک شناخت پیدا کر کے، نفع و نقصان میں شرکت کے اعلیٰ نظام کو اپناتے ہوئے یہ معاشی نظام میں زبردست استحکام پیدا کرتی ہے، یہ معاشرے کو قرضوں کے بوجھ سے بچاتی ہے، اس وجہ سے کہ اگر نسبی معیشت بحران کا شکار ہو جائے تو نفع نقصان میں شراکت کے اصول ریاست اور معاشی کارکنان کو اقتراع سود (Accumulation of Interest) کی خرابیوں سے محفوظ رکھتے ہیں، اور دیوالیہ پن اور نادہندگانوں (Defaults) کے خطرات کم کرتے ہیں۔

۲۰۰۰: چونکہ اسلامی بینکاری کا تجربہ ابھی ابتدائی مرحلے سے گزر رہا ہے، اس لئے اس صنعت کو متعدد مسائل کا سامنا ہے، یہ مسائل بہت سے تحقیقی اداروں، تعلیمی حلقوں، ترقیاتی پروگراموں، ورک شاپوں اور کانفرنسوں میں سامنے لائے گئے ہیں، آج بہت بڑی تعداد میں کانفرنسیں، سمینار اور ورک شاپیں پوری دنیا کے مختلف

حصوں میں منعقد کئے جاتے رہتے ہیں، جن میں مسلمان فقہاء، معیشت دان، بینکار اور کارکنان عملی مشکلات تلاش کر کے ان کے حل تلاش کرتے ہیں۔

۲۰۱:- اس کا مطلب یہ بھی نہیں ہے کہ اسلامی بینکاری کی صنعت نے اپنی

بلوغت کے انتخابی مقصد کو حاصل کر لیا ہے، یقیناً اس کی کچھ حدود ہیں، یہ بہت ساری کمزوریوں میں جکڑا بھی ہو سکتی ہے، اس کے بہت سے مسائل ابھی حل ہونا باقی بھی ہیں، لیکن اسلامی بینکوں کی اس تک ترقی کی رفتار اس لحاظ سے تصویق لگائی کرنے کے لئے کافی ہے کہ اسلامی بینکاری کوئی دیوالہائی تصور (Utopian Idea) ہے، اور یہ کہ اس سمت میں پیش قدمی ہلاکت کی طرف ایک قدم ہوگا، یہ مختصر چارہ اتنا ضرور ظاہر کرتا ہے کہ اسلامی بینکاری کے میدان میں کافی حد تک زمینی کام (Ground Work) کیا جا چکا ہے، اور معیشت سے سود کے خاتمے کے امکانات پر بحث کے وقت یہ پس منظر نظر انداز کیا جائے قیمت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

۲۰۲:- محترم ایمر اشرف جمہور صاحب (چیف اکنامک ایڈوائزر انسٹیٹیوٹ بینک

آف پاکستان) کو اس مقدمے کی سماعت کے دوران انسٹیٹیوٹ بینک نے اپنا نمائندہ مقرر کیا تھا، انہوں نے اپنے اس تحریری بیان میں، جو انہوں نے عدالت میں جمع کرایا تھا، یہ مانے دی کہ پوری معیشت سودی نظام سے غیر سودی نظام میں منتقل نہ ہو اگرچہ ممکن ہے لیکن دنیا بھر میں کام کرنے والے پرائیویٹ اسلامی بینکوں کے عملیات (Operations) کے مقابلے میں کہیں زیادہ پیچیدہ اور چیلنج کرنے والا ہدف ہے۔

۲۰۳:- ہم اس حقیقت سے بہ خبر نہیں ہیں کہ پوری معیشت سے سود کا

خاتمہ کسی تنہا ادارے سے سود کے خاتمے کے مقابلے میں کئی لحاظ سے زیادہ پیچیدہ اور مشکل ہوگا، لیکن اس کے ساتھ ساتھ پھر میدان ایسے بھی ہیں جہاں سود سے پاک انعام قائم کرنا پرائیویٹ اسلامی بینکوں میں ایسا کرنے سے بہت زیادہ آسان ہوگا، دنیا کے مختلف حصوں میں کام کرنے والے اسلامی بینک اپنے غیر سودی معاملات کی

مرتبہ دی ہیں اپنی حکومتوں یا مرکزی بینک کی حمایت سے محروم ہوتے ہیں، انہیں ان قانونی اور حکومتی پابندیوں کو تسلیم کرنا پڑتا ہے جو بنیادی طور پر غیر سودی بینکاری کی معاونت کے لئے بنائے گئے ہیں، اور پھر اسلامی بینکوں پر ان کے اسلامی طریقہ ہائے تمویل کے موافق ذرہ برابر تبدیلی کئے بغیر نئے قوانین کو مسلماً کر دیا جاتا ہے، اسلامی بینک اس طرح کام نہ رہے ہیں کہ ان کے ہاتھ روایتی بینکاری (Conventional Law & Banking) کے اصول و ضوابط اور قوانین سے بندھے ہوئے ہیں، اگر حکومت بلا سودی نظام کو حکومتی سطح پر نافذ العمل کر دے تو حکومت اپنے قانونی اور اصولی ذمہ داریوں کو وضع کرنے میں مکمل آزاد ہوگی، اور پرائیویٹ اسلامی بینکوں کو لاحق مشکلات حکومت کے لئے کوئی مسئلہ پیدا نہیں کریں گی، مزید یہاں، اسلامی بینکوں کو روایتی بینکوں کے ساتھ مسابقت اور مقابلہ کرنا پڑتا ہے، اگر کوئی صارف اسلامی بینکوں کی پیش کردہ سہولیات سے فائدہ نہیں اٹھنا چاہتا تو وہ آسانی کے ساتھ اس کی تہاویل روایتی بینکاری کی موجودہ سہولیات سے فائدہ اٹھا لیتا ہے، اگر اسلامی طریقہ ہائے تمویل کو پورے ملک پر نافذ کر دیا جائے اور کوئی بینک ابھی غیر اسلامی طریقہ تمویل پیش نہ کرے، تو یہ مسئلہ بھی آسانی سے حل ہو سکتا ہے۔ تو صحیح ہدایتیں یہ ہے کہ اسلامی طریقہ بینکاری کو ملکی سطح پر نافذ کرنا بعض لحاظ سے زیادہ آسان اور دوسری بعض لحاظ سے زیادہ مشکل ہے، حقیقت پسندی کے لئے ہمیں ان دونوں پہلوؤں کو مکمل تقابل (Transformation) کے وقت کی تعمین کرتے وقت غور کرنا ہوگا، آئیے اب ہم اسلامی بینکاری کے مجزوء نظام کے اہم ارکان پر غور کرتے ہیں۔

## نفع و نقصان میں شراکت

۲۰۰۳ء اسلامی تمویل کی بنیادی اہم سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ یہ ایک متعین شریعتی سورتے بجائے نفع اور نقصان پر مبنی ہوتی ہے۔ ہم پہلے ہی قرض پر مبنی

معیشت کے تباہ کن نتائج پر غور کر چکے ہیں، اس قرض پر مبنی معیشت کی تباہ کاریاں و محسوس کرتے ہوئے بہت سے معیشت دان یہاں تک کہ مغربی معیشت دان بھی شرکت پر مبنی تمویلی نظام کی حمایت کر رہے ہیں۔

ہم جنیمس رابرٹسن کا ایک مرتبہ پچھ حوالہ دیتے ہیں:-

Why has the process of issuing new money into economy (i.e. credit creation) been delegated by governments to the banks, allowing them to profit from issuing it in the form of interest-bearing loans to their customers? Should governments not issue it directly themselves, as a component of citizen's income?

Would it be desirable and possible to limit the role of interest more drastically than that, for example by converting debt into equity throughout the economy? This would be in line with Islamic teaching, and with earlier Christian teaching, that usury is a sin. Although the practical complications would make this a goal for the longer term, there are strong arguments for exploring it - the extent to which economic life world-wide now depends on ever-rising debt, the danger of economic collapse this entails, and the economic power now enjoyed by those who make money out of money rather than out of risk-bearing participation in useful enterprises.<sup>(1)</sup>

(1) James Robertson, *Transforming Economic Life: A millennial Challenge* Green Books, Devon, 1998, P 57

ترجمہ:- معیشت کے اندر نئے ذر کے اجراء کا عمل (یعنی تخلیق ذرا اعتباری) حکومت نے بینکوں کو کیوں تفویض کر دیا ہے؟ ان کو اجازت دے دی گئی ہے کہ وہ اپنے گاہکوں کو سودی قرضے جاری کر کے تخلیق ذر کے عمل سے فائدہ اٹھائیں، کیا حکومت کو اسے بلا واسطہ شہریوں کی آمدنی کا حصہ بناتے ہوئے جاری نہیں کرنا چاہیے؟

کیا یہ بات زیادہ پسندیدہ اور ممکن نہیں ہوگی کہ مثال کے طور پر قرضوں کو شراکت داری میں تبدیل کر کے تیزی سے ساتھ سود کا کردار محدود کر دیا جائے؟ یہ اسلامی تعلیمات اور ساتھ عیسائی تعلیمات کے مطابق ہے کہ سود ایک گناہ ہے، اگرچہ عملی پیچیدہ مکیاں اس کام کو طویل الیحاد مقصد کیوں نہ بنائیں، لیکن اس کے باوجود مضبوط دلائل کی بنیاد پر اس مقصد کے لئے کوشش کرنی چاہئے۔ یعنی جس حد تک دنیا بھر کی معاشی زندگی روز افزوں قرضوں پر منحصر ہوتی جا رہی ہے، اس میں معاشی چپٹی کے جو خطرات مضمر ہیں اور معاشی طاقت کا جو تمام تر فائدہ اس وقت انہی لوگوں کو پہنچ رہا ہے جو مفید منصوبوں میں محنت و برواشت کرنے کی بجائے روپے سے روپہ پیدا کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔

۲۰۵:- جان ٹامپسن آکسفورڈ میں قیام پزیر کینیڈین معیشت دان ہیں۔ ترقی یافتہ اور کم ترقی یافتہ ممالک میں قرضوں کے اثرات کا مطالعہ تحقیق کرتے ہوئے انہوں نے آکسفورڈ ریسرچ اور ایجوکیشن بک پبلیکیشن قائم کیا اور وہ خود اس کے چیئرمین ہیں، جس میں شراکت کے طریقہ کار موجودہ قرضوں کے ذریعے بنی جانے

والی تمویل کی جگہوں پر بازار حصص کو ترقی دینے پر تحقیق کی جا رہی ہے، اپنی کتاب (دیانت دار زر) "Honest Money" میں انہوں نے قرضوں کو حصص شراکت میں تبدیل کرنے کی پندرہ سلاوش کی ہے، ان کے نکالے ہوئے درج ذیل نتائج ان حضرات کے لئے بڑے غور طلب ہیں جو موجودہ تمویل نظام کو جوں کا توں بد قرار رکھنے پر مصر ہیں۔

Converting debt to equity is not a panacea for all economic ills. It can, however, produce many positive benefits. These benefits will not necessarily follow automatically from conversion. Concentrated effort will be required to ensure they do. Without conversion they will not happen at all.

Not the least these benefits will be those brought to the banking community itself. The banking and monetary system will not collapse. Nor should there ever need to be the threat of collapse again. Owners of banks will find the value of their shares underpinned as liabilities disappear from balance sheets and are replaced by assets of a specific value. Each and every depositor will be able simultaneously to withdraw his or her total deposits.

Demand for the bank's current or cheque account services will not diminish. Longer term depositors will now have to pay for storage: it will be a less attractive option than exchange, so the velocity with which money moves from bank to market-place to bank again, from one account to another, is likely to

increase. There will be a continuous flow of money available for new equity investment.

The market-place in general will also receive benefits. Conversion will also cause the value of money to stabilize. Saving can then retain their value. Prices need only vary according to the supply and demand of the product being priced. Measurements of exchange value made by different people at different times can be validly compared. The unit of money will once more be a valid unit of measurement of exchange value. The field of economics can become a science.

Many of the distortions which now exist in our individual frames of reference will be corrected. For instance, an investment which took an investor, ten, fifteen or twenty years to recoup used to be considered sound. Now, too often the maximum period envisaged is five years; even three. This short-term view has precluded many useful businesses from being created. The re-establishment of stable money and the emphasis on security which will be required within equity investment program will encourage people to take a longer view. More businesses will then be considered viable and the number of new jobs can increase dramatically.

Existing savers will also be protected. The conversion to equity will eliminate the possibility of collapse for individual banks and for the system as a whole. Savings will not disappear. The nature of savings will change

from just units of money to units of money and shares. The exchange value of both the shares and the money will have to be re-assessed. But they will have value. If no action is taken, and the system collapses, they may end up having no value.

The changes proposed will also free many from the enslavement of debt. Both nations and individuals can regain their dignity. They will be free to make their own choices. No longer will managers have to face the choice between paying interest and disemploying some or not paying interest and disemploying all.

Nor shall we need to experience the stresses caused by current economic and business cycles. There will be a steady flow of money into investments. New investment opportunities will continually be sought as a balm for both individual saving and business profits. Both will wish to avoid storage charges.

Growth will be dependent upon the continuing development of new ideas and new productive capacity. Growth will no longer be dependent upon the positive flow of new savings and new profits.

Re-establishing the integrity of money will eliminate at least one of the causes of human conflict. Money will no longer secretly steal from those who save, those on fixed income and those who enter long-term contracts.

Further, it can lead to a greater premium being



placed on personal integrity. The character traits of honest, honourable and forthright behaviour will be in demand. Investor's security will depend on them. Recognition of the degree of interdependence in an equity-oriented market-place can lead to more consideration of the needs of others, and, ultimately, to a more caring and compassionate society.

Of course, life is never roses all the way. Many mistakes will be made. When new paths are trodden, the way is sometimes uncertain. Some will find it difficult to break the habitual patterns of thought which govern behaviour in a debt-oriented society. NO doubt some readers will have already experienced this.

Some will be hard-pressed when the actual exchange value of their investments becomes apparent. Yet, the conversion process can be controlled. Collapse cannot. We should be able, as part of the conversion process, to identify those who might suffer unduly. Then we can be prepared to assist them and cushion any hardship.

The case of honest money is a compelling one. Honest money is not a thief. It does not steal from the thrifty. It is not socially divisive. It does not promote economic and business cycles, creating unemployment. On the contrary, it encourages thrift. It promotes sustainable economic growth. It rewards merit. It demands integrity.

These were worthwhile goals. They can be

achieved. What is needed now is the will to make them happen.<sup>41</sup>

ترجمہ:- قرضوں کو حصص شرائط میں منتقل کرنا ہی تمام ماحولیاتی پیاروں کا مکمل علاج نہیں ہے، تاہم یہ بہت سے مثبت منافع پیدا کر سکتا ہے، اور یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ یہ منافع جتنی کے فوراً بعد نظر آتا شروع ہو جائیں، ان منافع کے پیدا ہونے کے لئے یکسو کوششوں کی حاجت ہوگی، لیکن منتقلی کے بغیر یہ منافع بالکل پیدا نہ ہوں گے۔

وہ منافع جو از خود پیکنگ کیونٹی (برادری) کو حاصل ہوں گے، وہ بھی کم نہ ہوں گے، بینکاری اور مالیاتی نظام میں زوال نہیں آئے گا، اور نہ ہی قسم کا کوئی خطرہ ہونا چاہئے کہ وہ دوبارہ زوال پذیر ہوگا، بینکوں کے مالکان اپنے حصص کو مضبوط قدر و قیمت والا پائیں گے، کیونکہ ان کے مطلوبات (Labilities) ایک مخصوص قدر والے اثاثوں (Assets) سے تبدیل ہو جائیں گے۔

بینکوں کے جاری (Current) اور چیک کھاتوں (Accounts) کی خدمات کم نہیں ہوں گی، جو لوگ طویل عرصہ کے لئے رقمیں بزرخی حفاظت رکھوائیں گے، انہیں حفاظت کی فیس ادا کرنی ہوگی، روپے و تبادلے کے لئے استعمال کرنے کے مقابلے میں یہ کم و گمش اختیار (Option) ہوگا، لہذا ذریعہ بینکوں سے ہزاروں میں اور پھر اہل سے پھر جنسوں کے ایک کاؤنٹر سے دوسرے کاؤنٹر میں گردش کی رفتار تیز ہو جائے گی، وہ باب در کا ایک جاری

بہاء اسی شرائطی سرمایہ کاری (Equity Investment) کے لئے دستیاب رہے گا۔

شرائط پر مبنی نظام سے بازاروں کو بھی عمومی طور سے فائدہ ہوگا، قرض سے شرکت کی طرف منتقلی زر کی قیمت میں استحکام کا سبب بنے گی، چنانچہ بکتیں اپنی قدر و قیمت پر قرار رکھ سکیں گی، قیمتوں کا اتار چڑھاؤ کسی پیداوار کی طلب و رسد کے لحاظ تقویم کے ذریعے ہی ہوگا، لوگوں کے مختلف زمانوں میں بدلے کی قدر و قیمت کی پیمائش کا صحیح طریقہ سے اندازہ ہو سکے گا، زر کی اکائی ایک مرتبہ پھر قدر تبادلہ کی پیمائش کی ایک صحیح اکائی ہوگی، معاشیات کا میدان ایک عام بن سکتا ہے۔

ایسی بہت سی خرابیاں جو ہمارے انفرادی (Frames of Reference) میں پائی جاتی ہیں، ان کی اصلاح ہو جائے گی، مثال کے طور پر ایک سرمایہ کاری جو کسی سرمایہ کار کے قطع کے لئے دس، پندرہ، بیس سال لے لیتی تھی، پہلے کافی بھی جاتی تھی، اب اکثر زیادہ سے زیادہ مدت پانچ سال یا تین سال بھی تصور کی ہے، یہ قلیل آمدت نہ اذکر بہت سے مفید برائیاں کی تحقیق کو ممکن بن چکا ہے، مضبوط زر کے دوبارہ قیام اور شرائطی سرمایہ میں خطرات سے حفاظت پر زور یہ وہ اواخر ہیں جو لوگوں کو طویل المیدان منصوبوں میں شرکت پر ابھاریں گے، اور زیادہ تجارتیں ممکن نظر آئیں گی اور نئی ملازمتوں کی تعداد ذرا مالی طور پر بڑھے گی۔

موجودہ بچت کرنے والے بھی محفوظ ہوں گے، شرکت میں انتقال کے ذریعے اجتماعی طور پر انفرادی جیکبوں کے نظام کے زوال کا

امکان ختم ہو جائے گا، بچتیں عجب نہیں ہوں گی، بچتوں کی فطرت ذر کی چند اکائیوں سے بدل کر ذر کی اکائیوں اور حصص میں تبدیل ہو جائے گی، حصص اور ذر کی تبادیل کی قدر بھی از سر نو متعین کرنی پڑے گی، لیکن وہ ایک قدر و قیمت رکھیں گے، اگر کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا اور پورا نظام تباہ ہو گیا تو وہ اس صرحِ حق پر ہو جائیں گے کہ ان کی کوئی قدر نہیں ہوگی۔

مجوزہ تراجم بہت سے لوگوں کو قرضوں کی غلامی سے آزاد کر دینا گی، قومیں اور افراد دوبارہ اپنی عظمت حاصل کر لیں گے، وہ اپنی پسند کا راست اختیار کرنے میں آزاد ہوں گے، اور منجروں کو اس قسم کی چونکس کا کوئی سامنا کرنا نہیں پڑے گا کہ یا تو وہ سود ادا کریں اور کچھ ملازمین کو نکال دیں یا سود ادا نہ کریں اور سب ملازمین کو فارغ کر دیں۔

اس کے علاوہ ہمیں اس دباؤ کا سامنا نہیں کرنا پڑے گا جو موجودہ نظام میں تجارتی چکروں سے پیدا ہوتا ہے پر ذر کا سرمایہ کی طرف ایک مستحکم بہاؤ ہوگا، اور تجارتی نفع کے ایک مرکز کے طور پر نئی سرمایہ کاری کے مواقع تسلسل کے ساتھ تلاش کئے جائیں گے، کیونکہ انفرادی بچتوں اور تجارتی منافع میں سے ہر ایک یہ چاہے گا کہ قائلو رہ پیہ کو محفوظ رکھنے کی نصیب داندہ کرنی پڑے، نیز ترقی نئے تصورات اور نئے پیداواری مواقع کی مسلسل ترقی پر مبنی و منحصر ہو جائے گی، نئے قرضوں کی تخلیق پر منحصر نہیں ہوگی، معاشی ترقی نئی بچتوں اور نئے نفع کے مثبت بہاؤ پر منحصر ہوگا۔

ذر کی قدر کے دوبارہ مضبوط ہونے سے انسانی تھادوم کے ایک

اہم سبب کا خاتمہ ہو جائے گا، مزید یہ کہ زر ان لوگوں سے چپکے سے چوری نہیں ہوگا، جو طویل المیعاد معاہدوں میں سرمایہ لگاتے ہیں یا بچت کر کے رکھتے ہیں یا جن کی آمدنی متعین ہے۔ مزید یہ کہ اچھا ذاتی کردار رکھنے والوں کو ذمہ دہانت کا سہارا زیادہ ہوگا، امانت، حرمت اور ایسے کردار کی طلب بڑھے گی، سرمایہ کاروں کی سرمایہ کاری ان پر منحصر ہوگی، شراکت پر مبنی مارکیٹ میں باہمی آزادی و استقلال کو تسلیم کرنا دوسروں کی ضروریات کی مزید فکر کرتے کا باعث بنے گا، جس کی انتہا مزید رحمت اور مددگار معاشرہ کا قیام ہوگی۔

یقیناً زندگی ہمیشہ گلاب کے پھولوں پر مشتمل نہیں ہوتی، بہت سی نغمیاں بھی ہوں گی، جب نئے راستوں پر چلنا جانا ہے تو راستہ بعض اوقات غیر یقینی بھی ہوتا ہے، کچھ لوٹ ایسے عادی انداز فکر توڑنے میں مشکل محسوس کریں گے جو قرض پر مبنی معاشرے کے تحت کام کرتے ہیں، اس میں کوئی شک نہیں کہ بعض کارکن پہلے ہی اس کا تجربہ کر چکے ہیں۔

کچھ لوگوں کو جب ان کی سرحدی کاریوں کی حقیقی قدر جان لے کر نظر آئے گی تو شدید رباؤ کا سامنا ہوگا، تاہم اشتیاق کا عمل کنٹرول اپنا جاسکتا ہے، زوال کو کنٹرول نہیں کیا جاسکتا، جس عمل انتقال کا حصہ بنتے ہوئے ہمیں ان دشواریاں کرنے کے قابل ہونا چاہئے جو بلاوجہ اس سے نقصان میں مبتلا ہوں گے، تاکہ ہم ان کی بروقت مدد کر سکیں اور ان کی تکلیف میں سہارا بن سکیں۔

امانت دار زر کا تصور ایک فریضہ ہے، امانت دار زر (Harvest)

Money) کوئی ایک چور نہیں ہے، یہ چالاکی سے چوری نہیں کرتا ہے، یہ معاشرے میں تقسیم کنندہ نہیں ہے۔ یہ تجارتی چکر دلوں کو فروغ دے کر بے روزگاری کا سبب نہیں بنتا، اس سے بجائے یہ اچھی کارکردگی کی جست افزائی کرتا۔ ورپائیدار معاشی ترقی کو فروغ دیتا ہے، میرٹ کو توازن دیتا ہے اور بلند کردار کی طلب بڑھاتا ہے، یہی حقیقی مقاصد ہونے چاہئیں، یہ حاصل بھی کئے جاسکتے ہیں، بس صرف ضرورت اس بات کی ہے کہ ایک ایسا عزم چاہئے جو اس سے وقوع پذیر ہونے کا سبب بن سکے۔

۲۰۶:- مائیکل رڈوہولم نے ہام لینسن کے مترجمہ بالا اقتباسات پر اپنی کتاب

میں درج ذیل تبصرہ کیا ہے:-

One of the most unusual and original contributions to the monetary debate. John Tomlinson is a former merchant banker and presents a powerful case against the debt-based money system: his solution is highly creative and shows the scope of thought outside the normal parameters of monetary reform. The work is currently being incorporated by Nova University in America as part of their master degree in economics.<sup>(1)</sup>

ترجمہ:- مالیاتی اصلاحات میں یہ سب سے حقیقی اور خصوصی خدمت ہے، جان نام لینسن ایک سابقہ مرچنٹ بینکر تھا، اس نے قرض پر مبنی معیشت کے خلاف ایک زبردست مقدمہ قائم کیا ہے، اس کا پیش کردہ حل انتہائی تخلیقی ہے، اور عام مالیاتی اصلاحات سے

(1) Michael Rowbotham: The Grip of Debt: a study of Modern Money, Jon Cooper, 1997, p. 330

پار ایک فکر کا اہل فتنہ ظاہر کرتا ہے، امریکا کی نووا یونیورسٹی نے ان کے کام کو معاشیات کی، تہذیب کی ڈگری کا ایف حصہ بنا کر اسے تسلیم کر لیا ہے۔

۲۰۱۷ء - فہرست پورا اسلامی ذخائر پر ایسی حالیہ تحقیق میں درج ذیل مشاہدہ بیان کرتے ہیں:-

Although this long term shifts from a bond-based to an equity-based financial system, records in many respects with Islamic economic principles, it is a trend which is by no means confined to the Islamic world and which is increasingly being championed globally. The resurgence in Islamic finance worldwide is seen by some simply as a reflection of the global economy's discernible transition from bond-based to equity-based finance.

Consider, for example, the strategy of developed, non-Muslims but heavily indebted economy such as Italy. Under the terms of privatization programme which gathered momentum in 1995 and 1996, Italian law stipulates that "... all the proceeds of the privatisation of public companies become part of a sinking fund that, by law, can only be used to retire debt, and is not applied towards the reduction of the PSBR." Perhaps, indeed, the Western world has been gravitating toward Islamic principles of finance without knowing it over the last three decades.<sup>12</sup>

[12] Philip Moore: Islamic Finance: A partnership for growth, Economy Publishers 1997, P. 175.

ترجمہ:- اگرچہ تحسکات (باغرز) پر جہنی معیشت کا قصص پر جہنی معیشت کی طرف انتقال کئی لحاظ سے اسلامی معاشی اصولوں کے مطابق ہے، یہ آئین یہاں طریقہ ہے جو کسی معنی میں اسلامی دنیا کے ساتھ منحصر نہیں ہے، اور جو تیز رفتاری کے ساتھ پوری دنیا میں پسند کیا جا رہا ہے، پوری دنیا میں اسلامی تمویل کی بیداری کی جوہر ہے، اسے بعض حضرات اس طرح تعبیر کرتے ہیں کہ دنیا بھر کی معیشت واضح طور سے قرضوں پر جہنی نظام سے شرکت کے نظام کی طرف منتقل ہو رہی ہے، اور یہ لہر اس حقیقت کی عکاسی کرتی ہے۔

مشرق کے طور پر نمود فرمائیے کہ ایک ترقی یافتہ غیر مسلم مگر قرضوں کے انتہائی بوجھ تلے دبی ہوئی اٹلی کی معیشت ہے، پرائیویٹائزیشن پروگرام کے تحت جس نے ۱۹۹۵ء، ۱۹۹۶ء میں زور پکڑا، اطالوی قانون یہ عائد کرتا ہے کہ "..... پبلک کمپنیوں کی تمام آمدنی ایک فنڈ کا حصہ بن جائے گی، جو قانون کے تحت صرف قرضے اترنے (Repay) کے لئے استعمال ہوگا، اور PSBR کو کرنے کے لئے استعمال نہیں ہوگا، شاید حقیقت یہ ہے کہ مغربی دنیا نارائسنگی میں تین عشروں سے زائد عرصے سے تمویل کے اسلامی اصولوں کی طرف قدم بڑھا رہی ہے۔

۲۰۰۸:- مالی مالیاتی ادارہ آئی ایم ایف کے تحقیقی شعبے کے دو معیشت دان

جناب عباس میراخو اور محسن ایچ خان نے غیر سودی اسلامی بینکاری کے شرائط کا تفصیل سے جائزہ لیا ہے، اور وہ قطع نقصان میں شرکت کے نظام پر بحث کرتے ہوئے یہ بیان کرتے ہیں:



As shown in a recent paper by Khan (1985) this system of investment deposits is quite closely related to proposals aimed at transforming the Traditional Banking System to an equity basis made frequently in a number of countries, including the United States.<sup>11</sup>

ترجمہ:- جیسا کہ خان صاحب کے حالیہ (۱۹۸۵ء) مقالے سے ظاہر ہوتا ہے، سرمایہ کاری کھاتہ کا یہ نظام ان تجاویز سے کافی قریب ہے جن کا مقصد اور موضوع روایتی بینکاری نظام کو حصہ داری کے نظام میں تبدیل کرنا ہے، جو کہ بہت سارے ممالک بشمول ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں بھی اختیار کیا گیا ہے۔

ہیڈز انٹرنیشن نے بھی شرکت پر مبنی ایک عمومی نظام کو ترجیح دی ہے، اور انہوں نے لٹرنسکی بیچ پر بیٹے اور پیپلسن کے نظریوں پر اس مقصد سے بحث کی ہے۔<sup>(22)</sup>

۲۰۹:- خلاصہ یہ کہ شرکت پر مبنی بینکاری نہ صرف اسلامی مکتبوں کی طرف سے تجویز کی گئی ہے، بلکہ اسے کچھ غیر مسلم معیشت دانوں نے بھی حائل معاشی اور اقتصادی لحاظ سے تجویز کیا ہے، موجودہ قرض پر مبنی معیشت کے ذیلی اثرات اور اثرات بدیعینی ظلم، عدم استحکام اور تجارتی دھچکوں وغیرہ نے ہی ان کو اس طرف مجبور کیا کہ ایک ایسا انصاف اور حصہ داری پر مبنی نظام لایا جائے جو دولت کی منصفانہ تقسیم اور استحکام کا یقینی سبب ہو۔ شرکت پر مبنی نظام بینکاری میں کہ نہ داروں (Depositors) کو اس سے کہیں زیادہ نفع ملنے کی توقع کی جاتی ہے جتنی کہ وہ آج سودی صورت میں

[1] Moleen H. Khan and Abbas Mirakhor: Theoretical Studies in Islamic Banking & Finance, Alinaton 1987, P. 268.

[2] Peter Warburton: Debt and Delusion, Central Banks Policies that Threaten Economic Disaster, Allen Lane, 1990, P. 224, 225.

وصول کرتے ہیں، اور پھر وہ سودی رقم بھی قرض پر مبنی زر کے پھیلاؤ کی وجہ سے اقرباء زر کے منفی اثرات کا شکار بن جاتی ہے، یہ دولت کے بھاء کا زرخ و ام آدی طرف کر دیتی ہے، جس کے نتیجے میں بچت بڑھتی ہے اور بہتہ بہتہ قرض اور خوشحال لاتی ہے۔

## مشارکہ فائنانسنگ (تمویل) پر کچھ اعتراضات

### ۱۔ نقصان کا ریسک

۲۱۰۔ ایک دلیل یہ دی جاتی ہے کہ مشارکہ کے ذریعے حویل کا تقریباً مطلب یہ ہے کہ تجارت کے نقصانات حویل کنندہ یا بینک کو منتقل کر دیئے جائیں، یہ نقصان کم نہ واردوں کو بھی منتقل کیا جائے، لکھا ہے دار سلسل نقصان کے ریسک برداشت کرتے ہوئے اپنی رقموں کو بینکوں اور شوبلی اداروں میں رکھوانا پسند نہ کریں گے، اور اس طرح ان کی بچتیں یا تو بیکار ہو جائیں گی، یا پھر بینکوں سے باہر دوسرے معاملات میں استعمال کی جائیں گی، جس کا نتیجہ قومی سطح پر ترقی میں عدم معاونت ہوگا۔

۲۱۱۔ یہ دلیل درحقیقت غلط مقروضہ ہے، مشارکہ کی بنیاد پر حویل سے قبل بینک ورمائیاتی ادارے اس مجوزہ تجارت کے امکانات (Feasibility) پر غور کریں گے جس کے لئے یہ سرمایہ درکار ہے، یہاں تک کہ موجودی سودی بینکاری نظام میں بھی بینک ہر ایک ایبل کنندہ کو قرضے نہیں دیتے، وہ نہ صرف صارف کی مالیاتی حالت کا مطالعہ کرتے ہیں بلکہ بعض اوقات انہیں اس تجارت کے مختلف امکانات کا جائزہ بھی دینا پڑتا ہے، اور اگر انہیں یہ خدشہ ہو کہ تجارت قابل نفع نہیں ہے، تو وہ قرضہ دینے سے انکار کر دیتے ہیں، مشارکہ میں انہیں یہ تحقیق اور زیادہ دینے پر مجبور کی میں جائزہ احتیاط کے ساتھ کرنی ہوئی، لیکن یہ اضافی کام یقیناً ملکی معیشت کے لئے مجموعی طور پر مفید اور معاون ہوگا۔

۲۱۲:- مزید جہاں کوئی بھی بینک یا سرمایہ کار اپنے آپ کو صرف مشارک پر محدود نہیں کر سکتا، بلکہ وہاں پر ہمیشہ مشارک کا ایک فنڈ (Portfolio) ہوگا، اگر بینک نے اپنے ۱۰۰ صارفین (Clients) کو مشارک کی بنیاد پر قبول کیا، تو ان میں سے ہر ایک صارف کی تجویز کے امکانات (Feasibility) کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات طے ہوگی کہ ان کے لیے یہ مشارک بہت زیادہ نفع کا بھی سبب بنے گا، کیونکہ اس صورت میں صارف اور بینک کے درمیان حتمی نفع تقسیم ہوگا، اسی لئے مشارک کے فنڈ (Portfolio) کے بارے میں مجموعی طور پر یہ اُمید نہیں ہے کہ وہ نقصان کا شکار ہو جائے گا، بلکہ یہ صرف ایک حتمی امکان ہے، جس کی بنیاد پر کھاتہ داروں کو دل برداشتہ نہیں ہونا چاہئے، نقصان کا یہ نظریاتی امکان ان مشترک سرمایہ کی کمپنیاں (Joint Stock Companies) کے نقصان کے امکان کے مقابلے میں بہت کم ہے جن کا تمام تر کاروبار انھیں ہمارے سرگرمیوں تک محدود ہے، اس کے باوجود بھی لوگ اس کے شیعزل خریدتے ہیں اور نقصان کا امکان انھیں ان حصص کے کاروبار میں سرمایہ کاری کرنے سے منع نہیں کرتا۔ بینکوں اور مالیاتی اداروں کے مشارک کا معاملہ بہت مختلف ہے، کیونکہ ان کے مشارک کے تحت سرگرمیاں اتنی متنوع ہوں گی کہ اگر بالفرض کسی ایک مشارک سے نقصان بھی ہو گیا تو اس کی حتمی ذمہ داری مشارک کے کثیر نفع سے ہو جائے گی۔ پاکستانی بینکوں کا تجربہ ایک مشاہداتی تجربہ ہے، اس کے بعد ۱۹۹۵ء سے پاکستان کے تمام بینکوں کے کھاتے کرنٹ اکاؤنٹ کے ماسوائے نقصان میں شرکت پر مبنی ہیں، بینکوں کی طرف سے کھاتہ داروں کو ان کے اصل سرمایہ کی بھی کاروباری یا مناسبت فراہم نہیں کی جاتی، لہذا ہمارے موجودہ بینکوں کی مظلومات (Liabilities Side) مکمل طور پر شرکت پر مبنی ہے، اس

کے باوجود کھاتے اسی طرح برقرار ہیں جیسے وہ پہلے تھے۔

۲۰۱۳- اس کے علاوہ ایک اسلامی معیشت کو یہ ذائیت پیدا کرنی چاہئے جو اس بات پر یقین کرے کہ جو کوئی نفع کسی ذر پر کماؤ جائے وہ تجارت کا رسک برداشت کرنے کا اتمام ہوتا چاہئے، یہ رسک ماہروں کے ذریعے اور تجارتوں کے تنوع کے ذریعے کم ہو کر صرف فرضی اور نظریاتی رسک رہ جاتا ہے، تاہم اس رسک کو بھی مکمل طور پر ختم کرنے کا کوئی راستہ نہیں ہے، وہ ایک شخص جو نفع کمانا چاہتا ہو اسے اس کم سے کم رسک کو ضرورتوں کی لین چاہئے، چونکہ یہ قصور عموماً مشترک سرمایہ کی کمپنیوں میں پہلے سے موجود ہے، لہذا اس میں کبھی کوئی یہ اعتراض نہیں کرتا کہ شرکاء کے سرمایہ کو نقصان ہو گیا، یہ مشکل اسی نظام میں پیدا ہوتی ہے جب بینکاری اور تحویل کو عام تجارتی سرگرمیوں سے الگ قرار دیا جاتا ہے اور جب یہ یقین کیا جاتا ہے کہ بینک اور تحویلی ادارے صرف زر اور کاغذ کی حد تک معاملات کرتے ہیں، اور تجارت اور صنعت کے حقیقی نتائج سے انہیں کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ یہی وہ بنیادی اصول ہے کہ جس کی بنیاد پر یہ دلیل دی جاتی ہے کہ وہ برحالت میں ایک شخص نفع کے مقدار ہوتے ہیں۔ تحویلی شعبے کی تجارت و صنعت کے شعبے سے لازمی علیحدگی معیشت پر بحیثیت مجموعی عظیم نقصان کا سبب بنی ہے، ظاہر ہے کہ جب ہم ”اسلامی بینکاری“ کا لفظ بولتے ہیں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ اس روایتی نظام کے ہر پہلو میں، ہر طرح سے اس کا اتباع کرے گا، اسلام کے اپنے اصول و اہم رہیں، جن کا تحویل (فائنانسنگ) اور صنعت و تجارت میں افتراق و علیحدگی پر ایمان نہیں ہے، ایک مرتبہ جب یہ اسلامی نظام سمجھ لیا جائے تو لوگ نقصان کے نظریاتی امکان سے باوجود نفع اور مشترک سرمایہ کی کمپنیوں میں سرمایہ کاری سے زائد اس میں اتنا سرمایہ کاری کریں گے۔

۲- خیانت (Dishonesty)

۲۰۱۴- مشارکہ فائننسنگ کے خلاف ایک دہرا خدشہ یہ کیا جاتا ہے کہ

خائن، ڈک، تمویل، کنڈکٹ (Financeirs) کو عقیدہ مشارکہ میں نفع ادا نہ کر کے استحصال (Exploit) کریں گے، وہ ایڈیٹر یہ ظاہر کر سکتے ہیں کہ تجارت نے کوئی نفع نہ کیا، بلکہ وہ یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ انہیں نقصان ہو گیا کہ جس میں بعض اوقات نہ صرف نفع بلکہ اصل سرمایہ بھی ڈوب گیا۔

۲۱۵۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ ایک جہت سے درست ہے، خصوصاً ایسے معاشرہ میں جہاں پر خیانت روزمرہ کا معمول ہے، تاہم اس مسئلے کا حل اتنا مشکل نہیں ہے جتنا کہ عموماً سمجھا یا بیان کیا جاتا ہے۔

۲۱۶۔ اگر ملک کے تمام بینک مرکزی بینک اور حکومت کی محتاط پالیسی کے ساتھ خالص اسلامی طریقے سے چلائے جائیں تو بھر خیانت کے مسئلے پر قابو پانا بہت زیادہ مشکل نہیں ہوگا۔ سب سے پہلے تو کریڈٹ ریٹنگ کے نظام کو بھرپور طریقے سے نافذ العمل کرنا ہوگا، ہر کمپنی اور شرابی ادارے کو قانون کی طرف سے آزاد کریڈٹ ریٹنگ پر مجبور کیا جانا چاہئے، یہاں تک کہ ایسی بڑی بڑی فرمیں جو متعین مقدار سے زیادہ قرضوں چاہ رہی ہوں ان کو بھی اسی قانون کا تابعدار بنانا ہوگا، دوسرے یہ کہ آڈیٹنگ کا ایک بہترین منظم نظام بھی نافذ العمل کیا جائے گا، جہاں پر تمام صارفین کے اکاؤنٹس ایسی طرح مرتب اور کنٹرول کئے جائیں گے کہ بعض علاقہ کی رائے کے مطابق نفع کو خام (Gross) نفع کی بنیاد پر بھی شمار (Calculate) کیا جاسکتا ہے، تاہم اگر کبھی کسی صارف سے کوئی بددیانتی، خلاف ورزی یا غفلت سرزد ہو جائے تو اسے قرضہ دہی اقدامات کا مستوجب قرار دیا جائے اور اسے آئندہ کم از کم ایک مخصوص مدت کے لئے کسی بھی بینک سے اس قسم کی سہولت (Facility) سے محروم کر دیا جائے۔

۲۱۷۔ اس قسم کے اقدامات مثالی منافع کو چھپانے یا کوئی دوسرا عمل خیانت سرانجام دینے کے لئے ایک مضبوط مانع (Deterrent) ثابت ہو سکتے ہیں، اس کے علاوہ کسی بھی بینک کے صارفین مستحق مصنوعی نقصانات ظاہر کرنے کے متحمل نہیں ہوں

گئے، کیونکہ یہ کئی لحاظ سے ان کے مفاد کے خلاف ہوگا۔ یہ بات سچ ہے کہ تمام احتیاطی تدابیر کے باوجود بعض اوقات کوئی خائن صارف اپنے مذموم منصوبے میں کامیاب ہو سکتا ہے، لیکن تعزیری اقدامات اور تجارت کی عام فضا پر ریجسٹر اس قسم کے واقعات کو کم کر دے گی (یہاں تک کہ ایک سود پر مبنی معیشت میں بھی نااہل گان ہمیشہ نہ رہے قرضوں (Bad Debts) کے مسائل پیدا کرتے رہتے ہیں)، لیکن اسے پورے مشارک کے نظام کو مسترد کرنے کا عذر یا علت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

عقود مراد سے

۲۱۸:- مزید یہاں اسلامی بینک نفع نقصان میں شرکت تک محدود نہیں ہیں، اگرچہ مشارک ایک سب سے پسندیدہ طریقہ تھوہل ہے، جو کہ نہ صرف اسلامی فقہ کے اصولوں کے عین مطابق ہے بلکہ اسلامی معیشت کے بنیادی فلسفے کے بھی مطابق ہے، اس کے باوجود چند ایسے مستثنیٰ قسم کے طریقہ ہائے تھوہل مثلاً مراد سے، اجارہ، سلم، اخصاخ وغیرہ بھی موجود ہیں، کہ جن کو بینکوں کے اثاثوں کی جگہ (Assets Side) میں استعمال کیا جاسکتا ہے، ان طریقوں میں سے چند ایک کم خطرے والے ہیں اور انہیں ان مواقع پر اختیار کیا جاسکتا ہے جہاں مشارک غیر معمولی ریسک رکھتا ہو یا کسی مخصوص معاملے میں استعمال نہیں کیا جاسکتا ہو۔ بعض پہلی کنندگان نے یہ شکایت بھی کی کہ وفاقی شرعی عدالت نے اپنے زیر نظر فیصلے میں یہ اعلان کیا ہے کہ مارک آپ کا نظام بھی اسلامی احکامات کے خلاف ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ مراد سے جائز طریقہ تھوہل کے طور پر اسلامی بینکوں میں استعمال نہیں کیا جاسکتا۔

۲۱۹:- یہ شکایت بھی غلط مفروضہ ہے، وفاقی شرعی عدالت نے اصولی طور پر عقیدہ مراد سے کو ناجائز قرار نہیں دیا ہے، بلکہ اس کے برعکس اس نے اپنے فیصلے میں مزید اس بات کی تھوہل کے ضمن میں جہاں اگر ان نمبر ۳۶ میں مراد سے کا طریقہ تجویز بھی کیا ہے، تاہم عدالت ”مراد مارک آپ“ کے نظام کو اسلامی اصولوں سے متصادم قرار

دیتی ہے، اور اس خدشے کا اظہار کرتی ہے کہ یہ طریقہ بھی غلط طریقے سے استعمال کیا جائے گا، اور اس کو بڑے پیمانے پر اس کی ضروری شرائط کی تکمیل کئے بغیر نافذ کر دیا جائے گا، تو یہ موجودہ نظام میں کوئی تبدیلی نہیں لائے گا۔

ہم پہلے ہی اس بات کا ذکر کر چکے ہیں کہ پاکستان میں موجود مارک آپ کا نظام کسی بھی معنی میں مراہق نہیں ہے، یہ تو صرف نام کی تبدیلی ہے، نام لہذا تجارتی اشیاء حقیقت میں کبھی اتہام نہیں پاتی، اگر مراہق اپنی تمام ضروری شرائط کے ساتھ نافذ کیا جائے تو یہ شریعت میں ناجائز نہیں ہے، اور نہ خود وفاقی شرعی عدالت نے اسے ناجائز قرار دیا ہے۔ ہم پہلے ہی حرسہ رہا کے بارے میں منکرین کے اس اعتراض کو تجاوت بھی رہا کی مانند ہے کے پس منظر میں (اس فیصلے کا پیرا گراف نمبر ۵۰ اور ۵۱) یہ بیان کر چکے ہیں کہ وہ اشیاء کو ادھار پر زیادہ قیمت کے ساتھ فروخت کیا کرتے تھے، ان کا اعتراض یہی تھا کہ وہ جب قیمت کسی تجارت کے ابتدائی مرحلے پر بڑھاتے ہیں تو اسے حرام قرار نہیں دیا جاتا، لیکن جب خریدار وقت معززہ پر قیمت ادا کرنے سے قاصر ہو جائے اور وہ کوئی اضافی رقم اضافی مدت کے عوض ادا کرے تو اسے رہا اور حرام قرار دیا جاتا ہے، تو قرآن کریم نے اس اعتراض کا یہ کہہ کر جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ نے تجارت کو حلال اور رہا کو حرام قرار دیا ہے۔

جیسا کہ سابق میں (اس فیصلے کے پیرا گراف نمبر ۱۹ میں) بیان کیا گیا ہے، مراہق درحقیقت ایک تجارت ہے، وہ اپنی اصل کے لحاظ سے طریقہ تمویل نہیں ہے، لہذا اس میں تجارت کے تمام بنیادی اصولوں کو چھڑا کر دیا گیا، اسے صرف اس صورت میں استعمال کیا جائے گا جہاں پر صارف کو کوئی چیز خریدنی ہو، بینک کو اسے اصل فروخت کنندہ (Supplier) سے خریدنا ہوگا، اور پھر اس کی ملکیت اور قبضہ (حقیقی یا حکمی) لینے کے بعد اسے صارف کو فروخت کرنا ہوگا، یہ تمام اجزاء ایک جائز مراہق میں اپنے تمام قانونی اور منطقی اثرات کے ساتھ موجود ہونا ضروری ہیں، بالخصوص بینک

کو اسے عرصے تک اس چیز کا ریسک برداشت کرنا ضروری ہے جتنے عرصے وہ چیز اس کی ملکیت اور قبضے میں رہتی ہے، یہی وہ بنیادی اوصاف ہیں جو عقد مراہقہ کو سود پر مبنی تمویل سے ممتاز کرتے ہیں، لیکن اگر ایک مرتبہ بھی انہیں نظر انداز کر دیا گیا، خواہ آسانی کی خاطر، تو پھر یہ پورا عقد سود پر مبنی تمویل کے میدان میں داخل ہو جائے گا۔

۲۲۰:- عقد مراہقہ پر ایک یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ جب اس کو خریدنے والے کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے تو ادھار کی صورت میں ایک اضافی یا زائد قیمت عائد کی جاتی ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ عقد مراہقہ کی صورت میں کسی چیز کی قیمت نقد بازاری قیمت سے زائد ہوتی ہے، چونکہ قیمت اس وقت کے عوض زیادہ کی گئی ہے جو وقت خریدار کو دیا گیا ہے، لہذا یہ سود پر مبنی عقد قرض کے مشابہ ہو گیا۔

۲۲۱:- ہم اس پہلے کے چار ارفاق نمبر ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸ میں یہ بات پیچھے ذکر کر چکے ہیں کہ اسلام نے زر اور شے کے ساتھ مختلف انداز میں برتاؤ اور معاملہ کیا ہے، دونوں کے مختلف اوصاف ہونے کی وجہ سے دونوں مختلف اصول و قواعد کے محتاج ہیں، چونکہ زر کی اپنی کوئی ذاتی قدر نہیں ہوتی، بلکہ یہ صرف ایک ایسا آئینہ تبادلاً ہے جس کے کوئی مختلف اوصاف نہیں ہوتے، زر کی ایک اکائی کو اگر اسی مالیت زر کی دوسری ایک اکائی سے تبادلاً کیا جائے تو وہ صرف قیمت اسمیہ (Par Value) پر ہی ہو سکتا ہے، اگر ایک ہزار پاکستانی روپے کا ایک کرنسی نوٹ دوسرے پاکستانی نوٹ سے مبادلاً کیا جائے تو پھر اسے بھی ضرور ایک ہزار روپے کی مالیت کا ہی ہونا چاہئے، نوٹ کی قیمت حتیٰ کہ نقد فروختگی میں بھی ایک ہزار سے نہ تو بڑھ سکتی ہے اور نہ ہی کم ہو سکتی ہے، کیونکہ کرنسی نوٹ کی کوئی ذاتی منفعت یا اس میں کوئی مختلف اوصاف (قوت نامہ معتبر) نہیں ہوتے، یہی وجہ ہے کہ بغیر کسی عوض کے کسی ایک جانب میں کوئی اضافہ شرعاً جائز نہیں ہے، جب یہ ذات نقد معاملے میں صحیح ہے تو پھر یہ ذات ادھار معاملے میں بھی صحیح ہونی چاہئے جہاں پر دونوں طرف زر ہوتا ہے، کیونکہ اگر ادھار کے معاملے



میں یہاں کوئی اضافہ حسب کیا ہے (جہاں پر صرف زر کا زر سے جدول ہو رہا ہو) تو پھر یہ اضافہ وقت کے سوا کسی چیز کا بدل نہیں ہوگا۔

۴۲۲:- عام اشیاء کا معاملہ مختلف ہے، چونکہ وہ اپنی ذاتی منفعت اور مختلف اوصاف رکھتی ہیں، تو ان کا مالک انھیں طلب و رسد کے قوانین کے تحت جس قیمت پر فروخت کرنا چاہے، فروخت کر سکتا ہے، اگر کوئی فروخت کنندہ کسی فریب یا غلط بیانی سے کام نہ لے تو وہ اپنی چیز بازاری قیمت سے زائد قیمت پر فروخت کر سکتا ہے، بشرطیکہ خریدار اس پر راضی ہو۔ اگر خریدار اسے اس اضافی قیمت پر خریدنے پر راضی ہو تو وہ اضافی قیمت فروخت کنندہ کے لئے اس سے وصول کرنا بالکل جائز ہے، جب کوئی فروخت کنندہ کوئی چیز کسی اضافی قیمت کے ساتھ نقد فروخت کر سکتا ہے تو پھر اضافی وقت کے ساتھ ادھار پر بھی فروخت کر سکتا ہے، بشرطیکہ وہ غلط بیانی سے کام نہ لے اور نہ ہی اسے خریدنے پر مجبور کرے اور خریدار اسے خریدنے پر اپنی آزادی کے ساتھ راضی ہو۔

۴۲۳:- بعض اوقات یہ دلیل بھی دی جاتی ہے کہ نقد کی صورت میں قیمتوں میں اضافہ ادھار ادائیگی پر مبنی نہیں ہے، لہذا یہ جائز ہے، البتہ ادھار ادائیگی پر مبنی خرید و فروخت میں قیمتوں میں اضافہ خالص وقت کی وجہ سے ہے، چنانچہ یہ سود کے بالکل مشابہ ہے۔ یہ دلیل بھی اس غلط تصور پر مبنی ہے کہ جب بھی قیمت میں اضافہ ادائیگی کے پیش نظر اضافہ کیا جاتا ہے تو یہ سود کی تعریف میں داخل ہو جاتا ہے، یہ تصور بالکل غلط ہے، کوئی بھی اضافی رقم جو تاخیر سے ادائیگی کی صورت میں عائد کی جائے وہ صرف اس وقت رہا جاتی ہے جبکہ دونوں جانب جدول نقدی یا زر کا ہو، لیکن اگر کوئی چیز کسی زر کے مقابل فراخت کی جارہی ہو تو ہفتہ معین قیمت، فروخت کنندہ ہفتوں وقت ادائیگی کے بہت سارے عوامل اپنے ہاتھ رکھتا ہے، ایک فروخت کنندہ کسی ایسی چیز کا مالک ہونے کی حیثیت سے جو اپنی ذاتی منفعت و افادیت رکھتی ہو، ایک سے زیادہ

قیمت عائد کر سکتا ہے، اور خریدار بھی اسے ادا کرنے پر ملتفت وجوہ سے راضی ہو سکتا ہے، مثلاً:-

(۱) اس کی دکان خریدار سے کافی قریب ہو کہ وہ اس مارکیٹ میں جانا نہ چاہتا ہو جو اس سے اتنی نزدیک نہ ہو۔

(۲) یہ فروخت کنندہ خریدار کے لئے دوسروں کے مقابلے میں زیادہ قابل اعتماد و بھروسہ ہو اور خریدار کو بھی اس پر یہ کھل بھروسہ ہو کہ فروخت کنندہ اسے وہ چیز کسی بھی نقصان یا خرابی کے بغیر فروخت کرے گا۔

(۳) فروخت کنندہ اسے ایسی چیز کو جس کی طلب زیادہ ہو فروخت کرتے ہوئے دوسرے خریداروں کے مقابلے میں ترجیح زیادہ دیتا ہو۔

(۴) اس فروخت کنندہ کی دکان کی فضاء دوسری دکانوں کے مقابلے میں زیادہ صاف، تھری اور خوش نما ہو۔

(۵) یہ فروخت کنندہ دوسروں کے مقابلے میں زیادہ بااخلاق ہو۔

۲۲۳:- یہ اور اس طرح کے دوسرے اسباب گاہک سے اضافی رقم وصول کرنے کا سبب بن سکتے ہیں، اسی طرح اگر فروخت کنندہ اس وجہ سے قیمت بڑھائے کہ خریدار کے لئے ادھار کی بھی اجازت دے رہا ہے تو یہ شرعاً ناجائز نہیں ہے، بشرطیکہ اس میں کوئی دھوکا، فریب نہ ہو، اور خریدار اسے مکمل آنکھوں قبول کرے، کیونکہ اس صورت میں خواہ قیمت میں اضافے کا کوئی بھی سبب ہو اس کے باوجود مکمل قیمت کسی چیز (Commodity) کے بدلے ہے نہ کہ ذرا اور نقدی کے بدلے۔ یہ صحیح ہے کہ بوقت اضافہ قیمت فروخت کنندہ نے اپنے یہ نظر اور اتنی قیمت کا وقت بھی رکھنا ہوگا، لیکن ایک مرتبہ جب قیمت متعین ہوگئی تو اب وہ اجناس یا اشیاء سے وابستہ ہوگئی نہ کہ وقت سے، چنانچہ اب وہ قیمت متعین ہو چکے ہیں اور وہ فروخت کنندہ کی طرف سے بھی بڑھائی نہیں جاسکتی، اگر یہ اضافی قیمت وقت کے عوض ہوتی تو اس صورت

میں جب فروخت کنندہ اسے ادائیگی کے لئے مزید وقت کی سہلت دیتا تو قیمت میں اضافہ کرنا ممکن ہوتا۔

۲۲۵:- اس بات کو ایک اور رخ سے دیکھئے، جیسا کہ سابق میں ذکر کیا گیا چنگذہ صرف قیمت اسمبہ پر ہی فروخت ہو سکتا ہے، تو (ڈرگڈر سے) ادھار فروخت یا تبادلے کی صورت میں اضافی قیمت یا رقم صرف وقت کے عوض ہی ہوگی، چنانچہ اگر مقرض کو قرض کی میعاد (Maturity) پوری ہونے پر مزید وقت کی سہلت دی جائے تو قرض خواہ عموماً اس سے مزید رقم کا مطالبہ کرتا ہے، اس کے برخلاف کسی چیز کی ادھار فروخت کی صورت میں تعیین قیمت کے وقت صرف وقت ہی خصوصی بدل یا عوض نہیں ہے، قیمت کسی شے کے بدلے متعین کی گئی ہے، نہ کہ وقت کے بدلے، تاہم اس چیز کی فروختگی میں وقت پیچھے ذکر کردہ عوامل کی طرح ایک اضافی عامل کا کردار تو ادا کرتا ہے لیکن ایک مرتبہ جب اس عامل نے اپنا کردار ادا کر دیا تو اب اس قیمت کا ہر بر حصہ اس چیز کی طرف منسوب ہوگا۔

۲۲۶:- اس مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ جب ڈرگڈر کے ذریعے تبادلہ کیا جائے تو کوئی اضافی رقم جائز نہیں ہے، نہ نقد معاملے کی صورت میں اور نہ ادھار کی صورت میں، لیکن جب ایک شے کسی ڈرگڈر کے بدلے فروخت کی جا رہی ہو تو فریقین کی طے کردہ قیمت بازاری قیمت کے مقابلے میں نقد اور ادھار دونوں صورت میں زیادہ مقرر کی جاسکتی ہے، کسی چیز کی قیمت متعین کرتے وقت ادائیگی کا وقت ایک اضافی عامل بھی بن سکتا ہے، لیکن یہ ڈرگڈر سے تبادلے کی صورت میں اضافی رقم کے مطالبے کے لئے خصوصی بنیاد یا مکمل عوض نہیں بن سکتا۔

۲۲۷:- مذکورہ بالا صورت حال مذاہب اربعہ اور جمہور فقہاء نے تسلیم کی ہے، یہی شریعت میں مرہمی کی صحیح قانونی صورت حال ہے، تاہم دو نکات ہمیشہ یاد رکھئے چاہئیں:-

(۱) مراہی کو جب ایک تجارتی کمپنی کے طریقے کے طور پر استعمال کیا جائے تو یہ ایسی سرحد پر واقع عقد ہے کہ جس کے اور سودی قرضے کے درمیان شناخت کے خطوط بہت باریک ہیں، شناخت کی یہ باریک نکیریں صرف اسی وقت نظر آسکتی ہیں جب ان تمام بنیادی شرائط مراہی کو ملحوظ رکھ کر عقد کیا جائے جو پیچھے ذکر کی گئی ہیں، ان میں سے کسی ایک سے غفلت برتنے کی صورت میں یہ عقد سودی کمپنی میں بدل جائے گا، لہذا اس عقد کو ضروری احتیاط اور توجہ کے ساتھ سرانجام دیئے جانے کی ضرورت ہے۔

(۲) عقد مراہی کے جواز کے باوجود یہ غلط استعمال کا باعث بن سکتا ہے، اور اسلام کے تمویلی نظام کے فلسفے کو بے نظر رکھتے ہوئے یہ ایک آئینہ میں طرح سے تمویل نہیں ہے، لہذا اسے صرف انہی صورتوں میں اختیار کرنا چاہئے جہاں مشارکہ اور مضاربہ قائل استعمال نہ ہوں۔

۲۲۸- مشارکہ اور مضاربہ کے علاوہ کچھ دوسرے طریقہ ہائے تمویل بھی مختلف قسم کی تمویل میں اختیار کئے جاسکتے ہیں، مثلاً اجارہ (Leasing)، سلم اور استعناع وغیرہ۔ ہمیں ان کی تفصیلات میں جانے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ یہ ان مختلف رپورٹوں میں تفصیل سے ذکر کئے گئے ہیں جو ۱۹۵۰ کے خاتمے سے متعلق حکومت کو پیش کی گئی ہیں، اس سلسلے میں سب سے تفصیلی رپورٹ ۱۹۸۵ء میں اسلامی نظریاتی کونسل نے پیش کی تھی، وہ مری رپورٹ شریعت ایکٹ کے مطابق بنائے گئے اسلامائزیشن کمیشن آف اکانومی نے پیش کی تھی، یہ کمیشن بھی اپنی جامع رپورٹ حکومت کو ۱۹۹۱ء میں پیش کر چکا ہے، آخر میں اسی کمیشن کو دوبارہ وہی نظریاتی کی سربراہی میں دوبارہ بنایا گیا، جس نے اپنی آخری رپورٹ ۱۹۹۷ء میں داخل کی۔

ہم ان تمام رپورٹوں کا مطالعہ کر چکے ہیں، ہم ان رپورٹوں میں موجود ہر تفصیلی تجویز پر تبصرہ کئے بغیر اس بات پر اطمینان کا اظہار کرتے ہیں کہ ان تمام

رپورٹوں کو موجودہ سوئلی نظام تبدیل کرنے کا بنیادی زمینی کام قرار دینا چاہئے۔

۲۲۹:- اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ نظریہ ضرورت کو موجودہ سوئلی نظام کو ایک غیر محدود وقت یا بیش کے لئے بچانے کے واسطے لاگو نہیں کیا جاسکتا۔ تاہم یہ نظریہ ضرورت صرف اس نظام کو سود سے غیر سوئلی نظام میں تبدیل کرنے کے لئے حکومت کو درکار ایک مناسب وقت کی اجازت دینے کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

### حکومت کے قرضے

۲۳۰:- سود کے خاتمے کے سلسلے میں ایک بڑی مشکل حکومتی قرضوں کو قرار دیا جا رہا ہے، موجودہ صورت حال یہ ہے کہ حکومت پاکستان ملکی اور غیر ملکی قرضوں میں جکڑی ہوئی ہے، جہاں تک ملکی قرضوں کا تعلق ہے، ان کو اسلامی طریقہ ہائے تمويل میں تبدیل کرنے کے بارے میں مذکورہ بالا رپورٹوں میں تفصیلی طریقہ کار مذکور ہے۔ ڈاکٹر وکرم مسعود خان صاحب جو عالمی یونیورسٹی اسلام آباد کے نائب صدر ہیں، وہ اس مقدمے میں عدالتی مشیر کی حیثیت سے پیش ہوئے، اور انہوں نے اس اہم مسئلے پر تفصیلی بحث کرتے ہوئے اس شعبے (Sector) سے سود کے خاتمے کا لازمی عمل پیش کیا، ان کے عدالت میں پیش کردہ بیان کے صفحہ ۲۹ تا ۳۹ میں انہوں نے اس مسئلے پر بحث کی ہے، ان کی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام حکومتی اندرونی قرضے پریجیکٹ فنانس کی بنیاد پر ڈیزائن کرنے چاہئیں، یہ طریقہ شریعت کے مطابق ہونے کی وجہ سے قرضوں پر حاصل شدہ رقم کی فرو برد، خیانت اور غلط استعمال سے روکنے میں مددگار ہوگا، اس مواد پر غور کرنے کے بعد امارا بھی ایسی خلیل ہے کہ اس شعبے (Sector) میں بھی سود کے غیر مطمئن مدت تک جاری رہنے کی ضرورت نہیں ہے۔ تاہم اس وجہ سے اس شعبے کو اسلامی طریقہ سے بدلنے کے لئے بیگارائی کے پرائیویٹ معاملات کی بہ نسبت زیادہ مہنت کی ضرورت ہو سکتی ہے۔

## غیر ملکی قرضے

۲۳۱:- اگرچہ موجودہ مقدمے میں غیر ملکی قرضوں سے متعلق قوانین بطور خاص زیر بحث نہیں ہیں، لیکن یہ بات ظاہر ہے کہ اگر ایک مرتبہ سود کو ناجائز قرار دے دیا گیا تو یہ قوانین بھی کسی لحاظ سے ممانعت کی زد میں آئیں گے، یہ سب سے زیادہ مشکل علاقہ معلوم ہوتا ہے جہاں پر سودی نظام کی حرمت کو نافذ العمل کیا جائے۔ حکومتی غیر ملکی قرضے ۱۹۹۹ء کے اعداد و شمار کے مطابق ۳۱.۵ بلین ڈالرز یا ۲۱۰ بلین روپے اثر چنگ ریت کے مطابق ہیں، یہ وکیل دی جا رہی ہے کہ اس قسم کے قرضوں کو غیر سودی قرضوں میں بدل کر دیا جاسکتا ہے۔

۲۳۲:- اس سے قبل کہ ہم اس مسئلے کے اسلامی حل پر غور کریں، ہمیں اس بات کو مد نظر رکھنا ہوگا کہ غیر ملکی قرضوں کی مقدار میں جس حیرت انگیزی سے اضافہ ہو رہا ہے اس پر نہایت تنبیہ کی سے غور کرنے کی ضرورت ہے، ابتدا میں ہم نے بین الاقوامی ذرائع سے ترقیاتی منصوبوں کے لئے قرضے لئے، بعد میں غیر ملکی قرضوں کا دائرہ غیر ترقیاتی اخراجات تک بڑھا دیا گیا، اس کے بعد بہت بھاری مقدار میں قرضے چکانے (Debt Servicing) کے لئے، لئے گئے، اب یہ قرضے بین الاقوامی قرض خواہوں کو سود ادا کرنے کے واسطے لئے جا رہے ہیں۔

۲۳۳:- اس بات کا احساس کرنے کے لئے معاشیات کے کسی ماہر کی ضرورت نہیں ہے کہ یہ ایک ایسی خطرہ کی گھنٹی ہے کہ ہماری قوم کو اس سے قرض خواہوں کی غلامی کی طرف لے جا رہی ہے، ہم ہر سال بھاری قرضے لے کر اپنی موجودہ اور آنکھ آئے والی تسلوں کو گرومی (ربن) دکھا رہے ہیں، یہ خیال کہ غیر ملکی قرضے ترقی پذیر ممالک کے ترقی کے منصوبوں میں مددگار ہوتے اور خوشحالی لانے کا سبب بنتے ہیں، تیسری دنیا کے بہت سارے ممالک کی حالت کو مد نظر رکھتے ہوئے جھوٹا اور غلط

معلوم ہوتا ہے، اس خیال کا پڑھتا ہوا احساس آزاد معیشت دان کر رہے ہیں۔  
 سوئس جوہج قرائن میں رہنے والی ایک امریکی معیشت دان ہیں، انہوں  
 نے عالمی مسائل اور ترقی پر کافی لکھا ہے، وہ ایمسٹروم کے ٹرانزینیکل انسٹی ٹیوٹ کی  
 ایسوسی ایٹ ڈائریکٹر بھی ہیں، اور ان کی تیسری دنیا کے قرضے کے موضوع پر کتابوں  
 کی کافی سائنس بھی کی گئی ہے، ان میں سے بعض نے عالمی حقے (Awards) بھی  
 حاصل کئے ہیں، انہوں نے تیسری دنیا کے قرضوں کے آنکھیں کھول دینے والے  
 نتائج کا درج ذیل خلاصہ نکالا ہے:-

According to the OECD, between 1982 and 1990, total resource flows to developing countries amounted to \$ 927 billion. This sum includes OECD categories of Official Development Finance, Export Credits and Private Flows, in other words, all official bilateral and multilateral aid, grants by private charities, trade credits plus direct private investment and bank loans. Much of this inflow was not in the form of grants but was rather new debt, on which dividends or interest will naturally come due in future.

During the same 1982 - 92 period, developing countries remitted in debt service alone 1342 billion (interest and principal) to the creditor countries. For a true picture of resource flows, one would have to add many other South - to - North out - flows, such as royalties, dividends, repatriated profits, underpaid raw materials and the like. The income - outflow difference between \$ 1345 and \$ 927 billion is thus a much understated \$ 418 billion in the rich

countries' favour. For purposes of comparison, the US Marshall Plan transferred \$ 14 billion in 1948 to war - ravaged Europe, about \$ 70 billion in 1991. Thus in the eight years from 1982 - 90, the poor have financed six Marshall Plans for the rich through debt service alone. Have these extraordinary outflows at least served to reduce the absolute size of the debt burden? Unfortunately not. In spite of total debt service, including amortization, of more than 1.3 trillion dollars from 1982 - 90, the debtor countries as a group began the 1990s fully 61 percent more in debt than they were in 1982. Sub-Saharan Africa's debt increased by 113 percent during this period; the debt burden of the very poorest - the so called 'LLDCs' or 'least developed' countries - was up by 110 percent.<sup>(1)</sup>

ترجمہ:- OECD کے مطابق ۱۹۸۲ء سے ۱۹۹۰ء تک تمام ترقی پذیر ممالک میں تمام ذرائع کا بہاؤ (Inflow) ۹۲۷ بلین ڈالرز کی حد تک تھا، یہ رقم OECD کی سرکاری ترقیاتی قرضوں (Official Development Finance) پر مبنی قرضے اور ذاتی ذرائع (Flows) پر مشتمل تھا۔ بالفاظ دیگر تمام عطیات ذاتی عطیات، تجارتی قرضے، بحوث ذاتی بلا واسطہ سرمایہ کاری اور بینکاری قرضوں کے ذریعے دو طرفہ یا کثیرالاطراف سرکاری امدادیں اس میں شامل تھیں، ان میں سے اکثر امدادیں عطیات کی شکل کے بجائے قرضوں کی شکل میں تھیں۔ جن پر مستقبل میں نفع یہ

(۱) Susan George: The Debt Boomerang How the Third World Debt Harms us all, Pluto Press, London 1992.



سود عاویہ واجب الیہ ہونا تھا۔

۱۹۸۲ء سے ۱۹۹۰ء کے زمانے کے دوران ترقی پذیر ممالک نے صرف قرضوں کی ادائیگی میں قرض دینے والے ممالک کو (سود بمعہ اصل سرمایہ کے) ۳۳۲ بلین ادا کئے، آمد ذرائع کی صحیح تصویر کشی کے لئے کچھ دوسرے جنوب سے شمال تک کے اخراجات بھی شامل کرنے کے، مثلاً رائیٹی، قلع، اپنے وطن میں نفع کی منتقلی اور خام مال کے رواں اخراجات وغیرہ۔ ۹۲ بلین آمدنی کے مقابلے میں ۱۳۴۵ بلین ڈالر کی جو ادائیگی مقروض ملکوں کو کرنی پڑی اس کا مطلب یہ ہے کہ ۳۷ بلین ڈالر کا باہمی فرق سراسر مالدار ممالک کے حق میں رہا۔ موازنے کے مقصد سے یہ زمین میں رکھے کہ امریکی مارشل پلان نے صرف ۱۳ بلین ڈالر ۱۹۴۸ء میں اور ۷۷ بلین ڈالر ۱۹۹۱ء میں یورپین جنگ زدہ اقوام کو منتقل کئے تھے، قرضوں اور ادائیگی کے تذکرہ بالا فرق کا موازنہ مارشل پلان سے کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ۱۹۸۲ء سے ۱۹۹۰ء تک غریب ممالک نے مال واردوں کو چھ مارشل پلان صرف اپنے قرضوں کے سود کی ادائیگی کے طور پر ادا کئے۔ کیا ان غیر معمولی اخراجات نے کم از کم قرضوں سے بچنے کی جوج کو کم کرنے کی خدمت انجام دی ہے؟ بد قسمتی سے یہ بات نہیں ہے، ۳۷۱ بلین ڈالر سے زائد کی اصل قرضوں سمیت سود کی ادائیگی کے باوجود مقروض ممالک نے ۱۹۹۰ء میں ۱۹۸۳ء کے قرضوں کے مقابلے میں ۶۱ فیصد زائد قرضے حاصل کئے، افریقہ کے پھونے صحرائی علاقوں میں قرضے

اس دوران ۱۳ فیصد تک بڑھے، قرضوں کا بوجھ سب سے مہم ترقی یافتہ ممالک میں صحیح ترین امداد و شمار کے مطابق ۱۱ فیصد تک آیا۔ بہت سے معتدل معیشتیں کا خیال ہے کہ تیسری دنیا کا قرض صرف قرضوں کا مجموعہ نہیں ہے، بلکہ یہ ایک سیاسی معاہدہ بھی ہے، ممبر ورلڈ بینک اور آئی ایم ایف کے قرضوں کے ساتھ بڑی سخت شرائط بھی منسلک ہوتی ہیں، اگرچہ معاشی و سماجی اخراجات کے مقصد کے لئے امدادی پروگرام اس بات کی توثیق کرتا ہے کہ یہ فنڈ ترقیاتی امور میں استعمال ہوگا، تاہم جب وہ منصوبہ ناکام ہو جاتا ہے اور قرضے بند جاتے ہیں، تو وہ امدادی پروگرام اسٹریٹجی ایڈجسٹمنٹ کے تابع بن جاتا ہے جس کا کام مقروض ممالک کی چوری معیشت کی ترقی کی نگرانی کرتا ہوتا ہے، گویا کہ قرض دینے والے ممالک اس طرح تیسری دنیا کے ممالک کے اندرونی معاملات اور پالیسیوں میں دخل اندازی کا جواز پیدا کر لیتے ہیں، اور پھر جب (ان کی زیر نگرانی) معاشی پالیسیاں بھی ناکام ہو جاتی ہیں تو پھر وہ "سہاؤ کی پروگرام" (Austerity Programs) متعارف کراتے ہیں، جس میں سماجی، بہبودی اور تعلیمی اخراجات کو کافی حد تک ختم کر دیا جاتا ہے، سوشل جوبز اور فیوچر یونیورسٹی نے ان پالیسیوں کے نتائج پر درج ذیل تبصرہ کیا ہے:-

Between 1980 and 1989 some thirty three African countries received 241 structural adjustment loans. During that same period, average GDP per capita in those countries fell 1.1% per year, while per capita food production also experienced steady decline. The real value of the minimum wage dropped by over 25%, government expenditure on education fell from \$ 11 billion to \$ 7 billion and primary school enrolments dropped from

60% in 1980 to 69% in 1990. The number of poor people in these countries rose from 184 million in 1985 to 216 million in 1990, an increase of seventeen percent.<sup>11</sup>

ترجمہ:- ۱۹۸۰ء اور ۱۹۸۹ء کے درمیان بعض ۳۳ افریقی ممالک نے ۲۴۱ اسٹرنگل ایڈجسٹڈ ٹرسے لئے، اسی زمانے میں فی شخص (Per Capita) متوسط عام مجموعی پیداوار (GDP) گزر کر ادا لیکھ سالانہ ہوئی، جبکہ فی شخص غذائی پیداوار بھی مسلسل کم ہوتی رہی۔ کم از کم اچڑتوں کی مقدار ۲۵ لیکھ سے بھی زیادہ گر گئی، تعلیم پر حکومتی اخراجات کم ہو کر ۸ بلین ڈالرز سے کم ہو کر ۷ بلین ڈالرز رہ گئے، اور پرائمری اسکول کے داخلے ۱۹۸۰ء میں ۸۰ لیکھ سے گزر کر ۱۹۹۰ء میں ۶۹ لیکھ تک ہو گئے، غریب عوام کی تعداد ان ممالک میں ۱۹۸۵ء میں ۱۸۴ ملین تھی جو ۱۹۹۰ء میں ۲۱۶ ملین ہو کر ۷ لیکھ بڑھ گئی۔

۴۳۳:- عالمی بینک کے خود امداد و شمار کے مطابق جن کے بارے میں بعض نتیجہ صیحت دان شبہ میں ہیں، عالمی بینک کی قبول کردہ منصوبوں میں کامیابی کی شرح ۵۰ لیکھ سے بھی کم ہے، مزید برآں ۱۹۸۹ء کے جائزے کے بعد عالمی بینک کا اسٹاف کسی ایک ایسے منصوبے کی بھی نشاندہی نہ کر سکا جس میں برطرف کئے ہوئے لوگوں کو کسی اور جگہ بحال کر دیا گیا ہو، اور وہ ایسے معیار زندگی پر واپس آ گئے ہوں جو انہیں پہلے حاصل تھا۔<sup>12</sup>

[1] Susan George, *Fabrizio habbi: Faith And Credit, The World Bank's Secular Empire*, Penguin 1998, P 341.

[2] David Kurten: *When Corporations Rule the Earth*, Earthscan 1993 as quoted by Michael Rothman "The Grip Of Death" P 135.

۲۲۵:- یہاں تک کہ کامیاب منصوبے بھی بہت کم ہی ان مقروض ممالک

میں مجموعی معاشی خوشحالی کا سبب بنے ہیں، بائیکل رو پتھم کہتے ہیں۔

There has been a massive outpouring of literature on the subject of Third World debt. The books are characterized by one feature. Whereas the arguments and policies of the IMF and World Bank have been based upon an apparently reasonable theory, the studies give case after case and country after country, in which the theory has not worked in practice. Either loans have led to development, but repayment has proved impossible; or the projects funded have failed completely leaving the country with a massive debt and no hope of repayment, or repeated additional loans have become necessary simply to provide funds for the repayment of past loans. The debtor countries, as a group, began the 1990s fully 61% deeper in debt than they were in 1980.<sup>111</sup>

ترجمہ:- تیسری دنیا کے قرضوں کے موضوع پر بہت بڑی مقدار میں لٹریچر شائع کیا جا رہا ہے۔ کتابیں اسی موضوع کو زیر بحث لائے ہوئے ہیں، جبکہ آئی ایم ایف اور عالمی بینک کی طرف سے دہل اور پانسیوں میں یہ ظاہر کیا جا رہا ہے کہ یہ دونوں معقول نظریات پر عمل پیرا ہیں، اس کے برخلاف مسلسل واقعات اور ممالک کے حالات پر تحقیق کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ معقول نظریات پر عمل نہیں کیا جا رہا، یا تو قرضے ترقی کا سبب تو بنے لیکن ادائیگی قرض ناممکن ہو گئی، یا نقد دیئے ہوئے منصوبے

بھی کھل طور سے اس طرح کام ہوئے کہ ملک ایک فقیر قرضے کے جال میں پھنس گیا کہ اس سے خلاصی اور قرضوں کی ادائیگی کا کوئی راستہ برقرار نہیں رہا۔ یا پھر اضافی قرضوں کے عمل کا اعادہ ضروری سمجھا گیا تاکہ سابقہ قرضوں کی ادائیگی کے لئے فنڈ مہیا ہو، مقرض ممالک مجموعی طور پر ۱۹۸۰ء کے مقابلے میں ۱۹۹۰ء میں ۱۱ لاکھ کروڑ قرضوں میں ڈوب گئے۔

تیسری ذیلی قرض کے مقابلے بے زمین غلاموں اور بے گار مزدوروں سے کر کے بہت زیادہ تنقید کی گئی ہے، جیمرل پینراس بات کا مشاہدہ کرتے ہیں کہ:

The system can be compared point by point with peonage on an individual scale. In the peonage, or debt slavery system ... the aim of the employer / creditor / merchant is neither to collect the debt once and for all, nor to starve the employee to death, but rather to keep the laborer permanently indentured through his debt to the employer .... Precisely the same system operates on the international level ... Is debt slavery on an international scale. If they remain within the system, the debtor countries are doomed to perpetual underdevelopment or rather, to development of their exports at the service of multinational enterprises, at the expense of development for the needs of their own citizens.<sup>(1)</sup>

ترجمہ:- اس نظام کو انفرادی سطح پر بے گار مزدوری کے ساتھ کٹ

دار موازنہ کیا جاسکتا ہے، بے گار یا قرض کی غلامی کے نظام میں

(1) Cheryl Payer: The Debt Trap Monthly Review Press 1974 as quoted in Ransobhan, op.cit. P. 137

قرض نوادہ مالک کا مقصد ایک مرتبہ چورا قرضہ وصول کرنا نہیں ہوتا، نہ ہی ملازم یا غلام کو مرنے پر مجبور کرتے ہیں، بلکہ اس سے بچاتے اس کو ہمیشہ کے لئے بے کار مزدور بنادیتے ہیں۔ غلام یہ کہ یہی نظام بین الاقوامی سطح پر بھی چل رہا ہے۔ یہ بین الاقوامی سطح پر قرض کی غلامی ہے، اگر یہ نظام لے اندر ہیں تو مقررہ مسائل ہمیشہ پس ماندہ یا چھ دو اپنے شہریوں کی ضروریات کی قیمت پر بین الاقوامی تہذیبوں کے ذریعے اپنے برآمد کنندگان کی ترقی کا باعث بنتے ہیں۔

۲۳۶ - ۱۹۸۵ء میں انسٹی ٹیوٹ فور افریقن آڈیو کی کانفرنس نے عالمی بینک اور آئی ایم ایف کے خاتمے اور برہنہ ووزس انٹرنیشنل مالیاتی نظام سے ملنے خاتمے کا مطالبہ کیا، کانفرنس نے یہ بھی ملاحظہ کیا کہ واقعی تجزیوں (Case Study) کے نتائج حسب ذیل تھے:-

In virtually all cases, the impact of these (IMF and World Bank) projects has been basically negative. They have resulted in massive unemployment, falling real incomes, pernicious inflation, increased imports with persistent trade deficits, net outflow of capital, mounting external debts, denial of basic needs, severe hardship and deindustrialization. Even the so-called success stories in Ghana and the Ivory Coast have turned out to offer no more than temporary relief which had collapsed by the mid 1980s. The sectors that have the social services, while agriculture, manufacturing and the social services, while the burden of adjustment has fallen regressively on the poor

and weak social groups.<sup>۱۱</sup>

ترجمہ:- تقریباً تمام معاملات میں ان (آئی ایم ایف اور عالمی بینک) کے منصوبوں کے اثرات بنیادی طور پر منفی تھے، وہ بہت بڑے پیمانے پر بے روزگاری، حقیقی آمدنی کا زوال، نقصان دہ افراط زر، مستقل تجارتی خسارے کے ساتھ درآمدات میں اضافہ، سرمایہ کا اضافی خرچ، بروقی قرضوں کا عروج، بنیادی ضروریات کا انکار، سخت مشکلات اور غیر صنعت کاریوں پر منتج ہوتے تھے، یہاں کہ گھانا اور اچری ٹوسٹ کی نام نہاد کامیابیوں کی کہانتوں نے صرف عارضی غم پر اطمینان کا سانس لیا، جس کے بعد ۱۹۸۰ء کے عشرے کے وسط میں زوال کا شکار ہو گئے، وہ یکسر جو بہت بُری طرح متاثر ہوئے وہ زراعت، صنعت اور سماجی خدمات ہیں۔ جبکہ تینے کا بوجھ بہت بُری طرح غریب اور کمزور سماجی گروہوں پر پڑا۔

۲۴۷:- یہ حقائق اس بات کا احساس دلانے کے لئے کافی ہیں کہ یہ مفروضہ کس قدر غلط ہے کہ تیسری دنیا کے ممالک غیر ملکی قرضوں کے بغیر نہیں رہ سکتے۔ کس نے اس نظام سے حقیقتاً فائدہ اٹھایا؟ اس سوال کو حال ہی میں ایک کینیڈین اسکالر جیکس نے اپنی کتاب "Freedom From Debt" میں لکھا ہے، وہ کہتے ہیں:-

The foreign-aid-based development model has proved itself powerless to bring a single country out of economic and financial dependence. However, it has turned out to be a source of fabulous wealth for certain Third

۱۱) Basil Chikoko, The IMF, The World Bank and African Debt, Zed Books, 1989, as quoted by Kowibham, op. cit. P. 136.

World elites, giving birth to a new form of power and a socio-political class that can rightly be called the aidocracy.<sup>11</sup>

ترجمہ:- غیر ملکی قرضوں سے ذریعے ترقی کا نمونہ کسی ایک ملک کو بھی اقتصادی یا تصویلی انحصار سے باہر نکالنے پر کارآمد ہو سکا، تاہم یہ تیسری ذریعہ کے مالداروں کے لئے مفید دولت کے حصول کا سبب ضرور بنا ہے، جس کی وجہ سے ایک نئی قسم کی طاقت اور سماجی معاشی کلاس وجود میں آئی ہے، جس کو ایڈوکریسی کہنا حق بجانب ہوگا۔

پاکستان کا معاملہ بہت زیادہ مختلف نہیں ہے، ایک ایسے وقت جب ہم اپنی معیشت کو ترقی دینے، اپنی عوام کی حالت سدھارنے، غربت دور کرنے، تعلیم کی شرح بڑھانے اور دیہاتوں میں کم از کم بنیادی صحت فراہم کرنے کے شدید محتاج ہیں، اور جب ہمارے ملک میں ہزاروں مرد، عورتیں اور بچے طبی امداد کے انتظار میں موت کے کنارے پہنچے ہوئے ہیں، ہم اس پر مجبور ہیں کہ ہم اپنے فوٹل بٹ کا ۶۴ فیصد سودی قرضوں کی ادائیگی پر نگاہیں، اس کے باوجود ہم اور قرضے لے رہے ہیں تاکہ سابقہ قرضوں کو ادا کر دیا جائے، جب ان نئے قرضوں کی معاہدہ پوری ہوگی، تو ہم مزید قرضے لینے پر مجبور ہوں گے تاکہ موجودہ قرضوں کو ادا کرنا جاسکے، ہم کب تک اس مصیبت کے گرد پھر کاٹتے رہیں گے؟ ہر قرضہ وہ قرضے کے پھر میں کب تک گھومتے رہیں گے؟ ہمیں اس قرض پر ملنی معیشت سے چھٹکارا حاصل کرنا ہوگا، جس نے ہم سے آزادی فکسب کر لی ہے، اور ہماری اگلی نسلیں کو قرض خواہوں سے ہاتھوں میں گروہ رکھو دیا ہے، یہ ہماری قوم کی زندگی اور موت کا سوال ہے، اور ہمیں اس پر قیمت پر عمل کرنا ہوگا۔

11. Jacques H. Colinas, *Evolution from Debt*, Zed Books, London and New York, 1998, p. 60



۲۳۸ - ہم اسی حقیقت سے بے خبر نہیں ہیں کہ نیک مرتبہ ہم باب موجودہ قرضوں کی تہہ میں پھنس گئے ہیں تو اس سے ایک ہی راستہ میں اٹھنا ممکن ہے۔ اسے نافذ کرنے کے لئے ایک بہترین سوچے سمجھے پروگرام اور ایک مضبوط قوتِ نراہی کی ضرورت ہوگی، درمیانے عرصے میں جس میں ایک ماہرانہ منصوبے سے قرضے ورنہ نام کوٹنے ہوں گے، ہم اس سہولت قرضوں میں برقرار رہیں گے، لیکن اسی عہد کی دور میں بھی ہم کو اپنے قرض خواہوں کے ساتھ از سر نو طریقہ تحويل پر غور کرنا ہوگا، تاکہ سودی قرضوں کو اسری طریقہ تحويل میں تبدیل کیا جاسکے۔

اسلامی تنکوں کی پیدا کردہ نقصان کے نتیجے میں ان اسلامی طریقہ تحويل سے مغرب اب ناواقف نہیں رہا، یہاں تک کہ بین الاقوامی تحويل اور سے بھی انہیں سمجھنے کی کوشش کر چکے ہیں۔ آئی ایف سی جو کہ عالمی بینک کی ذاتی تحويل شرح ہے، اس نے پہلے ہی اسلامی طریقہ بانسے تحويل مستعمل کرنے کی خواہش کا اظہار کیا ہے، انڈونیشیہ سے وابستہ قرضتِ آسانی کے ساتھ اجارہ کے طریقہ تحويل میں تبدیل کئے جاسکتے ہیں، پروینکٹ سے وابستہ قرضتِ آسانی سے سمعان کی بنیاد پر تبدیل کئے جاسکتے ہیں، قرضہ دینے والوں کی توجہ صرف اپنی تحويل کے اوپر قطع کی طرف ہوتی ہے، وہ کسی مخصوص طریقہ تحويل پر اصرار نہیں کرتے، اس لئے موجودہ قرضوں کو اسلامی خطوط پر منتقل کرنے میں کوئی مشکل نہیں ہونی چاہئے، نئی قرضیات کے لئے اور بھی زیادہ متنوع قسم کے طریقہ بانسے تحويل موجود ہیں، جنہیں اسلامی خطوط پر تبدیل کیا جاسکتا ہے، تاہم یہ اسی وقت ممکن ہو سکتا ہے کہ جب حکومت خود اسلامی ذمہ داروں کو پیدا کرنے کا کام سمجھتی ہو، ضرورتِ خواہانہ انداز بھی بھی ذمہ داروں کو اپنے پرانے طریقے سے زیرِ استعمار طریقوں کو تبدیل کرنے پر راضی نہیں کر سکتا۔ آئی ایف سی (انٹرنیشنل فنانس کارپوریشن جو عالمی مالیاتی ادارے سے ملحق ہے) کے صدر رول اسٹینٹ ملز کی نمونہ سہولت پر یورو آف ڈائریکٹرز کو پیش کردہ رپورٹ پوری قوم

کے لئے شرمندگی کا باعث ہے، ان کا تیسرا درجہ ذیل ہے:-

A change to Islamic modes of financing has been considered by IFIC, but this would be contrary to the government (of Pakistan's) intention for foreign loans.

Adoption by a foreign lender of Islamic instruments could be construed as undermining Government's policy to exempt foreign lenders from this requirement.<sup>11</sup>

ترجمہ:- آئی ایف سی اسلامی طریقہ ہائے تمويل اختیار کرنے پر غور کر چکی ہے، لیکن یہ حکومت پاکستان کے ارادے کے مخالف نظر آتا ہے۔

کسی غیر ملکی قرض دہندہ کے اسلامی طریقہ اختیار کرنے کو یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ حکومت کی اس پالیسی کی دہرہ و دہرہ خواست ہوگی کہ وہ غیر ملکی قرض دہندوں کو اس سے مستثنیٰ کرنا چاہتی ہے۔

۱۹۸۹ء - ۱۷ نومبر ۱۹۹۰ء کو وزیراعظم پاکستان نے ایک کمیٹی تشکیل دی، جس کا مقصد ملک میں بیرونی انحصار کے اٹھانے کا جائزہ لینا اور خود انحصاری کو ترقی دینے کے منصوبے کی تیاری تھا، وہ کمیٹی اس وقت کے سینیٹر پروفسر خورشید احمد صاحب کی سربراہی میں قائم کی گئی تھی، اور فاضل اویسن کے سرکاری اور اکنامک اڈیرین کے چیف اکاؤنٹنٹ اور بعض دوسرے ماہرین پر مشتمل تھی، اس کمیٹی نے اپنی رپورٹ اپریل ۱۹۹۱ء میں حکومت کو پیش کی، اس کمیٹی نے خوب غور و خوض کے بعد صرف اقتصادی بنیاد پر یہ نتیجہ اخذ کیا کہ خود انحصاری کا مقصد صرف سود کے خاتمے میں ہی مختصر ہے، اس کمیٹی کی تجاویز غیر ملکی قرضوں سے منسے کے لئے بھی استعمال کی جاسکتی ہیں۔

(11) No IFIC / P - 887, dated November 22, 1987, as quoted by the Report of Prime Minister's Committee on self reliance, headed by Prof. Khurshid Ahmed, Islamabad, 1991

۲۳۰:- اسی لئے مسئلہ مشکلات کو غیر ملکی ذمہ داروں کو حل کرنے کے مسئلے میں مداخلت نہ کرنے کے لئے ایک فیرمعینہ مدت تک کے لئے عذر قرار نہیں دیا جاسکتا، تاہم اس بات سے بالکل انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان کو ملکی قرضوں کے معاملے میں زیادہ مدت درکار ہوگی، نظریہ ضرورت کا بھی صرف اسی حد تک اطلاق کیا جاسکتا ہے۔

### نتیجہ بحث

۲۳۱:- مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے:-

۲۳۲:- قرآن پاک کی متعدد آیات کی رو سے کہ کسی بھی قرض کے معاملے میں اصل سرمایہ کے اوپر لی جانے والی رقم رہا میں داخل ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے درج ذیل صورتوں کو بھی رہا قرار دیا ہے:-  
(۱) ایک کرنسی کا اسی کرنسی کے ساتھ تبادلہ، جب دونوں طرف کی کرنسیاں برابر نہ ہوں، خواہ معاملہ نقد ہو یا ادھار۔

(۲) ایک ہی قسم کی کوئی بھی وزنی یا پیمائش کے قابل اشیاء کا تبادلہ جبکہ دونوں طرف کی مقدار برابر نہ ہو، یا ان میں سے کسی ایک طرف کی ڈیلمیوری ادھار ہو۔  
(۳) دو مختلف انجنس وزنی یا پیمائش کے قابل اشیاء کا بارٹر جبکہ ان میں سے ایک طرف کی ڈیلمیوری موزن (ادھار) ہو۔

۲۳۳:- اسلامی فقہ میں یہ تین صورتیں رہا کہلاتی ہیں، کیونکہ ان کی حرمت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے ثابت ہے، رہا القرآن کے بشمول عقد کی یہ چاروں اقسام قرآن و سنت کی بنیاد پر اسلامی فقہ میں رہا کہلاتی ہیں۔

۲۳۴:- مندرجہ بالا میں سے آخری دو یعنی نمبر ۲ اور ۳ موجودہ تجارت سے بہت زیادہ تعلق نہیں رکھتیں، کیونکہ بارٹر کی تجارت جدید تجارت میں بہت شاذ اور نادر الاستعمال ہیں، تاہم رہا دفتر قرآن اور ذر کی تجارت (نمبر ایک میں بیان کردہ) جدید

تجارت سے بہت زیادہ متعلق ہے۔

۲۳۵:- جہاں تک رہا کی حرمت کا تعلق ہے، مذکورہ بالا بحث کی روشنی میں قرض کی مختلف اقسام میں کوئی فرق نہیں ہے، اور اس سے بھی کوئی فرق نہیں پڑتا کہ قرض کے معاملے میں اصل سرمایہ کے اوپر مشروط اضافی رقم خواہ چھوٹی ہو یا بڑی، اس لئے یہ قرار دیا جاتا ہے کہ انٹرسٹ کی تمام سرچہ صورتیں خود بینکاری نظام کی ہوں یا پرائیویٹ معاہدات کی، یقیناً ”رہا“ کی تعریف میں داخل ہیں۔ اسی طرح حکومتی قرضے خواہ ملکی ہوں یا غیر ملکی ”رہا“ میں داخل ہیں، اور قرآن پاک کی رو سے صراحۃً حرام ہیں۔

۲۳۶:- انٹرسٹ پر مبنی موجودہ حتمی نظام، قرآن و سنت کے بیان کردہ اسلامی احکامات کے خلاف ہے، اور اس کو شریعت کے مطابق بنانے کے لئے زبردست جدیلیاں لانی ہوں گی۔

۲۳۷:- مذہبی علماء، ائمہ دینی، ہرین اور بینکاروں نے مختلف قسم کے اسلامی طریقہ ہائے تحويل مرتب کئے ہیں، جو کہ سود کے بہتر متبادل بن سکتے ہیں، یہ طریقہ ہائے تحويل دنیا کے مختلف حصوں میں تقریباً دو سو اسلامی تحويل ادارے استعمال کر رہے ہیں۔

۲۳۸:- ان طریقہ ہائے تحويل کی موجودگی میں سود کے معاملات کو نظریہ ضرورت کی بنیاد پر اجازت نہیں دی جا سکتی۔ بہت سارے بینکرز بیرون ممالک سے بشمول ڈاکٹر احمد محمد علی (صدر اسلامی ترقیاتی بینک، جدہ)، شیخ عدنان ابوخر دچیف الیکزیوٹو انٹرنیشنل انویسٹر، کویت)، اقبال احمد خان (ہاجف کاٹھ شنگھائی بینک کارپوریشن کے اسلامی ادارے سے سربراہ)، جبکہ اندرون ملک سے عبدالجبار خان (سابق صدر نیچل بینک آف پاکستان)، محترم شاہد حسن صدیقی اور محترم، مقبول احمد خان عدالت کی معاونت کے لئے تعریف لائے، یہ حضرات دنیا کے مختلف حصوں میں

ہیکناری کا طویل تجربہ رکھتے ہیں، اور ان کے علاوہ دوسرے ماہرین حضرات بھی عدالت کی معاونت کے لئے عدالت میں تشریف لائے، ان میں سے سب لوگ اس بات پر متفق تھے کہ اسلامی طریقہ جائے تحويل ۷ صرف ممکن ہیں، بلکہ ایک معتدل اور مضبوط معاشی نظام کے قیام کے سلسلے میں انتہائی مفید بھی ہیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے حفاظتی اور اعداد و شمار کے ذریعے بہت سے دلائل اور ثبوت بھی پیش کئے، بعض مشہور اقتصاد دان ماہرین مثلاً ڈاکٹر عمر چھپرا (اقتصادی مشیر برائے سعودی مملکت)، ڈاکٹر ارشد زہاں (سابق چیف اکاؤنٹس حکومت پاکستان)، پروفیسر خورشید احمد، ڈاکٹر ثواب حیدر نقوی، ڈاکٹر وقار سہو، خان نے اپنے تفصیلی بیانات کے ذریعے اس نقطہ نظر کی حمایت کی۔

۲۰۰۷ء۔ ہم نے اسلامی نظریاتی کونسل کی ۱۹۸۸ء کی تفصیلی رپورٹ اور کمیشن فور اسٹانڈائزیشن آف اکاؤنٹس کی ۱۹۹۱ء کی رپورٹ اور پھر اسی کمیشن کے ۱۹۹۷ء میں دوبارہ قیام کی رپورٹ جو اگست ۱۹۹۷ء میں پیش کی گئی تھی کا گہرا لکی اور تفصیل سے جائزہ لیا۔ ہم نے وزیر اعظم کے قائم کردہ کمیشن برائے خود انحصاری کی رپورٹ جو اپریل ۱۹۹۱ء میں داخل دفتر کی گئی تھی، کا مطالعہ بھی کیا۔

۲۰۱۰ء۔ ہذا اب یہ اس بات کو ثابت کرنے کے لئے ایک واضح دلیل اور ثبوت ہے کہ موجودہ عصری حویلی نظام کو اسلامی نظام میں ڈھالنے کے سلسلے میں کافی شمول کام کیا جا چکا ہے، جبکہ موجودہ سودی نظام کو نظریہ ضرورت کی بنیاد پر ایک غیر محدود مدت کے لئے حریج کیا جاسکتا ہے، تاہم اس نظام کی تبدیلی پورے وقت کے لئے اس نظریہ ضرورت کی بنیاد پر پچھو وقت دیا جاسکتا ہے۔

۲۰۱۱ء۔ مندرجہ ۱۹ وجوہات کی بنیاد پر یہاں پر کورٹ آف رور میں موجود تفصیل کی بنیاد پر تمام اپیلیں ختم کی جاتی ہیں۔

# کورٹ آرڈر

شریعہ اپیل نمبر 1/92

بِسْمِ اللّٰهِ نُوْحِفُ الذِّجْمِ  
اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ زَتِ اَنْعَمَ بِنِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ  
وَعَلٰی اٰلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِيْنَ

ن تفصیل و جوہات کی بنا پر جنہیں جس جس ضمن رضی عنہ، دس دس دہے  
نہ بن احمد اور جس محمد قتی عثمانی نے اپنے علیہ علیہ تین فعلوں میں تحریر کیا ہے،  
نوی بھی رقم چھوٹی ہو یا بڑی، اگر قریب کے معاہدے میں اصل رقم پر ہی مکی ہے تو  
دور رہا ہے، جسے قرآن نے منع کیا ہے، چاہے یہ قرضہ استعمال کرنے کے لئے لیا گیا ہو  
یا کسی پہاڑی عمل کے لئے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مندرجہ ذیل سودوں کو  
بھی ناجائز کہا ہے۔

(I) یہاں سودا جس میں رقم کے بدلے رقم دی جاتی ہو، جو ایف بی ماریت کی  
کرتی ہو مگر اس کی تعداد ایک تھکی نہ ہو، چاہے یہ سود الفقد ہو یا دھار۔  
(II) چیز کے بدلے چیز کا سودا جس میں وہ چیزیں تو لئے یا ناپنے کے  
لائق تو ہوں مگر ان کی طرف سے اس کی مقدار برابر نہ ہو، اور کسی ایک فریق کی طرف  
سے یہ چیز بعد میں کی جاتی ہو۔

(III) توئے نہ پہنے کے ناقص دو مختلف چیزوں کے درمیان چیز کے بدلے  
چیز کا سودا جس میں ایک طرف سے چیز بعد میں کی جاتی ہو۔

املائی نقد میں یہ تین قسمیں رہا اللہ کہتی ہیں، کیونکہ ان کی مراعات  
دوسرے پانچ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے ثابت ہے۔ رہا انقرآن کے ساتھ مل کر چار  
قسم کے سودے قرآن اور سنت کی بنیاد پر قائم اسلامی فقہ میں رہا کہلاتے ہیں، ان پر  
قسموں میں سے دو قسمیں (II) اور (III) جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے، موجودہ تجارت  
کے ذمے میں ضمیر آئے، کیونکہ آج کل اشیاء کے بدلے اشیاء کی تجارت شاذ و نادر

نہی ہوتی ہے، البتہ ربا القرآن اور رقم کا سود جس کا اوپر (۱) میں ذکر کیا گیا ہے، موجودہ تجارت سے زیادہ متعلق ہیں۔

تذکرہ بالتفصیل بحث کی روشنی میں، جہاں تک ربا کی ممانعت کا سوال ہے، قرضے کی قسموں میں کوئی فرق نہیں ہے، اس سے بھی کوئی فرق نہیں پڑتا کہ قرضے کی اصل رقم کے اوپر جو اخائی رقم ادا کرنی ہے وہ چھوٹی ہے یا بڑی ہے، اس لئے یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ سود کی موجودہ تمام شکلیں چاہے وہ بینک کے کاروبار میں ہوں یا نجی کاروبار میں، ربا کی تعریف میں آتی ہیں۔ اسی طرح حکومت کے تمام قرضے چاہے وہ ملک کے اندر سے حاصل کئے گئے ہوں یا ملک کے باہر سے، ربا ہیں، جس کی قرآن پاک نے واضح طور پر ممانعت کی ہے۔

موجودہ مالیاتی نظام جس کا انحصار سود پر، قرآن اور سنت میں دیئے گئے اسلامی احکام کے خلاف ہے اور اسے شریعت کے مطابق بنانے کے لئے اس میں انقلابی تبدیلیاں کرنا ہوں گی۔

مسم علماء، ماہرینا معاشیات اور بینکاروں نے مالیات کے اسلامی طریقوں کو فروغ دیا ہے، جو سود سے بہتر متبادل طریقوں کا کام کر سکتے ہیں، یہ طریقے دنیا کے 200 مالیاتی اداروں میں استعمال کئے جا رہے ہیں۔

ان متبادل طریقوں کی موجودگی میں سود کو، ضرورت کو بنیاد بنا کر ہمیشہ کے لئے جاری نہیں رکھا جاسکتا، بہت سے تجربہ کار بینکار جیسے جدہ کے اسلامک ڈیولپمنٹ بینک کے صدر ڈاکٹر احمد محمد علی، کویت کے انٹرنیشنل انویسٹر کے چیف ایگزیکٹو عدنان البحر، ہانگ کانگ بینکنگ کارپوریشن جو پاکستان سے باہر لندن میں قائم ہے، اس کے اسلامک یونٹ کے چیف ایگزیکٹو اقبال احمد خان، نیشنل بینک پاکستان کے سابق صدر عبدالجبار خان اور پاکستان کے شاہد حسن صدیقی اور مقبول احمد خان ایسے بینکرز ہیں جنہیں دنیا کے مختلف علاقوں میں بینکنگ کا طویل تجربہ ہے، یہ لوگ ہمارے



سامنے پیش ہوئے۔ یہ تمام حضرات اس بات پر متفق تھے کہ آیات کے اسماعی طرز پر لے کر صرف یہ کہ ممکن ہیں، بلکہ ایک متوازن اور منظم معیشت کے لئے زیادہ فائدہ مند بھی ہیں۔ اپنے اس خیال کی حمایت میں انہوں نے احمد دہشر پر جتنی سنا بھی صبا کیا، چند ممتاز ماہرین، معاشیات جیسے سعودی مونیٹری انجینی کے ڈاکٹر ایڈوانز و ڈاکٹر عمر جیچہ، حکومت پاکستان کی وزارت خزانہ کے چیف ایڈیٹور پروفسر خورشید احمد، ڈاکٹر نواب لغوی اور ڈاکٹر وقار مسعود خان نے اس خیال کی حمایت کی۔

ہم نے اسماعی نظریاتی کونسل کی تفصیلی رپورٹ کا جو 1980ء میں پیش کی گئی تھی، کمیشن فار اسلامائزیشن آف کانونی کی رپورٹ کا جو 1991ء میں تحلیل دیا گیا تھا، اور اسی کمیشن کی فائنل رپورٹ کا جو 1997ء میں دوبارہ تحلیل دیا گیا اور جس کی رپورٹ اگست 1997ء میں پیش کی گئی، مطالعہ کیا ہے۔ ہم نے وزیراعظم کی کمیٹی آف سیلف ریفرنس کی رپورٹ کا بھی مطالعہ کیا ہے، جو کہ صومت نو پریس 1991ء میں پیش کی گئی تھی۔

اس طرح یہ ثابت کرنے کے لئے کافی شہادت ہے کہ موجودہ اسلامی نظام کو اسلامی نظام میں بدلنے کی تدبیر کے لئے اجہم گراؤنگ ورک کر لیا گیا ہے، اور موجودہ نظام کو صومت کی بنیاد پر غیر معینہ حریصہ کے لئے قائم نہ رکھا جائے۔ اب ہم قوانین کی اصلاحات کا جائزہ دیتے ہیں جو اس فیملی کے وجوہات کے بارے میں ہیں۔

### I: انٹرسٹ ایکٹ 1839

یہ قانون عدالت کو اختیار دیتا ہے کہ وہ قرض دینے والے کو تمام قرضوں پر یا اس رقم پر جو عداوت ادا کرواتی ہے، وصول کرنے کی اجازت دے۔ یہ وفاقی شرعی عدالت نے اس قانون کو اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا ہے۔ اسلامی نظریاتی کونسل نے بھی اپنے سیشن منعقدہ 1 نومبر 1984ء میں اس قانون کو ختم کرنے کی سفارش کی تھی۔

عدالت کی طرف سے ڈگری منکوحہ کرتے ہوئے سود وصول کرنے کی اجازت دینے کے مسئلے پر محکمی اہل انٹرنیشنل ایکٹ 1881 اور سول پروسیجر کوڈ 1908 اور ان میں وقت فوقتائی گئی ترمیمات میں تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ اس لئے انٹرنیشنل ایکٹ 1839 کو قائم رکھنے کی کوئی ضرورت نہیں رہی ہے اور اسے ختم کرنے کے لئے یہ جہد کافی ہے۔ کسی قرضے پر سود وصول کرنے کی اجازت دینے کا غیر معینہ، بے روک نوک اور عام اختیار، مندرجہ بالا وجوہات کی بنا پر اسلامی احکام کے خلاف ہے۔ اس لئے ہمارا خیال ہے کہ انٹرنیشنل ایکٹ 1839، اسلامی احکام سے متصادم ہونے کی وجہ سے صحیح طور پر ختم کر دیا گیا۔

## II: گورنمنٹ سیونگنز بینک ایکٹ 1873

اس ایکٹ کے تحت کسی کو ناجز دکرنا ہوتا ہے اور جمع شدہ رقم کی ادائیگی رقم جمع کرنے والے کی موت کے بعد کی جاتی ہے اور اس وقت مکمل رقم ادا کر دی جاتی ہے۔ اس بینکنگ میں قرض دینے والوں اور انگریز بینکوں شیعرز کا خیال بھی رکھا جاتا ہے۔

سیکشن 10 جسے چیلنج کیا گیا ہے، مندرجہ ذیل ہے:-

”اگر کوئی رقم کسی تابائع نے جمع کی ہے یا اس کی طرف سے بیع کرائی گئی تو اگر اس نے خود جمع کی ہے تو اسے ذاتی طور پر ادا کر دی جائے گی، لیکن اگر اس کے علاوہ کسی اور نے جمع کی ہے تو اس کے استحقاق کے لئے اس کے گارجین کو اور کی جائے گی اور اس کے ساتھ اس پر واجب ہو جانے والا سود بھی ادا کیا جائے گا۔“

اس دلدھ کو لفظ سود کی وجہ سے جو جمع کی ہوئی رقم کے ساتھ ہی ادا کی جائے گا، اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا گیا ہے۔ وفاقی شریعت عدالت کے لائق ججوں نے اس رقم کی نوعیت کا جائزہ نہیں لیا جو کہ جمع شدہ رقم پر واجب ہوگی۔ اگر یہ رقم سرمایہ کاری کے جائز طریقوں سے حاصل ہوئی ہے تو اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا

جاسکتا، اصل زور مالیات کے اسلامی طریقے اختیار کرنے اور اسلامی اصولوں کے مطابق تجارت کو چلانے پر دیا جانا چاہئے۔ اس لئے ہم -قارن کر تے ہیں کہ سیکشن 8) میں استعمال ہونے والا سود کا لفظ اسلامی احکام کے خلاف ہے اور اس کے بجائے اسے شرعی معاوضہ کر لیا جائے۔

### III: گمشدہ اسٹیمپس ایکٹ 1881

گمشدہ اسٹیمپس ایکٹ 1881 کی مختلف دفعات کے بارے میں بحث فیصلے کے چیراؤراف 242 سے 278 تک میں شامل ہے، اس ایکٹ کی سیکشن 79 اور 80 میں ترمیم کے بعد مارک آپ نظام کے تصور کو اختیار کر لیا گیا تھا، اس نظام کو بھی موجود شکل میں اسلامی احکام کے خلاف قرار دیا گیا ہے اور یہ بدلیت دینی کئی ہے کہ اس ایکٹ کی 79 اور 80 سیکشن کی دفعات سے مارک آپ کا لفظ حذف کر دیا جائے، ہم میں سے ایک جج (جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی) کی اس وقت رائے مارک آپ سسٹم جس پر بیٹکوں میں عمل کیا جا رہا ہے، اور اس کے شر کے بارے میں رائے، ایک کتاب کی شکل میں چھپ چکی ہے، وہ یہ ہے کہ یہ رہا (سود) کے مترادف ہے جو اسلام میں منع ہے۔ یہ رائے مندرجہ ذیل ہے۔

”بلا سو دینکاری پر اب تک جو بھی اور تحقیقی کام سامنے آ رہا ہے، ان میں احقر کی معلومات کی حد تک سب سے زیادہ جامع، مفصل اور تحقیقی رپورٹ دو ہے جو اسلامی نظریاتی کونسل نے طے کر ام اور ماہرین معاشیات و بینکاری کی مدد سے مرتب کی ہے، اور اب، مذکورہ عام پر آچکی ہے، اس رپورٹ کا حاصل بھی یہی ہے کہ بلا سو دینکاری کی اصل بنیاد نفع و نقصان کی تقسیم پر قائم ہوئی اور حینہ کا بیشتر کاروبار شرکت یا مضاربہ پر مبنی ہوگا، البتہ جن کاموں میں شرکت یا مضاربہ کا رد نہیں ہو سکتا، وہاں کے لئے اس رپورٹ میں پہلے اور متبادل راستے بھی تجویز کئے گئے ہیں،

جنہیں وقت ضرورت عبوری دور میں اختیار کیا جاسکتا ہے، انہی مبالغہ و ستوں میں ایک مثال دامت دوسرے جسے اس رپورٹ میں "بیج مائل" کا نام دیا گیا ہے۔

"اس طریقہ کار کا حوالہ اس طرح کیے کہ مثلاً ایک کاشت کار ٹریڈنگ خریدنا چاہتا ہے، لیکن اس کے پاس رقم نہیں ہے۔ حالات موجود ایسے شخص کو بینک سود پر قرض دیتا ہے، یہاں سود کے بجائے شریعت یا مضاربیت اس لئے نہیں چل سکتی کہ کاشت کار ٹریڈنگ تجارت کی غرض سے نہیں، بلکہ اپنے خلیفہ میں استعمال کرنے کے لئے خریدنا چاہتا ہے۔ ... چنانچہ یہ کوچ بیٹش کی کمی ہے کہ بینک کاشت کار کو دوپہل دینے کے بجائے ٹریڈنگ خرید کر دوبارہ قیمت پر دے دے اور اس کی قیمت پر اپنا کچھ منافع رکھ کر متعین کرے۔ اور کاشت کار کو اس وقت کی مہبت دے کہ دو بینک کو ٹریڈنگ کی معززہ قیمت کچھ عرصے کے بعد دوا کر دے۔ اس طریقہ کو اسلامی کنسل کی رپورٹ میں "بیج مائل" کا نام دیا گیا ہے، اور اس میں بینک نے ٹریڈنگ کی بازاری قیمت پر جو منافع رکھا ہے اسے معاشی اصطلاح میں "مارک اپ" کہا جاتا ہے۔

"اس نہیں منظر کو ذہن میں رکھتے ہوئے جب ہم یکے بعد دیگرے ۱۹۸۱ء سے نافذ ہونے والی تنظیم کا جائزہ دیتے ہیں، تو نقش بالکل برعکس نظر آتا ہے۔ اس تنظیم میں نہ صرف یہ کہ "مارک اپ" کو غیر سودی کاؤ ٹریڈنگ کے کاروبار کی اصل بنایا، اور اسے دیا گیا، بلکہ "مارک اپ" کے طے شدہ کار میں ان شرائط کا بھی لحاظ نظر نہیں آتا جو اس "مارک اپ" کو محدود فقہی جواز مطلق نہ رکھتی تھیں، چنانچہ اس میں متعدد دہائیوں تک فرمایا۔ تندرستی ہیں۔"

"بیج مائل" کے جواز کے لئے لازمی شرط یہ ہے کہ بیع جو چیز فروخت کر رہا ہے وہ اس کے قبضے میں آچکی ہو، سلطان شریعت کا یہ معروف اصول ہے کہ جو چیز کسی انسان کے قبضے میں نہ آئی ہو اور جس کا کوئی خطرہ (Risk) انسان نے قبول نہ کیا ہو، اسے اسے فروخت کر کے اس پر فائدہ حاصل کرنا جائز نہیں، اور زبردستی پر اطمینان

فردخت شدہ چیز کے بینک نے قبضے میں آنے کا کوئی تذکرہ نہیں، بلکہ یہ صراحت کی گئی ہے کہ بینک "مارک اپ" اسٹیم کے تحت کوئی چیز مثلاً چاول اپنے گاہک کو فراہم نہیں کرے گا، بلکہ اس کو چاول کی بازاری قیمت دے گا، جس کے ذریعے وہ بازار سے چاول خریدا لے گا، اور اسٹیم کے الفاظ میں "جن اشیاء کے حصول کے لئے بینک کی طرف سے رقم فراہم کی گئی ہے، ان کے بارے میں سمجھا جائے گا کہ وہ بینک نے اپنی فراہم کردہ رقم کے معاوضے میں بازار سے خرید لی ہیں، اور پھر انہیں نوے دن کے بعد واجب الادا، زائد قیمت پر ان اداروں کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے (جو اس سے رقم لینے لگے ہیں)۔ (اسٹیٹ بینک ہندوستان، جنوری ۱۹۸۱ء صفحہ ۹)

اس میں اس بات کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ وہ اشیاء بینک کی ملکیت اور اس کے قبضے میں کب اور کس طرح آئیں گی؟ اور کھس کسی شخص کو کوئی رقم دے دینے سے یہ کیسے سمجھ لیا جائے کہ وہ چیز وہ خریدنا چاہ رہا ہے، وہ پہلے بینک نے خریدی اور پھر اس کے ہاتھ بیچ دی ہے؟ صرف کاغذ پر کوئی بات فرض کر لینے سے وہ حقیقت کیسے بن سکتی ہے جب تک اس کا صحیح طریق کار اختیار نہ کیا جائے؟..... بلکہ یہ کہہ گینا ہے کہ 28 مارچ کو چاول وغیرہ کی خریداری کے نئے بینکوں نے جو رقمیں رائس کارپوریشن کو پہلے سے دی ہوئی تھیں، 28 مارچ کو یہ سمجھا جائے گا کہ کارپوریشن نے وہ رقمیں سود کے ساتھ بینک کو واپس کر دی ہیں اور پھر بینک نے اسی روز وہ رقمیں دوبارہ کارپوریشن کو مارک اپ کی بنیاد پر اسی دی ہیں اور جس جس کی خریداری کے لئے وہ قرضے دیئے گئے تھے، یہ سمجھا جائے گا کہ وہ بینک نے خریدا ہے، اور پھر کارپوریشن کو مارک اپ کی بنیاد پر بیچ دی ہے، اب سوال یہ ہے کہ جن رقموں سے کارپوریشن پہلے چاول وغیرہ خرید چکی ہے اور شاید خرید کر آئے فردخت بھی کر چکی ہے اس سے بارے میں کون سی متعلق کی زد سے یہ سمجھ جاسکتا ہے کہ وہ بینک نے خریدا کہ وہ بارہ کارپوریشن کو بیچا ہے؟

اس سے یہ بات واضح طور پر مترشح ہوتی ہے کہ بیع مؤجس کا طریقہ قطعی طور پر اپنانا پیش نظر نہیں، بلکہ فرضی طور پر اس کا صرف نام بیع پیش نظر ہے، اور انتخاب یہ ہے کہ اس جگہ یہ نام بھی برقرار نہیں رہ سکا، بلکہ بیع کی رہی ہوئی رقم کو قرض (Advance) اور اس عمل کو قرض لینے (Lend) سے تعبیر کیا گیا ہے۔

(اسٹیٹ بینک نیوز ٹیم جنوری 1981ء، صفحہ 7)

اس اسکیم کی ایک سنگین ترین غلطی اور ہے، ”صحیح سہاجل“ کے لئے ایک لازمی شرط یہ ہے کہ معاہدے کے وقت فروخت شدہ شے کی قیمت بھی واضح طور پر متعین ہو جائے، اور یہ بات بھی کہ یہ قیمت کتنی مدت میں ادا کی جائے گی؟ پھر اگر خریدنے والا وہ قیمت معینہ مدت پر ادا نہ کرے تو اس سے وصول کرنے کے لئے تمام قانونی طریقے استعمال کئے جاسکتے ہیں، لیکن ادائیگی میں تاخیر کی بنیاد پر معینہ قیمت میں اضافہ کرنے کا شرعاً کوئی جواز نہیں ہے، کیونکہ تاخیر کی بنیاد پر قیمت میں اضافہ کرتے چلے جائیں تو اسی کا دوسرا نام ”سود“ ہے، لیکن زیر نظر تنظیم میں اس نام اور بنیادی شرط کی بھی یہ کہ پابندی جس کی گئی بلکہ بعض معاملات میں وضاحت کے ساتھ اس کی خلاف ورزی کی گئی ہے، چنانچہ اس میں کہا گیا کہ رپورٹ اہلوں کی ادائیگی میں بینک جو رقم خرچ کرے گا اس پر ابتداً جس دن کی مدت کے لئے اعشاریہ 78 فیصد مارک آپ وصول کرے گا، اور اگر یہ رقم جس دن میں ادا نہ ہوئی تو مزید چار دن کے لئے اعشاریہ 58 فیصد مارک آپ کا مزید اضافہ ہوگا، اور اگر 34 دن گزر جانے پر بھی قیمت کی ادائیگی نہ ہوئی تو اس قیمت پر مزید اعشاریہ 28 فیصد مارک آپ کا اضافہ ہوگا، اور اگر 48 دن گزر جانے پر بھی ادائیگی نہ ہوئی تو آئندہ ہر 15 دن کی تاخیر پر مزید اعشاریہ 79 فیصد کے مارک آپ کا اضافہ ہوتا چلا جائے گا۔

”تعداد و فراہمی کے یہ طریق کار واضح طور پر سود کے سوا اور کیا ہے؟ اگر انٹرسٹ کے بجائے نام ”مارک آپ“ رکھ دیا جائے اور باقی تمام خصوصیات وہی رہیں

تو اس سے "غیر سودی نظام" کیسے قائم ہو جائے گا؟

"واقعہ یہ ہے کہ اسلام کو جس قسم کا نظام سرحدیہ کا وہی مطلوب ہے دو مارک آپ کے "ٹیک آپ" سے حاصل نہیں ہوگا، اس کے لئے محض قانونی لیپا چوٹی کی نہیں، شرعی فکر کی ضرورت ہے۔"

رائے مندرجہ ذیل ہے۔

جس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، یہ ہے کہ مارک آپ کی شکل میں اختیار کئے جانے والے طریقے میں بیع مؤجل کے ساتھ عائد پابندیوں کی خلاف ورزی کی جا رہی ہے، جبکہ اس طریقے کی اجازت ان شرائط کی پابندی کرنے پر ہی منحصر ہے۔ دوسری بات جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، یہ ہے کہ قبضہ میں تبدیلی اور قرعہ فی الحکام کے ذریعے کے عہد کی ضرورت ہی نہیں ہے بلکہ اسلامی معاشی نظام کو نافذ کرنے کے لئے یہ بہت ضروری ہے۔ صرف ذہانی جمع خرچ سے یہ ناسوں کے استعمال سے مطلوب تبدیلی نہیں لائی جاسکتی ہے۔

یہ بات یاد رہے کہ کئی نقصان میں شرکت کے احکام میں غلطیاں اور خرابیاں شروع ہو جانے کی وجہ سے بیع مؤجل کو جائز طریقوں کی فہرست سے نکالنے کی تجویز پیش کی گئی اور اس اصول پر عمل کیا گیا کہ جو چیز کسی ناجائز عمل کی طرف رہنمائی کرتی ہو، خود بھی ناجائز ہے۔ اس لئے یہ دلیل پیش کی گئی کہ جو چیز باہر کی طرف رہنمائی کرتی ہے، اسے روک دیا جائے اور اس کی اجازت نہ دی جائے۔ فقہاء نے مرہمہ یا بیع مؤجل کے جائز ہونے کے لئے مندرجہ ذیل شرائط عائد کی ہیں۔

(۱) معاوضے کی ادائیگی کا وقت معلوم ہونا چاہئے۔

(۲) خریدار کے لئے گرتے سے پہلے وہ چیز فروخت کنندہ کے پاس ہونی

چاہئے۔

اسلامی نظریاتی کونسل نے اپنی رپورٹ میں مارک آپ سسٹم یا بیع مؤجل

کے استعمال کو محدود پیمانے پر ضروری صورتوں میں اس وقت کے لئے منظور کر لیا تھا جب تک کہ نظام بغیر سودی نظام میں تبدیل نہیں ہو جاتا۔ اور تنبیہ کہ تھی کہ اس کا وسیع پیمانے پر یا بے دریغ استعمال نہ کیا جائے، کیونکہ اس میں یہ خط و موجود تھا کہ کہیں اس کی آڑ میں سود کی بنیاد پر کاروبار کا دروازہ نہ کھل جائے۔ بد قسمتی کی بات یہ ہے کہ اس تنبیہ پر توجہ نہیں دی گئی اور جنوری 1981ء میں شروع کیا جانے والا مارک اپ سسٹم معیاری شرائط پر پورا نہیں اُترتا۔ یہ بات نوٹ کرتے بھی ضروری ہے کہ بیج منجمل دنیا کے اسلامی بینکوں میں سب سے زیادہ استعمال کئے جانے والا مالیاتی طریقہ ہے۔ مندرجہ ذیل جدول سے معلوم ہوتا ہے کہ مراہمہ یا بیج منجمل اسلامی بینکوں میں سب سے زیادہ استعمال کیا جانے والا طریقہ ہے۔ اسلامک ڈویلپمنٹ بینک کی طرف سے بیج کو مہیا کئے گئے اعداد و شمار کے مطابق اسلامی بینکوں کی کل مالیات میں اس طریقے کا اوسط حصہ 66 فیصد ہے۔ اسلامی بینکوں کی مالیات کے مختلف طریقوں کا اوسط 1996ء - 1994ء کے دوران مندرجہ ذیل تھا -

ادارہ	کل مالیات (ملا کر)	مراہمہ	مشارکہ	مضاربہ	یہ تکم	طریقہ
البنیہ اسلامک بینک، عراق - صلیبیہ	119	82	7	6	2	3
بین الاقوامی بینک	320	93	5	2	0	1
فیصل اسلامک بینک	945	699	9	6	11	5
الکویت اسلامک بینک، کویت	3099	82	4	12	13	14
دینی اسلامک بینک	1300	88	1	6	0	5
لیکس اسلامک بینک، مصر	1364	74	13	11	3	0
ایس اسلامک بینک	574	62	4	0	5	30
وایت فائننس، بوسنیا	2454	45	20	11	1	23



24	1		1	68	780	بہارِ معاشی پیشہ پیشہ
8	۶	13	1	73	848	فصلہ آبادی پیشہ
					856.3	کل (من پیشہ)
13	4	8	13	68		۶۰

دارک اپ سسٹم کی اس پر مبنی شرائط کے ساتھ معاشی مالیاتی نظام میں اجازت ہے، لیکن اس پر مبنی شرائط کی اُمروں کی شخصیات نہیں کر سکتے تھے۔ اسلامی احکام کے متصالح نہیں کیا جاسکتا، شرائط کی خلاف ورزیاں اس لئے ہوتی ہیں کہ ایسی غلطیوں اور خلاف ورزیوں کو پیچھے کرنے کا کوئی مائیکرونگ نظام نہیں ہے۔ جس تجویز نظام کو اسٹیٹ ویلک آف پاکستان میں قائم شریعت پر مبنی اختیار کرے گا، اور جو دوسرے مالیاتی اداروں میں اختیار کیا جائے گا اس نظام کی خلاف ورزیاں جب نظر آئیں گی تو ان کی نشاندہی کی جائے گی۔ اور انہیں مسترد کر دیا جائے گا، اس کے علاوہ جب اس نظام کو غلط فہمی اور مستحکم ارادے کے ساتھ اسلامی قوانین نافذ کرنے کے لئے آگے بڑھایا جائے گا، ان غلطیوں کو دور کر دیا جائے گا، مقررہ حدود میں رہتے ہوئے دارک اپ سسٹم اختیار کرنا عبوری دور کے معاشی نظام کی ایک ضرورت ہے۔ اور یہ اس وقت تک جاری رہے گا، جب تک شریعت کے بتائے ہوئے مزید مالیاتی طریقے من سب تعداد میں ترقی نہیں پا جاتے، متذکرہ بانا حقائق کی روشنی میں ہمیں ٹیوشن اہل دانشور و محققین کی 1881 کی دفعات کا جائزہ لینا چاہئے اس کے بعد اسے صرف ایکٹ 1881 کہا جائے گا۔

متذکرہ بالا فیصلے سے متصالح ہونے والے بیسی دفعہ ایکٹ 1881 کی

دفعہ 7 ہے، جو مندرجہ ذیل ہے:-

”قرض و ادائیگہ کو فائدہ پہنچانے والے رائج الوقت کسی بھی قانون کی دفعات کے مطابق اور سول پرائیمر کوڈ 1908 کی سیکشن 34 کی دفعات کو متاثر کئے بغیر

(a) جب کسی پراسزری نوٹ یا بل آف ایکچینج کے ذریعے سود (کسی شکل میں بھی معاوضہ) کسی مقررہ شرٹ پر دینا طے ہو جاتا ہے اور دو تاریخ مقرر نہیں کی جاتی جب سے سود ادا کرنا ہے تو یہ اصل زر کی رقم پر مقررہ شرٹ سے اس نوٹ کی تاریخ سے شمار کیا جائے گا اور بل آف ایکچینج کی صورت میں اس تاریخ سے شمار کیا جائے گا جب سے رقم کی ادائیگی واجب ہوگی، اس وقت تک شمار کیا جائے گا جب تک دو رقم واپس نہیں کر دی جاتی یا اس رقم کی واپس کے لئے مقدمہ دائر نہیں کر دیا جاتا۔

(b) اگر کوئی پراسزری نوٹ یا بل سود کے بارے میں خاموش ہے اور اس میں سود کی شرح کا ذکر نہیں کیا گیا ہے، تو سود کے بارے دونوں فریقوں کے درمیان ہونے والے کسی معاہدہ کو متاثر کئے بغیر اصل زر کی رقم پر سود کا فیصد سالانہ کی شرح سے ادا کیا جائے گا سود نوٹ کی تاریخ سے اور بل کی صورت میں اس تاریخ سے ادا کیا جائے گا جب سے رقم واجب الادا ہو جائے اور یہ اس تاریخ تک جو مٹی رہے گا جب تک کہ رقم واپس نہ کر دی جائے یا رقم کی واپس کے لئے مقدمہ نہ دائر کر دیا گیا ہو، بشرطیکہ کسی دستاویز کے ذریعے واجب رقم پر معاوضہ سود سے علاوہ کسی اور شکل میں ادا کرنا ہو تو اس رقم پر اگر معاوضہ کی شرح نہ مقرر کی گئی ہو تو مندرجہ ذیل شرٹ سے مقرر کیا جائے گا:-

(i) اگر معاوضہ قیمت، لینا یا تر پر چیز یا سروس چار ہز کے مارک اپ کی بنیاد پر دیا جاتا ہے تو مارک اپ، ٹرایہ یا سروس چار ہز کی طے شدہ شرٹ کے مطابق ادا کیا جائے گا۔

(ii) اگر معاوضہ نفع اقتدان میں شراکت کی بنیاد پر ادا کیا جاتا ہے تو یہ اس شرح سے ادا کیا جائے جسے عدالت درست اور مناسب خیال کرے گی اور اس سلسلے میں بینک اور قرض حاصل کرنے والے شخص کے درمیان طے ہونے والے اس معاہدے کو بھی مد نظر رکھا جائے گا جو قرض لینے وقت کیا گیا تھا۔

(c) (a) (b) کی دفعات کو متاثر کئے بغیر کسی ایسی رقم کا معاوضہ جو سود کے علاوہ کسی اور شکل میں ہوگا اس وقت سے شروع ہوگا جب معاوضے کے مطابق یہ رقم واجب ہو جائے اور اس وقت تک جاری رہے گا جب تک یہ رقم ادا نہ کر دی جائے۔

وفاقی شرعی عدالت نے حکم دیا ہے کہ سود یا کسی اور شکل میں معاوضے کے بارے میں ذیلی دفعات (a) اور (b) کے متعديات کو حذف کر دیا جائے۔ ہم وفاقی شریعت عدالت سے متعلق ہیں کہ پرامنری نوٹ یا بل آف ایکسیجنگ پر معاوضہ جس کا سیکشن 79 کی ذیلی دفعات (a) اور (b) میں ذکر کیا گیا ہے، رہا ہے، اور یہ شریعت کے مطابق ناجائز ہے، اسی لئے یہ دونوں ذیلی دفعات قرآن اور سنت کے اسلامی احکام سے متصادم قرار دی گئی ہیں، کیونکہ وفاقی شریعت عدالت نے سیکشن 79 کی دفعہ (i) میں دیئے گئے متعديات کا اچھی طرح تجزیہ نہیں کیا ہے، اس لئے اس میں رکاوٹ کئے گئے نقطہ نظر میں تصحیح کی ضرورت ہے، متعديتوں والا دفعہ (i) میں کسی پرامنری نوٹ یا بل آف ایکسیجنگ کا معاوضہ شمار کرنے کے مختلف طریقے دیئے گئے ہیں، ان میں ان کی بنیاد پر مارک اپ، لیز، بانڈ پرچے اور سروں چارج پر رکھی گئی ہو۔ وفاقی شریعت عدالت نے اس گٹاز کے بارے میں اپنے فیصلے کی بنیاد مارک اپ، لیز، بانڈ پرچے اور سروں چارج کے جائز یا ناجائز ہونے پر رکھی ہے۔ مارک اپ کو جس طرح کہ یہ اس وقت رائج ہے، وفاقی شریعت عدالت نے ناجائز قرار دیا ہے اور اسی لئے اسے حذف کر دیا گیا ہے جبکہ لیز، بانڈ پرچے اور سروں چارج کو برقرار رکھا گیا اور انہیں اسلامی احکام سے متصادم قرار نہیں دیا گیا، سیکشن 79 اور اس کی تمام دفعات کے بغور مطالعے اور تصحیح تاخر میں تجزیے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ سیکشن 79 کا مقصد مارک اپ، لیز وغیرہ کے کسی سودے میں معاوضے کو جائز یا ناجائز قرار دینا نہیں ہے۔ گٹاز (i) کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ اگر ایک پار پرامنری نوٹ یا بل آف ایکسیجنگ ان بنیادوں پر

جاری کر دیا گیا۔ اور اگر انہیں جاری کرنے والا مدت پوری ہونے پر رقم واپس کر سکا تو عداوت نوٹ یا مل کے حامل کو اس مدت کے معاوضہ ادا کرنے کا حکم دے سکتی ہے، جس مدت کے دوران واجب دوا ہونے کے بعد یہ رقم واپس کی گئی۔ اس نقطہ نظر سے دیکھنے سے یہ دفعہ اپنی موجودہ شکل میں مکمل طور پر اسلامی احکام کے خلاف ہے۔ بغیر اس بات کا خیال کئے ہوئے کہ اس معاہدے کے تحت مارک اپ، لیز وغیرہ شریعت کے مطابق ہیں یا نہیں، اس کی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں:-

ایک 1881 میں سیکشن 79 ابتدائی طور پر ایسے معاہدوں کے لئے بنائی گئی تھی جو سود والے قرضوں کے بارے میں تھے، سود کی قسم ایسی تھی جو روزانہ کی بنیاد پر شمار کیا جاتا تھا۔ اور جب تک رقم ادا نہ کر دی جائے، اس میں برابر اضافہ ہوتا چلا تھا۔ اس اصول کی بنیاد پر سیکشن 79 میں ایسی صورتوں کو پیش نظر رکھا گیا تھا جہاں مقرض مقررہ مدت ختم ہونے پر قرض ادا کر سکے۔ یہ بات فرض کر دی گئی تھی کہ قرضے کی عدم ادائیگی کے ہر روز کے لئے قرضہ دینے والے کو مزید سود و معاوضہ ملنا چاہئے۔ ذیلی دفعہ (a) میں کہا گیا ہے کہ اگر معاہدے میں قرضے کی ابتدائی مدت کے لئے سود کی کوئی شرح مقرر کی گئی ہے تو باقی عدم ادائیگی کی مدت کے دوران بھی سود اسی شرح سے وصول کیا جائے گا۔ ذیلی دفعہ (b) میں ایسی صورت کو نظر میں رکھا گیا ہے جہاں معاہدے میں سود کی کوئی شرح مقرر نہیں کی گئی، چاہے اس وجہ سے کہ ابتدائی مدت کے لئے قرضہ بغیر سود کے دیا گیا تھا یا اس لئے کہ سود کی رقم پیمائش رکھی گئی تھی، اس صورت میں قرضے کی شرح سود کی شرح کا 6 فیصد سالانہ مقرر نہ کی گئی ہے۔

جب 1980ء میں حکومت نے سود کے خاتمے کا اعلان کیا اور اسٹیٹ بینک آف پاکستان نے کچھ متبادل طریقوں کی اجازت دے دی، جیسے مارک اپ، لیزنگ، ہائر پریجنز اور سروس چارج تو قوانین میں کچھ ترامیم کی گئیں۔ اسی پس منظر میں سیکشن 79 میں یہ دفعہ شامل کی گئی اور سود کی بنیاد پر جاری کئے گئے نوٹس اور ہائر پریجنز

کی جانے والی دفعہ سے مارک آپ، لیٹر، ہارپر، جی، اور سرویس چارج کی بنیاد پر جاری کی جانے والی دستاویزات پر بھی ذیلی دفعہ میں دیئے گئے طریقے کے مطابق نیکوئی جانے لگیں اور یہ خیال نہیں کیا کہ یہ تمام موجدے سود کی بنیاد پر قرضوں کے معاہدوں سے بالکل مختلف ہیں اور ان پر دو قوانین نافذ نہیں کئے جاسکتے جو سود والے قرضوں کے معاہدوں کے لئے بنائے گئے ہیں، ان چاروں قسم کے معاہدوں کی اپنی خصوصیات ہیں اور ان پر محدود طریقوں سے غور کیا جائے۔

ہم ان میں سے ہر معاہدے کا محدود متعدد تجربے کرتے ہیں۔

پہلا طریقہ جس کا ذیلی دفعہ (a) میں ذکر کیا گیا ہے، قیمت پر مارک آپ کا طریقہ ہے، اس طریقہ کار سے مطلب بیع مؤہل ہے، جس کی تفصیلات شدہ آروہ لا ہر اگر انوں اور جنس حرجی مہنتی کے فیصلے کے چار (189) اور (213) میں بھی دی گئی ہیں، کہا گیا ہے کہ اس طریقہ کی جو بڑا اسلامی نظریاتی کونسل نے پیش کی تھی مگر نیکوئی نے سب اسے کئی طور پر نافذ کیا تو بکاؤ کر بدترین شکل بنائی، اس نے وفاقی شریعت عدالت کو کہنا پڑا: ”مارک آپ سسٹم جیسا کہ دب پر رائج ہے، اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا جاتا ہے۔“ (وفاقی شریعت عدالت کے فیصلے کا بی 213) اور بحرح عدالت نے حکم دیا کہ اس ذیلی دفعہ سے مارک آپ کے الفاظ حذف کر دیئے جائیں۔

ہم یہ فیصلہ پہلے ہی دے چکے ہیں کہ مارک آپ سسٹم جو اس وقت ہمارے بینکوں میں رائج ہے، اسلامی احکام کے خلاف ہے، مگر یہ کہا درست نہیں ہے کہ بیع مؤہل کے طریقے کو بھی ممنوع قرار دیا گیا ہے، اگر اس طریقے میں اوپر دی گئی شرائط پوری کی گئی ہوں تو اسے اسلامی احکام کے متصادم نہیں کہہ سکتے، لیکن اس کا زائیں اس طریقے کا حوالہ جو پر اجزائی نوٹ یہ مل آقا ابھیچ کے معاہدے کے پس منظر میں ہے، بیع مؤہل کے بنیادی اصولوں کے مطابق نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بیع مؤہل خریداری کا ایسا طریقہ ہے جس میں ابتدائی بعد میں کی جاتی ہے۔ اس طریقے

کی بنیادی شرط یہ ہے جس طرح خریداری کے دوسرے طریقوں میں ہوتا ہے کہ خریداری معاہدہ ہوتے وقت ہی قیمت طے کر لی جاتی ہے، اس قیمت میں مارک اپ بھی شامل ہو سکتا ہے (فروخت کرنے والے کے جو اخراجات ہوتے ہیں اس میں نقص بھی شامل کر دیا جاتا ہے)، مارک اپ کی رقم مقرر کرنے میں فروخت کنندہ مختلف عوامل پر غور کرتا ہے جس میں دیر سے ادائیگی ہونا بھی شامل ہوتا ہے، لیکن جیسا کہ پہلے بھی کہا جا چکا ہے جب ایک بار قیمت مقرر ہو جائے تو یہ کسی چیز کے متعلق ہوتی ہے اور اسے یک طرفہ طور پر گھٹایا یا بڑھایا نہیں جاسکتا، کیونکہ جیسے ہی فروخت مکمل ہوتی ہے اس چیز کی قیمت قرض ہو جاتی ہے جو خریدار کو ادا کرنا ہے۔

اس واجب رقم کے ثبوت کے لئے اگر کوئی بل آف ایکسیج یا پرامری نوٹ تحریر کیا گیا ہے تو قرضے کے لئے لکھے گئے نوٹ یا بل سے یہ مختلف نہیں ہوگا، اور اس بل یا نوٹ پر کوئی معاوضہ وصول نہیں کیا جاسکے گا، کیونکہ یہ واجب رقم پر سود لینے کے مترادف ہوگا۔

سیکشن 79 کی سب کلاز (i) میں کہا گیا ہے کہ اگر بیع موبل میں خریدار قیمت ادا نہیں کرتا جس کے ثبوت کے لئے پرامری نوٹ یا بل آف ایکسیج نکلا گیا ہے تو خریدار کو ابتدائی مارک اپ کی شرح سے اس وقت تک کے لئے مزید معاوضہ ادا کرنا پڑے گا جب تک کہ واجب الادا ہونے کے بعد یہ قیمت ادا نہیں کی گئی ہو۔ مثال کے طور پر الف نے ایک چیز 100 روپے میں خریدی، ب اس سے 10 فیصد مارک اپ پر یہ چیز خریدنے کے لئے رضا مند ہے، اس طرح یہ چیز ب کو 110 روپے قیمت پر فروخت کر دی جاتی ہے جو ایک سال بعد 31 جنوری کو ادا کرے گا۔ ب الف کے حق میں 110 روپے کے پرامری نوٹ پر دستخط کر دیتا ہے، یہ پرامری نوٹ ایک ایسی دستاویز ہے جو اس بات کا ثبوت ہے کہ ب کو یہ رقم الف کو ادا کرنا ہے، جس میں دو مارک اپ بھی شامل ہے جس کی شریعت نے اجازت دی ہے۔ اگر ب

110 روپے کی رقم 31 جنوری تک، دائیں کرنا تو ایکٹ 1881 کی سیکشن 79 کی سب کلاز (a) کے مطابق اب اسی شرٹ سے یعنی مثال میں 10 فیصد سے الف کو اس مدت کے لئے مزید معاوضہ ادا کرے گا جب تک کہ 31 جنوری کے بعد یہ رقم دائیں نہیں ہو جاتی۔ یہ دفعہ اسلامی احکام سے مقدم ہے، کیونکہ جب قیمت خرید کی رقم قرض ہو جاتی ہے تو فروخت کنندہ اس پر معاوضہ طلب نہیں کر سکتا، مگر خریدار اپنی خریدت کی حد سے مفرزہ مدت میں رقم دائیں کر سکتا تو اس بارے میں قرآن کا حکم واضح ہے کہ سے اس وقت تک مزید مہلت دینی جائے جب تک کہ وہ رقم ادا کرنے کے قابل ہو جائے، قرآن شریف میں کہا گیا ہے۔

اگر مفروض غریب ہے تو اسے اس وقت تک مہلت دینی جائے  
جب تک وہ خوش ماں نہ ہو جائے۔

لیکن اگر خریدار ادائیگی کی صلاحیت رکھنے کے باوجود تاخیر کر رہا ہے تو اسے دوسری مزانمیں ای جاسکتی ہیں، لیکن اس وجہ سے خریدار کو شرٹ فیصد کے حساب سے مزید معاوضہ دائیں کرنا پڑے گا جیسا کہ سیکشن 79 میں دیا گیا ہے، اس مسئلے پر مجلس اہل حق مٹانی کے فیصلے کے بعد (191) میں بحث ہو گئی، قرآن کی یہ آیت بھی اسی نہیں منظر میں نازل ہوئی ہے۔

ترجمہ - وہ کہتے ہیں کہ بیچ رہا کی طرح ہے، حالانکہ اللہ نے بیچ کو حلال قرار دیا ہے اور رہا تو حرام۔“

اس لئے ہم وفاقی شریعت کورٹ کے اس فیصلے سے متفق ہیں کہ سیکشن 79 کی سب کلاز (a) میں مذکور قیمت پر مارک اپ کے الفاظ اسلامی احکام سے متصادم ہیں، لیکن مارک اپ کا معاوضہ خود ممنوع نہیں ہے۔ اگر کوئی چیز مارک اپ کی بنیاد پر خریدی گئی ہے اور اس کی قیمت پر اعزری نوٹ ذیل آف آفیس میں ذکر ہے اور اس میں ابتدائی مارک اپ بھی شامل ہے تو شریعت کے مطابق ابتدائی مارک اپ کی بنیاد

پر مزید کسی معاوضے کی وجہ سے نہیں ہے۔

دوسرا طریقہ جس کا سب کمازا (۱۱) میں ذکر کیا گیا ہے یہ ہے کہ اس لئے نیز کے شریعت کی طرف سے فیصلہ دیا ہے کہ نیز کا طریقہ سیکنڈ جائز ہے۔ اس لئے نیز کے ذریعے میں سب کمازا (۱۱) میں کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن جیسا کہ پہلے کہا گیا ہے وفاق شریعت کی طرف سے اس بات پر توجہ نہیں دی کہ یہ کمازا نیز کو کوئی ہونے کے لئے نہیں ہے۔ یہ آگے جاتی ہے یہ کہتی ہے کہ نیز کے معاملے میں کرائے کی ادائیگی کے لئے ثبوت کے طور پر مہربانی نوٹ یا بل آف کی بھیج کر لیا گیا ہے اور مقررہ ہارنگ پر کرایہ واپس کیا گیا ہے۔ تو اس نوٹ یا بل کے ذریعے کرایہ وار خود بخود اہل شریعت سے مزید معاوضہ دہانے کا پابند ہوگا۔ ہم آپ مثال کے ذریعے یہ بات سمجھتے ہیں۔

الف نے ب کو تیرہ سو روپیہ کی رقم (100000) روپے ملے ایک ایک سو پندرہ روپیہ کے درمیان کرایہ کی بھجوتی رقم (100000) روپے ملے ہوئی جو ماہانہ اقساط میں ادا کی جانی تھی، ب نے ب مہربانی نوٹ پر دستخط کئے۔ (100000) روپے کی رقم (3 جنوری 2004) کو ادا کر دی جائے گی۔ کرایہ مقرر کرتے وقت مالک نے اس ایک سو پندرہ روپیہ کی رقم (3 جنوری 2004) کو ادا کیا تھا جس پر 5 فیصد سالانہ کی شرح سے اپنا منافع بھی رکھا۔ اگر ب 31 جنوری 2004 تک (100000) روپے کی پوری رقم واپس کرنا تو سب کمازا (۱۱) سے مطابق۔ الف اس پر مہربانی نوٹ کی بنیاد پر 5 فیصد سالانہ کی شرح سے مزید معاوضہ وصول کرنے کا حق دار ہوگا، یہی شرح کرایہ مقرر کرتے وقت ماہانہ کی رقم کی تھی اس لئے اس قرض میں روزانہ کی بنیاد پر اس وقت تک اضافہ ہوتا ہے گا جب تک رقم واپس ہو جاتی۔

شریعت کے مطابق صحیح صورت حال یہ ہے کہ جب کرایہ وار مقررہ مدت تک وہ چیز استعمال کر چکا تو کرایہ کی رقم اس کے اوپر قرض ہوئی اور اس پر وہی قرضہ و ضابطہ نافذ ہوں گے جو کہ دہنے پر ہوتے ہیں، اور جیسا کہ مارکے آپ کے سلسلے میں کہا



گیا ہے کہ اگر مقروض شخص اپنی غربت کی وجہ سے قرضہ ادا نہ کر سکے تو اسے مزید وقت دیا جائے گا۔ قرآن شریف کے حکم کے مطابق اگر وہ جان کر تاخیر کر رہا ہے تو اس کے خلاف تاہی اقامات کئے جائیں گے، لیکن اس تاخیر کو مزید معاوضہ ادا کرنے کا ذریعہ نہیں سمجھا جائے گا، جیسا کہ سب کلاز (۱) میں دیا گیا ہے۔

یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ اگر تہ نوحہ وار نہ تو کرایہ ادا کرنا ہے اور نہ ہی وہ کرایہ پر لی جانے والی چیز واپس کرنا ہے اور کرایہ کی مدت گزر جانے کے بعد بھی اسے اپنے قبضے میں رکھتا ہے تو اس مدت کے لئے جس میں وہ چیز اس کے قبضے میں رہتی ہے وہ وہی کرایہ ادا کرے گا جو شروع میں مقروض کیا گیا تھا، مگر یہ اس وجہ سے ہوگا کہ مدت گزرنے کے بعد بھی اس نے اس چیز کو استعمال کیا ہے اور یہ معاوضہ پہلے سے واجب کرایہ کی عدم ادائیگی کی وجہ سے نہیں ہوگا۔

### ہائر پر چیز

اس سب کلاز میں ذکر کی جانے والا تیسرا طریقہ ہائر پر چیز کا ہے، لائق دولتی شریعت کورٹ نے اس طریقے پر مندرجہ ذیل تبصرہ کیا ہے۔

”اس دفعہ میں استعمال کی جانے والی ایک اصطلاح ہائر پر چیز کی ہے، اس طریقے کے تحت بینک مشترکہ ملکیت کے تحت ان چیزوں کی سیکورٹی کے ساتھ یا بغیر سیکورٹی کے خریداری کے لئے رقم مہیا کریں گے، جنہیں اصل رقم کی واپسی کے ساتھ کرایہ میں حصہ بھی ملے گا۔“

لائق وفاقی شریعت کورٹ نے خریداری کے معاہدے کی صحیح طور پر تشریح نہیں کی، اسے شراکت داری کا تصور سمجھ لیا ہے۔ ہائر پر چیز کی صحیح نوعیت چلی نے مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان کی ہے:-

”ہائر پر چیز معاہدے کو ایک ایسا معاہدہ کہا جاسکتا ہے جس کے تحت کوئی

ہاں لک اپنا کسی قسم کا بھی مال کرایہ پر دے دیتا ہے اور اس بات پر بھی رضامندی کا اظہار کرتا ہے کہ یہ تو کرایہ دار مال واپس کر کے معاہدہ فسخ کر دے یا جب کرایہ کی رقم معاہدے میں دی گئی مال کی قیمت کے برابر ہو جائے تو اسے واپس کرے یا بیان کی گئی رقم واپس کرے اسے فریاد ہے۔ اس معاہدے کی بنیاد (۱) مالک کی طرف سے کرایہ دار کو کرایہ پر مال دینا اور (۲) معاہدہ ہے جس کے تحت کرایہ دار وہ مال یا تو اپنی کر دے گا یا کسی وقت خریدے گا۔ یہ معاہدہ اس میں مختلف شکلوں میں استعمال کیا جاتا ہے جن میں سے کچھ شکلیں ایسی ہیں جن میں ایسے عناصر موجود ہوتے ہیں جو شریعت کے مطابق نہیں ہوتے۔ لیکن یہاں اس کی تفصیلات میں جانا مناسب نہیں۔ اگر بائز پر چیز کے طریقے کو چھٹی کی بنائی ہوئی صحیح شکل میں استعمال کیا جائے اور اس میں شریعت کے اصولوں کی خلاف ورزی نہ ہو تو بھی اس کا از میں اس طریقے کے جائز ہونے کے سوال کو نہیں اٹھایا گیا ہے۔ یہاں پر سوال ایسے پر امری ثبوت یا اہل آف آپس کی بنیاد پر معاہدے کی ادائیگی کا ہے جس میں بائز پر چیز کے معاہدے کے مطابق کرایہ ادا کرنا لازم ہے، اس لئے اس میں بھی وہی فیصلہ نافذ ہوگا جو لیز کے معاملے میں ہوا ہے۔

### سروں چار جز

اس کے بعد گلاز (۱) میں سروں چار جز کا ذکر کیا گیا ہے، وفاق شریعت کورٹ نے یہ فیصلہ درست کیا ہے کہ وہ سروں چار جز جو کہ دستاویز تیار کرنے سے اصل اخراجات پر مبنی ہو اور جو قرضہ دینے والا قرض دینے کے سلسلے میں برداشت کرتا ہے، قرضہ لینے والے سے طلب کر سکتا ہے۔ یہ اصول قرآن شریف کی مندرجہ ذیل آیت سے اخذ کیا گیا ہے:-

وَلْيُقْبَلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ

(اور وہ شخص کھمبہ ہے جس کے ذمہ حق واجب ہے)

یہاں پر قرضے کی دستاویز کی تیاری کی ذمہ داری قرضہ لینے والے پر ڈال  
یعنی ہے جس کا مطالبہ ہے کہ اگر دستاویزات کی تیاری میں کوئی خرابی آتے  
ہیں تو قرضے قرضہ لینے والا برداشت کرے گا۔

اس میں یہ اصول بتایا گیا ہے کہ قرضے کے کسی معاہدے میں دستاویزات کی  
تیاری کی قسم کے اخراجات کا قرضہ دینے والا دعویٰ کر سکتا ہے لیکن اس شرط پر کہ وہ  
حقیقتاً اصل اخراجات پر مبنی ہیں اور صرف سود لینے کا کوئی بیان نہیں ہیں۔ لیکن زبردست  
کھانہ میں یہ سوال نہیں اٹھایا گیا کہ سروس چارج چاہئے یا نہیں؟ اس کھانہ میں یہ  
خیال زبردست رہا ہے کہ اگر کسی پرامزدہ نوٹ وین آف آپکے سروس چارج  
ادائے کی ذمہ داری سمیت ہے اور معززہ سروس پر اس کی ادائیگی نہیں کی جاتی تو  
نوٹ یا بل خود بخود قرضہ دار پر لازم کر دے گا کہ وہ نوٹ یا بل پر سروس چارج کی اس  
شرط سے معاوضہ ادا کرے کہ وہ شروع میں شمار کیا گیا تھا۔

اب یہ بات ظاہر ہے کہ سروس چارج کی اصل خرچے کی بنیاد پر اجازت دی  
گئی ہے اور کسی خاص شرط سے معاوضے کی بنیاد پر نہیں۔ قرضے دینے میں  
دستاویزات کے اخراجات صرف سروس میں ہوتے ہیں جب قرضہ دیا جاتا ہے اور  
انہیں شروع کے سروس چارج میں شامل کر لیا جاتا ہے جس کا پرامزدہ نوٹ میں ذکر  
ہوتا ہے۔

عام طور پر یہ ہر دم ہوتے والے خرچے نہیں ہوتے، اگر رقم ادا کرنے کی  
تاریخ کے بعد کوئی ایسا خرچہ ہوتا ہے جیسے، رہاؤ بھیجے پر تو وہ اس شرط سے نہیں ہوتا،  
نہیں پر شروع میں سروس چارج شمار کیا گیا تھا، دوئم بھی ہو سکتا ہے، اور آخر قرضہ دینے  
والا کا کوئی پادہ جولی شروع کر دے تو تیارہ بھی ہو سکتا ہے۔

## سب کلاز (ii)

اپ بم ۱۸۸۱ کے ایکٹ کے سیکشن 7۹ کی سب کلاز (ii) کی طرف آئے ہیں، جو کہ متعدد ذیل ہے:-

”نفع اور نقصان میں شراکت کی بنیاد پر معاوضے کی شرت وہ ہوگی جو شرع عدالت اس مقدمے کے حالات میں منصفانہ اور مناسب دیاں کرتی ہے، اور نفع میں شرکت کے اس معاوضے کو بھی زیر غور رکھا جائے گا، جو جینٹلمن سمیٹی اور قرض دار کے درمیان قرض لینے وقت ہوا تھا۔“

یہ فرض کرتے ہوئے کہ اس کلاز میں نفع نقصان میں شراکت کے بارے میں بتایا گیا ہے جو کہ شریعت کے خلاف نہیں ہے، وقتی شریعت عدالت نے اسے چھوڑا تک نہیں، بلکہ سیکشن 8۱ کی ایک متوازی دفعہ کے لئے کہا کہ یہ اسلامی احکام کے خلاف ظاہر نہیں ہوتی، لیکن اس کلاز کی وضاحت کی ضرورت ہے۔

سب سے پہلے تو الفاظ ”قرض لینے وقت“ جو کلاز کے آخر میں آئے ہیں، گمراہ کرنے والے ہیں، نفع نقصان کی بنیاد پر، وہ یہ دیکھنا قرضہ نہیں ہے، بلکہ یہ لفظ بھی غلط استعمال کیا گیا ہے۔ دوسرے جس تلامبہ سے شراکت داروں میں نفع تقسیم کیا جائے طے ہوا ہے وہ اس وقت تک قابل عمل رہے گا جب تک مشارکہ حقی طور پر طے یا ختم نہیں ہو جاتا، یہاں تک تو یہ دفعہ صحیح ہے، لیکن اس کلاز میں استعمال کی جانے والی زبان ایک ایسی صورت حال کا احاطہ بھی کرتی ہے جہاں قرضہ شراکت ختم ہونے کے بعد بھی نفع کی کسی رقم کا حق دار ہے اور وہ آئینہ عرصے سے دانہ کی کٹی ہو، اس کلاز کے الفاظ قرضہ لینے والے کو غیر ادا شدہ رقم پر اسی شرت پر مزید معاوضے کا دعویٰ کرنے کی اجازت بھی دیتی ہیں جس پر سے نفع لینا طے ہوا تھا، یہ بات بھی قابل اعتراض ہے، کیونکہ اگر بزنس بالکل ختم کر دیا گیا ہو قرض دار کے پاس صرف دو رقم

باقی بقی ہے اس پر قرآن کی قہر نہیں لینے کے لئے قانون ساز کا حق ہے تو اس پر کوئی معاوضہ لینا جائز نہیں، کیونکہ یہ قرآن پر ہو رہا ہے۔

تندرد والا بحث کا تاجہ یہ ہے کہ اگرچہ مارک اپ اور عزم، اگرچہ جیڑا، سرور چار جیڑا اور شربت کے کاروبار پندرہ شرابا کے ساتھ جائز ہیں، لیکن سیکشن 79 کے مطابق پروڈکٹ یا اس آف آپریشن پر جس طرح مزید معاوضہ دیا گیا ہے وہ قرآن پر معاوضہ ہے اور یہ سود کے ملزوم اور ناجائز نہیں ہے، اس لئے یہ فیصلہ کیا گیا کہ سیکشن 79 کے تحت قرض کی صورت میں اسلامی احکام سے متصادم ہے، اگرچہ اس سیکشن 79 کی کلاز (۱) میں مشارکہ اور نسخ نقصان میں شرکت کا ذکر آیا ہے لیکن اس طرح کے کاروبار میں عام طور پر کسی پروڈکٹ یا اس آف آپریشن کی ضرورت نہیں ہوتی، جس کے تحت قرض اور کوئی ایک خاص رقم ادا کرنا ہوتی ہے۔ لہذا اس ٹاکس کلاز کو ختم رکھنے سے اسے ایسی صورت حال میں استعمال کیا جائے گا جس کے لئے ہم نے فیصلہ کیا ہے کہ اس صورت میں مزید معاوضہ جائز نہیں ہے۔ جب تک قانون ساز کے حصے کی رقم بزنس میں رہتی ہے وہ بزنس میں ہونے والے اصل نفع کی رقم پر مزید معاوضہ کا حق دار ہوگا لیکن مشارکہ کی صورت میں اس کا نام بیونا چاہئے، موجودہ صورت حال میں اس کے ذکر کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اس نے سیکشن 79 کو مکمل طور پر اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا گیا ہے۔

## سیکشن 80

1881 کے ایکٹ کی سیکشن 80 بھی سیکشن 79 کی طرح ہے، اسی لئے وفاقی شریعت کونسل نے اس کے بارے میں بھی وہی فیصلہ دیا ہے جو سیکشن 79 کے بارے میں ریکارڈ کیا تھا، اور وفاقی شریعت کونسل نے فیصلے پر جرحی بھی وہی دائے ہے جو ہم نے سیکشن 79 کے بارے میں تفصیل سے دی ہے، اس لئے سیکشن 79 کی طرح

ٹیکشن ۸۰ کے بارے میں بھی یہی فیصلہ دیا جاتا ہے کہ یہ مکمل سود پر اسلامی احکام سے متصادم ہے۔

۱۸۸۱ کے ایکٹ کی ٹیکشن ۱۱۱ اور ۱۱۷ (C) بھی اسلامی احکام کے خلاف ہیں، کیونکہ یہ دونوں دفعات سود کے بارے میں ہیں۔

ٹیکشن ۱۱۴ قرض دینے والے کو یہ حق دیتی ہے کہ وہ ابتدائی طور پر قرض دینے والے سے اس آف ایکچینج کی پابندی کرتے ہوئے اپنی رقم مع سود نئے واپس لے سکتے اسی طرح ٹیکشن ۱۱۷ (C) میں اندورس کو جس نے مل کی رقم دائر دی ہے یہ حق مل ہے کہ وہ اس رقم کو چھ فیصد سود کے ساتھ واپس لے سکتے۔ دونوں دفعات کے تحت سود وصول کیا جاتا ہے، اس لائق واقعی شریعت عدالت نے ان دونوں دفعات کو صحیح طور پر اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا ہے۔ اس نئے وفاقی شریعت عدالت کے فیصلے کو برقرار رکھا جاتا ہے۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر کسی فریق نے اس فیصلے کے خلاف سے پہلے کوئی واجب رقم مع اس سود کے جو کسی معاہدے کے تحت لازم ہے، دائر کر دی ہے تو اس طرح دائی جانے والی رقم معاہدے کی پابندی کی وجہ سے دوسرے فریق کو وصول کرنا جائز ہوگی۔ ۱۸۸۱ کے ایکٹ پر بحث ختم کرنے سے پہلے ہم یہ کہہ چاہیں گے کہ "ملگوشی ایپل انسٹرومنٹ" کی تقریر بھیہ کہ یہ ٹیکشن ۱۱۱ میں کی گئی ہے یہ نہیں بتاتی کہ اس کو فروخت کیا ہو سکتا ہے یا نہ سے منتقل کیا جاسکتا ہے۔ رقم کم کر کے اندورس کو کیا جاسکتا ہے، جیسے مالیاتی مسئلوں میں یہ پرنسپل رسی ہے کہ اسے سود کی بنیاد پر استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ پرنسپل اسلامی احکام کے خلاف ہے اور اس میں بے با شائل ہو جاتا ہے، کوئی پراہزری نوٹ یا اس آف ایکچینج اس قرضے کو نمائندگی کرتا ہے جو مقروض اس مل یا نوٹ، آجئے والے کو دائر کرے گا۔ یہ قرضہ اصل قیمت کے سوا کسی اور قیمت پر منتقل نہیں کیا جاسکتا۔ کسی پراہزری نوٹ یا اس آف ایکچینج پر ڈسکاؤنٹ کرنے میں وہ شائل ہو جاتا ہے۔ اسوائی، یہی مندی میں رقم یا

قرضے کی دستاویزات کی خرید و فروخت نہیں کی جاسکتی، البتہ جو کاغذات جیسے شیئرز، لیز سرٹیفکیٹس، مشارک سرٹیفکیٹس وغیرہ کسی اثاثے کی ملکیت کی نمائندگی کرتے ہیں، ان کی تجارت ہو سکتی ہے، اور ان کے لئے ایک دوسری مارکیٹ کو ترقی دی جانی چاہئے۔

#### ۱۷۔ دی لینڈ ایکویزیشن ایکٹ ۱۸۹۴

۱۸۹۴ کے پنڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعات ۲۸، ۳۲، ۳۳ اور ۳۴ میں جہاں تک سود کا ذکر ہے انہیں فیصلے کے چار اکرانہ ۲۷۹ سے ۲۹۶ تک میں کی گئی بحث کے مطابق قرآن اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت میں دیئے گئے اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا گیا ہے۔ دی لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعہ ۲۸ مندرجہ ذیل ہے:-

”۲۸ کلکٹر کو ہدایت دی جاسکتی ہے کہ وہ معاوضے کی خرید رقم پر سود ادا کرے، اگر عدالت کی رائے کے مطابق وہ رقم جو کلکٹر کو معاوضے کے طور پر دینا تھی اس رقم سے زیادہ ہے جو اس نے معاوضے کے طور پر دی ہے تو عدالت اپنے فیصلے میں ہدایت دے سکتی ہے کہ کلکٹر اس زائد رقم پر ۵ فیصد سالانہ کی شرح سے زمین قبضے میں لینے کے وقت سے عدالت میں زائد رقم ادا کرنے کے وقت تک کے عرصے کے لئے سود ادا کرے۔“ دفعہ ۲۸ کے مطالعے سے ہی اس دفعہ کا مقصد ظاہر ہو جاتا ہے، یعنی زمین کے مالک کو معاوضہ ادا کرتا ہے اس کی زمین سے بغیر مناسب معاوضہ ادا کئے ہوئے محروم کر دیا گیا تھا، اس شرح کی محرومی کا ایک مقررہ طریقہ کار کے ذریعے اندازہ لگایا جائے، یعنی مالک کو ۵ فیصد سالانہ شرح سے ادا کی جانے والی رقم کے فرق پر اس عرصے کے لئے معاوضہ ادا کیا جائے گا، جس عرصے میں وہ اپنی زمین سے محروم رہا ہے، جس اصولی کو نافذ کرنے کی کوشش کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ مالک کو اس کی جائیداد سے اس وقت تک محروم نہیں کیا جاسکتا جب تک اسے معاوضے کے طور پر کافی اور مناسب قیمت ادا نہ کر دی جائے، اور اس وقت تک ملکیت کے حقوق کو منتقل نہ سمجھا

جائے جب تک مناسب معاوضہ ادا نہ کر دیا جائے۔ 1983 کے بلوچستان ایکٹ 13 کے ذریعے دفعہ 28 کو ترمیم کر کے قبضہ داروں کو مندرجہ ذیل رکھی گئی ہے:-

”سیکشن 4 کے تحت نوٹیفکیشن کی تاریخ پر موجود مارکیٹ قیمت پر معاوضہ مقرر کرنے کے علاوہ 15 فیصد سالانہ کے حساب سے مقررہ معاوضے کی رقم پیکیشن 4 کے تحت جاری ہونے والے نوٹیفکیشن کی تاریخ سے معاوضے کی ادائیگی کی تاریخ تک کی مدت کے لئے مزید معاوضہ ادا کیا جائے گا۔“

سندھ میں ایڈجسٹل معاوضہ ادا کرنے کے لئے 1981 کے سندھ آرڈیننس نمبر 23 کے ذریعے لینڈ ایکویزیشن ایکٹ میں سیکشن 28 کے بعد سیکشن 28A کا اضافہ کر کے اسی طرح کی دفعہ بنادی گئی ہے۔ لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی سیکشن 32 مندرجہ ذیل ہے:-

”32- ایسے لوگوں کی زمین کے لئے سرمایہ کاری کے لئے داخل کرائی گئی رقم جو اسے فروخت نہیں کر سکتے۔“

(1) اگر آخر میں دی گئی دفعہ کی ذیلی دفعہ (2) کے تحت کوئی رقم عدالت میں جمع کرائی گئی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس زمین کے لئے یہ رقم جمع کرنی گئی ہے وہ کسی ایسے شخص کی ملکیت ہے جو اسے فروخت کرنے کا امن نہیں ہے تو عدالت -

(a) حکم دے گی کہ یہ ایسے دوسری زمین کی خریداری میں لگائی جائے جو اسی طرح کی ملکیت کے حقوق حاصل ہے جس کے لئے یہ رقم لگائی جانی تھی یا

(b) اگر فوری طور پر ایسی خریداری ممکن نہیں ہے تو اس رقم کی حکومت کی یا دوسری منظور شدہ سیکورٹیز میں سرمایہ کاری کی جائے، جہاں عدالت مناسب سمجھتی ہے اور عدالت اس بات کی بھی ہدایت کرے گی کہ اس سرمایہ کاری سے حاصل ہونے والا سود یا دوسرے فوائد اس شخص یا اشخاص کو ادا کئے جائیں جو اس وقت اس زمین کی ملکیت کے حامل ہیں، اور یہ جمع شدہ رقم اسی طرح سرمایہ کاری میں لگی۔ ہے گی جب



تک اسے :-

- (۱) متہ کرو بالا زمین کی خریداری میں نہیں لگایا جاتا یا  
(۲) ایسے شخص یا اشخاص کو ادائیگی کر دیا جاتا ہو مکمل طور پر اس کے حق دار  
ہو گئے ہوں۔

(2) جمع کی جانے والی رقم سے ان تمام معاملات میں جہاں یہ دفعہ نافذ ہوتی  
ہے عدالت حکم دے گی کہ مندرجہ ذیل اخراجات جن میں متعلق مناسب اخراجات بھی  
شامل ہوں گے، کلکٹر ادا کرے گا :-

(a) متہ کرو بالا سرمایہ کاری کے اخراجات۔

(b) سور یا دوسرے فوائد کی ادائیگی کے احکام کے لئے ان سیکورٹیز کے لئے  
جن میں وقتی طور پر رقم لگائی گئی ہے، عدالت سے باہر اصل زر کی رقم ادا کرنے کے اور  
ان سے متعلق دوسری قانونی کارروائیوں کے لئے اخراجات سوائے دو دعوہ اردوں میں  
آپس کی مقدمہ ہازی کے اخراجات کے اس دفعہ کے تحت معاوضے کی رقم کی دوائیگی  
میں باقاعدگی پیدا کی گئی ہے جو دی لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعہ 31 میں دی گئی  
وہوبات کی بنا پر مستحق مالک کو ادا نہیں کیا جاسکتا تھا۔ ایسا رقم کو جو کہ عدالت میں پڑی  
ہوئی ہے دوسری زمین کی خریداری میں لگایا جائے گا جس کے ملکیت کے حقوق اسی  
طرف کے ہوں گے جو جس زمین کے تھے جس کے لئے رقم جمع کروائی گئی تھی۔ اگر فوری  
صور پر ایسی خریداری ممکن نہیں ہے تو پھر ایسی سرکاری یا منظور شدہ سیکورٹیز میں لگادی  
جائے گی۔ اس دفعہ میں یہ بھی کہنا چاہیے کہ اس سرمایہ کاری سے حاصل ہونے والا سود یا  
دوسرے فوائد عدالت کی ہدایت کے مطابق ایسے شخص یا اشخاص کو ادا کئے جائیں گے  
جن کو حاصل کی جانے والی زمین کی قیمت کا مستحق پایا گیا۔

دفعہ 33 مندرجہ ذیل ہے :-

”کسی دوسرے معاملے میں جمع شدہ رقم کی سرمایہ کاری جب رقم مذکورہ بالا

دفعہ میں دی گئی وجہ کے علاوہ کسی اور وجہ سے جمع کرائی گئی ہو تو رقم میں مفاد رکھتے والے یا مفاد کا دعویٰ کرنے والے کسی بھی فریق کی درخواست پر عدالت حکم دے سکتی ہے کہ اس رقم کی حکومت کی یا دوسری منظور شدہ سیکورٹیز میں جسے وہ مناسب سمجھے سرمایہ کاری کر دی جائے اور وہ ہدایت دے سکتی ہے کہ اس سرمایہ کاری کا سود یا دوسرے فوائد جمع ہونے و پینے جائیں اور وہ اس طرح ادا کئے جائیں جس طرح عدالت کے خیال میں متعلقہ فریقوں کو دہی یا اس کے قریب فائدہ حاصل ہو جو انہیں اس زمین سے حاصل ہوتا جس کے لئے یہ رقم جمع کرائی گئی تھی۔ یہ دفعہ لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعہ ۶۲ میں مذکور مقصد کے علاوہ کسی اور مقصد کے لئے جمع کرائی گئی رقم کا باقاعدہ انتظام کرنے کے بارے میں ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ عدالت میں جمع کرائی گئی ایسی رقم کی سرکاری یا منظور شدہ سیکورٹیز میں سرمایہ کاری کرائی جائے گی اور اس سرمایہ کاری کا سود یا فوائد ایسے شخص یا اشخاص کو ادا کئے جائیں گے جنہیں اس زمین پر ان کا حق ہونے کی بنیاد پر مستحق پایا جائے گا یا انہیں اس زمین سے فوائد حاصل کرنے کا حق وار پایا جائے گا، جس کے لئے کہ رقم جمع کرائی گئی تھی۔ شروع میں یہ دفعہ اس طرح تحریر کی گئی تھی:-

”34۔ معاوضے کی اس رقم پر سود کی ادائیگی جو زمین کا قبضہ لینے وقت یا اس سے پہلے ادا نہیں کی گئی تھی یا جمع نہیں کرائی گئی تھی، کلکٹر مقرر کردہ رقم مع ۸ فیصد سالانہ کی شرح سے سود کے زمین پر قبضہ لینے کی تاریخ سے رقم کی ادائیگی تک کے عرصے کے لئے ادا کرے گا۔“

اس دفعہ میں ویسٹ پاکستان ایکٹ III 1969 کے ذریعے ترمیم کر کے ”چھ فیصد شرح سے اس پر سود“ کے الفاظ کو ”8 فیصد سالانہ سود مرکب“ سے بدل دیا گیا تھا اور اس میں ایک دفعہ کا اضافہ بھی کر دیا گیا جو فیصلے میں ان الفاظ میں پیش کی گئی ہے:-

”34۔ سود کی ادائیگی، جب زمین کا قبضہ لینے پر یا اس سے پہلے اس معاوضے کی ادائیگی نہیں کی گئی یا اسے جمع نہیں کرایا گیا تو کلکٹر مقرر کردہ رقم مع 8 فیصد سالانہ مرکب سود کے قبضہ لینے کے وقت سے رقم ادا ہونے یا جمع ہونے کے وقت تک کے عرصے کے لئے ادا کرے گا۔“

جہاں تک صوبے بلوچستان میں اس کے نافذ ہونے کا تعلق ہے، 1985 کے ایکٹ III X (سیکشن 11) کے ذریعے دفعہ 34 کو لینڈ ایکویزیشن ایکٹ سے بالکل ہی خارج کر دیا گیا۔ یہ بات بھی تاخیر غور ہے کہ دفعہ 34 میں یہ دونوں ترامیم صوبہ سندھ میں لینڈ ایکویزیشن ایکٹ (اریسٹ پاکستان امینڈمنٹ) (ایجل) آرڈیننس 1971 (آرڈیننس ۷۱ آف 1971) کے ذریعے قابل غلط نہیں رکھے گئے۔ جہاں تک صوبہ سرحد کا تعلق ہے، تاریخہ ویسٹ فرمیر آرڈیننس ۷ 1983 کے ذریعے لینڈ ایکویزیشن ایکٹ 1894 میں دفعہ 34 کی جگہ مندرجہ ذیل دفعہ رکھی گئی ہے:-

”جب ایسے معاوضے کی رقم زمین کا قبضہ لینے کے وقت یا اس سے پہلے نہ جمع کرائی گئی ہو اور نہ ہی ادا کی گئی ہو، تو کلکٹر عدالت کی طرف سے مقرر کی ہوئی رقم مع 6 فیصد سالانہ سادہ سود کے قبضہ لینے کے وقت سے اس وقت کے عرصے تک کے لئے جب رقم ادا کی گئی ہو یا جمع کرائی گئی ہو، ادا کرے گا۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وفاقی شریعت عدالت کے لائق ججوں کے سامنے سیکشن 34 کی ترمیم شدہ اور چاروں صوبوں میں نافذ وعدت پیش کر کے ان کی مناسب تدبیر کی گئی۔ یہ ترمیم شدہ دفعہ پشاور ہائی کورٹ اور لاہور ہائی کورٹ کے سامنے زیر غور آتی تھی۔ بیٹلی - غربی سرحدی صوبے کی حکومت ہذیرہ کلکٹر، لینڈ ایکویزیشن، نوشہرہ بنام محمد شریف خان (پلی ایبل ڈی 1975 پشاور 161) کے مقدمے میں پشاور ہائی کورٹ کے لائق ججوں نے فیصلہ دیا کہ معاوضے کی رقمیں واپس بھی

شامل ہوتی ہے جو زرہ ذاتی زمین چیتے کا سودا کی شکل میں معاوضہ ہوتی ہے۔ اس معاوضے پر سود دینی میلوں پر بذریعہ وائس چانسلر بنام سی ایم ڈی این اور 5 دوسرے افراد کے متعلق 1981 (1981) ایم سی ڈی 2158 (1981) میں لاہور ہائی کورٹ نے بائق تجویز کی تھی۔ فیصلہ دیا کہ دفعہ 28 اور 34 کے تحت سود وصول کرنے کا حق اصل میں ٹیکس کے تحت زرہ ذاتی زمین لینے کی کاروائی کے نتیجے میں زمین سے محرومی کا معاوضہ ہے، ورنہ ان زمین سے زرہ ذاتی محروم کئے جانے کی وجہ سے ٹیکس کے لئے معاوضہ کے علاوہ رقم ہے۔ یہ اصل میں مساوی معاوضہ دینے کی کوشش ہے یہ مساوی قیمت کا متبادل ہے، درحقیقت یہ وہ معاوضہ ہے جس سے نقصان اٹھانے والا فریق اپنی پہلی حیثیت پر واپس آجاتا ہے۔ ان دوسرے مقدمے کا نتیجہ بحث فیصلے میں نوٹ کیا گیا ہے۔

یہ ایکٹ جس کے فیصلے میں بھی ذکر آیا ہے، پہلی بار اعلیٰ عدالت کی نوٹس کے سامنے اس کے اجلاس منعقدہ 19 دسمبر 1976ء میں زیرِ غور کیا اور نوٹس نے معاوضہ دینے والے دیے۔

”قانون ہمارے تحت حکومت کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ معاوضہ دیا کرنے کے بعد ملاوٹ مامدے کے لئے ایسی رائٹس حاصل کر سکتی ہے جو ان ملکیت میں ہو، نیز اس قانون میں سودی معاملات کا بھی ذکر ہے۔ نوٹس کی یہ رائے تھی کہ حکومت کو حاصل رائٹس کو ایسا اختیار حاصل ہے اور قوانین و سنت کا کوئی تخلف ان میں واقع نہیں۔ نیز یہ زمینیں میں نوٹس جو سفارش کر رہے تھے وہ ان تمام قوانین و سنت پر مبنی تھے کہ ان میں سود کا ذکر ہو، چنانچہ اسے پایا کہ ان قوانین میں کوئی چیز قرآن و سنت کے خلاف ہے معاوضہ نہیں ہے، البتہ سود کے متعلق دفعہ 28 کے سلسلے پر نوٹس کی سفارش کے مطابق ہوں گی۔“

یہ سودی ڈکری کی نوٹس کے سامنے 14.5.1982 کو بھی آیا جبکہ نوٹس ڈاکٹر عزیز علی اعظمی جیہڑ زمین تھے انہوں نے ان دفعات کے بارے میں شدید ذلیل

رانے کا اظہار کیا:-

”زمین کا حصول زمین کے مالک یا ان لوگوں کو جن کا اس میں حق ہے معاذ خدا ادا کرنے کے بدلے میں ہے۔ اس سلسلے میں کئے جانے والے مختلف اقدامات پر ایجر کے متعلق ہیں اور اسلامی قانون کی کسی دفعہ کی خلاف ورزی نہیں کرتے، سود کے بارے میں دفعات جو سیکشن 28، 32 اور 34 میں دی گئی ہیں، شریعت سے متصادم ہیں۔“ زیر بحث فیصلے میں یہ بھی نوٹ کیا گیا ہے کہ اسلامک بینکولوجی کونسل نے متذکرہ بالا رانے سے اتفاق کرتے ہوئے فیصلہ کیا کہ لینڈ ایکویزیشن ایکٹ میں اس کے مطابق ترمیم کی جائے۔ یہ ایکٹ (لینڈ ایکویزیشن ایکٹ) ایس ایس ایم نمبر 14/1938-P میں وفاقی شریعت کورٹ کے زیر غور بھی آیا اور اس نے 27-3-1984 کو اس کے بارے میں فیصلہ دیا، لیکن سپریم کورٹ کی شریعت بینچ نے شریعت اعلیٰ نمبر 32 آف 1984 میں اس فیصلے کو کالعدم قرار دے دیا۔ اس عدالت کے فیصلے مزید 1-1-1988 کے حوالے سے اس معاملے کو وفاقی شریعت کورٹ میں نئے فیصلے کے لئے دوبارہ پیش کیا گیا، ریماخذ کا معاملہ وفاقی شریعت کورٹ کی فل بینچ کے سامنے مختلف تاریخوں میں پیش ہوا اور یہ ملوث رہا اور یہ اس وقت بھی اتوا، میں تھا جب وفاقی شریعت کورٹ کے تین لائٹ بنچوں نے زیر بحث فیصلہ دیا۔ یہ غور کرنا بھی ضروری ہے کہ وفاقی کے وکیل کا یہ موقف کہ لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعات 24 اور 34 کے تحت ہوائی جانے والی رقم اس معاوضے کی نمائندگی کرتی ہے جو برادری زمین حاصل کرنے کے طریقہ کار کی وجہ سے زمین سے محرومی کی بنا پر دیا جاتا ہے، اس لئے اسے قرآن شریف میں اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت میں قرار دیا جائے وہاں بات سمجھا جائے۔ اس موقف کی حمایت میں انہوں نے لاہور ہائی کورٹ کا فیصلہ (ایم ایل ڈی 2158) بھی پیش کیا، اس سلسلے میں الہ آباد، چنہ اور مداس کی ہائی کورٹوں کے تقسیم سے پہلے کے فیصلوں کا نوٹس

بھی لے گئے۔ وفاقی شریعت کورٹ کے مالک ججوں نے ان فیصلوں کا بازو دلیا اور ہمارے  
 عدالت کے مقدمے پر تھرو کرتے ہوئے کہا کہ یہ فیصلہ کرنے میں کہ سود یا معاوضہ انکم  
 ٹیکس ایکٹ کے تحت کیا قابل ٹیکس آمدنی میں شامل ہو سکتا ہے عدالتیں جن عدالتوں کو  
 اہمیت دیتی ہیں وہ اس معیار سے مختلف ہیں جو یہ دیکھنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے  
 کہ سیکشن 28 اور 34 کے تحت ادا کیے جانے والا سود رہا ہے۔ اس لئے یہ بات مزید سب  
 ہوئی کہ ہم جو نیٹ یہ معلوم کرنے کے لئے کر رہے ہیں کوئی آمدنی انکم ٹیکس ایکٹ  
 کے تحت آمدنی ہے اسی سے یہ معلوم کریں کہ یہ رہا ہے یا نہیں؟ کسی رقم کے رہا ہونے  
 کا صحیح نیٹ قرآن شریف، رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے ذریعے کیا جاسکتا  
 ہے یا اسلامی قانون اور شریعت کے ماہر علماء اور فقہاء کی رائے سے کیا جاسکتا ہے۔  
 اس سے دفعہ 28 اور 34 کے تحت ادا کئے جانے والے سود کو رہا کے علاوہ کچھ اور  
 چیزت کرنے کے فیصلے کے حق میں دیکھ گئے رائے کے طریقہ کار کو شریعت میں  
 درست کہا مشکل ہے۔ سیکشن 28 اور 34 کے تحت معاوضے کی شکل میں ادا کئے جانے  
 والے خرچے پر سود میں اضافہ دیا کے زمرے میں آتا ہے۔

جہاں تک لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعہ 32 کا تعلق ہے، جس میں کلکٹر کی  
 طرف سے جمع کرائی گئی معاوضے کی رقم کی زمین کی خریداری یا منظور شدہ سیکورٹیز میں  
 سرمایہ کاری کے لئے کہا گیا ہے، یہ فیصلہ دیا گیا کہ مذکورہ سیکورٹیز بغیر سود والی ہوں۔  
 اس خیال سے کوئی اختلاف نہیں کیا جاسکتا کیونکہ مالہوتی اداروں میں بغیر سود واپس  
 سیکورٹیز اور اسٹیٹ میں بھی موجود ہیں، اور جب عدالتیں ہدایات دیں تو وہ سرمایہ کاری کو  
 باقاعدہ دینے کے لئے مالیت میں شریعت کے طریقوں کا خیال رکھیں۔

وفاقی شریعت کورٹ کے مالک ججوں نے اس عدالت کے قوانین و آئین  
 وغیرہ عام چیف جینڈرمنڈ پنجاب اور دیگر (پی ایچ ڈی 1990 ایس سی 99) کے  
 مقدمے میں اس بات کا نوٹس لیا کہ زبردستی زمین حاصل کرنے یا خریدنے کی تیسری

شرط یہ ہے کہ معاہدے کی دائرگی یا تو قبضہ لینے سے پہلے کر دی جائے یا جتنی مدت میں کی جائے وقت کا خیر سے دائرگی نہ کیا جاسکے، لیکن سیکشن 13 میں کہا گیا ہے کہ یہ دائرگی سود والے ہائڈرو کے ذریعے کی جائے۔ اس حکم سے یہ اصولی اندہ کی جا سکتا ہے کہ زمین کی دائرگی جانے والی قیمت نہ صرف یہ کہ کافی ہو اور اس کی قیمت کا صحیح اندازہ لگایا گیا ہو، بلکہ اس کی دائرگی زمین کا قبضہ لینے والے فوراً کر دی جائے لیکن اگر فوری طور پر دائرگی نہ کی جائے تو اس میں سب مدت کے اندر گرونی جانے والے تاخیر اور غلطی نہ کہہ سکتے۔

نور عتاب سہیل یہ ہے کہ سیالینڈ ایکویٹیشن، کٹ کی دفعات 28 اور 33 اس اصول پر منحصر ہیں۔ پٹہ ہائی کورٹ کا فیصلہ اس اصول پر منحصر ہے۔ پٹہ ہائی کورٹ اور لاہور ہائی کورٹ نے جٹ روہڑا فیصلوں میں یہ قبضہ نگل بنایا ہے کہ مدت کو ان دو دفعات کے تحت معاہدہ متروک کرنے کا جو اختیار دیا گیا ہے وہ زمین کے استعمال سے شروع کی جانے والی رقم معاوضہ ہے اور اس نقصان کی تلافی ہے جو جائیداد پر قبضہ رکھنے کے حقوق سے محرومی کی وجہ سے ہوتا ہے۔ ان تباہی کورٹ کے مقدمے راجہ رتی نعل بھو کو بنام یو پی اور سی پی انکم ٹیکس (سے آئی آر 141) (تباہ 135) میں فیصلہ دیا گیا کہ لینڈ ایکویٹیشن ایکٹ کی دفعہ 35 کو اس طرح کے قبضہ نگل کو سود کے حساب سے پانچ گنے کے آمدن طریقے کے طور پر بنایا گیا ہے۔ پٹہ ہائی کورٹ نے مقدمے کو متعلقہ انکم ٹیکس بھار اور ایس ڈی مہارانی پریگٹ سمارتی دہلی سے آئی آر 141 (1962) میں فیصلہ دیا گیا کہ معاوضے (Damages) کے طور پر معاوضہ ہونے والی آمدنی کو انکم ٹیکس ایکٹ 1922 کے تحت قاضی تحقیق آمدنی میں

شامل نہیں کیا جائے گا، اگرچہ یہ اس نتیجے پر پہنچی کہ مخصوص مقدمات میں یہ بات کہ یہ رقم آمدنی نہیں ہوتی بلکہ ایسی رقم ہوتی ہے جو جائیداد کو روکنے کے بدلے میں موصول ہوتی ہے، قابل قبول نہیں ہے۔ در اس ہائی کورٹ کے مقدمے ریونیو ذریعہ آفیسر تریچن پٹا بنام وینگٹا رام ایچ، میں اور ایک اور مقدمے اے آئی آر 1936 در اس 199 میں جس کا وفاقی شریعت کورٹ کے فیصلے میں غلط طور پر اے آئی آر 193 در اس 199 حوالہ دیا گیا ہے، یہ فیصلہ دیا گیا کہ سیکشن 34 کے تحت سود وصول کرنے کے حق نے بغیر قائم رکھنے کے حق کی جگہ لے لی ہے، اور یہ سی لینڈ ایکٹریشن ایکٹ کی بنیاد ہے کہ جب معاوضہ ادا کیا جانا تھا اور ادا نہیں کیا گیا تو عدم ادائیگی کی وجہ سے سود قبضے کی تاریخ سے ادا کیا جائے۔

وفاقی شریعت کورٹ کے لائن بیج نے زیر بحث مقدمے میں متذکرہ بالا دلائل اس وجہ سے قبول نہیں کئے کہ یہ نہایت نامناسب ہے کہ جو نمیت معلوم کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے کہ کیا کوئی رقم انکم ٹیکس ایکٹ کے تحت آمدنی ہے اس نمیت کو یہ معلوم کرنے کے لئے استعمال کیا جائے کہ کوئی رقم رہا ہے یا نہیں، اس کا اصل نمیت وہ ہے جو قرآن شریف اور سنت رسول میں دیا گیا ہے، فیصلے میں کہا گیا کہ سیکشن 28 اور 34 کے تحت معاوضے کی شکل میں ادا کئے جانے والے قرضے میں سود کی شکل میں اضافہ رہا کے زمرے میں آتا ہے، ان دونوں دفعات کے تحت معاوضے کی ادائیگی کی نوعیت اور اس کا مقصد ہمارے خیال کے مطابق مزید غور کا متقاضی ہے۔ الہ آباد کے مقدمے اے آئی آر 1941 الہ آباد 135 میں دیئے گئے دلائل جو ہداس کے مقدمے اے آئی آر 1936 در اس 199 کی بنیاد بھی ہیں، ڈاکٹر شام اعلیٰ نرولا بنام گشنزرف انکم ٹیکس پنجاب، جسون اور کشمیر، ہماچل پردیش اور پنجاب اے آئی آر 1964 ایس سی 1876 کے مقدمے میں سپریم کورٹ آف انڈیا کے زیر غور آئے اور ان کو قبول نہیں کیا گیا، اس بارے میں سپریم کورٹ آف انڈیا کی بتائی ہوئی وجہ



مندرجہ ذیل ہے۔

”لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی دفعہ 34 معاوضے کے طور پر ادوار کی کئی رقم اور اس رقم پر واجب الادا سود کے درمیان خود اختیار کرتی ہے، اور رڈ کی کئی رقم پر یہ سود اس وقت سے ادائیگہ جاتا ہے جب سے گکٹرنے قبضہ لیا ہے اور اس وقت تک ادائیگہ ہے جب رقم ادا یا جمع کی گئی ہو۔ دفعہ 23 کے متدرجات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں دیئے گئے محکمہ بھی معاملے کے معاوضے میں سود شامل نہیں ہے اور نہ ہی اسے زمین حاصل کرنے کا معاوضہ کہا گیا ہے۔ سیکشن 23 کی کلاز (2) میں قانون سازوں نے واضح الفاظ میں کہا ہے کہ زمین پر لازمی طور پر قبضے کی نوعیت کا خیاب کرتے ہوئے عدالت زمین کی ماریٹ واپو کے علاوہ ماریٹ واپو پر مزید 15 فیصد رقم ادا کرائے گی۔ اگر سیکشن 23 کے تحت معاوضے پر دائرے جانے والے سود کو معاوضے کا حصہ سمجھا جاتا ہے زمین حاصل کرنے کی لازمی نوعیت کا خیاب کرتے ہوئے دیا جاتا تو قانون بنانے والے اس کا سیکشن 23 میں ہی ذکر کرتے، لیکن اس کے بجائے سود کی ادائیگی کا ذکر علیحدہ طور پر آرٹیکل 34 پارٹ 1 میں کیا گیا ہے۔ ایسا اس لئے کیا گیا ہے کہ سود کا تعلق معاوضے کی رقم مقرر ہو جانے کے بعد ادائیگی سے ہے، یہ یا تو ایسا معاوضہ ہے جو رقم کے استعمال کے بدلے میں ادا کیا جاتا ہے یا رقم واجب الادا ہو جانے کے بعد اس کی واپسی کا مطالبہ نہ کرنے کے بدلے میں دیا جاتا ہے۔ اس لئے ایکٹ میں خود حاصل شدہ زمین کے قابل ادائیگی معاوضے اور ادوار کئے ہوئے معاوضے پر قابل ادائیگی سود کے درمیان امتیاز کیا ہے۔

سپریم کورٹ آف انڈیا نے اے آئی آر 1970 ایس سی 1702 اور اے آئی آر 1972 ایس سی 260 میں اس فیصلے کی پیروی کی ہے۔ وفاقی شریعت کورٹ کے لائق رجوں نے یہ صحیح طور پر نہیں ہے کہ یہ معلوم کرنے کا نمیت کہ کوئی رقم اہم ٹیکس ایکٹ کے تحت آمدنی ہے کہ نہیں، یہ معلوم کرنے کے لئے استعمال نہیں کیا جاسکتا کہ درجہ رہا

ہے یا نہیں۔ اس سوال کا جواب جیسا کہ زیر بحث فیصلے میں بھی کیا گیا ہے، اسلامی قانون اور شریعت کے ماہر علماء اور فقہاء کے اخذ کئے ہوئے اصولوں کی بنیاد پر دیا جاسکتا ہے۔ پہلا اصول یہ ہے کہ لازمی طور پر حاصل کی جانے والی زمین کے سلسلے میں اس کا معاوضہ یا جائیداد اور زمین کی قیمت یا توقیع لینے سے پہلے یا بعد لینے کے ساتھ ہی ہوا کر دی جائے یا اتنی مدت میں ادا کر دی جائے کہ اسے ادائیگی میں قابل ذکر تاخیر نہ کہا جائے، لیکن اگر کوئی تاخیر ہوتی ہے تو یہ سمجھا جائے گا کہ زمین کی ملکیت کا اس حد تک مفاد مستقل نہیں کیا گیا یہ اس لئے کیا جائے گا کہ متبادل قدر کے مطابق واجب قیمت کی ادائیگی کی ضرورت پر زور دیا جاسکے، اسی وجہ سے لینڈ ایکویزیشن ایکٹ کی سیکشن 28 میں ایسی رقم ادا کرنے کے لئے کہا گیا ہے جو کلکٹر نے کم ادا کی ہو یا کم تنفیص کی ہو یا کم مقرر کی ہو۔

شریعت کے نقطہ نظر سے ایکویزیشن مالک سے جائیداد کی لازمی خریداری ہے اور اس کو دیا جانے والا معاوضہ ایسی خریداری کی قیمت ہے۔ جائیداد ایکویزیشن کی ضروری شرائط میں سے ایک شرط جیسا کہ اس عدالت نے تزلہاٹش وقف ۷ چیف لینڈ کمشنر اپل ایل ڈی 1990 ایس سی 283 میں تحریر کیا ہے، یہ ہے کہ مالک کو قبضہ لینے وقت یا اس سے پہلے زمین کی ایک اچھی مارکیٹ پر اس ادا کی جائے، اگر کلکٹر نے اچھی مارکیٹ پر اس سے کم قیمت ادا کی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے مالک کو مجبور کیا ہے کہ وہ نہ صرف کم قیمت پر اپنی زمین حوالے کر دے بلکہ مقدمہ بازی کی مشکلات کا بھی مقابلہ کرے۔ اس مقدمے میں عدالت کا کام یہ ہے کہ وہ ایک اچھی قیمت مقرر کر دے۔ اپنا فرض ادا کرتے ہوئے عدالت جائیداد کے مالک کے ساتھ کی جانے والی انصافی اور اسے پیش آنے والی مشکلات کا خیال کر سکتی ہے اور قیمت بڑھا سکتی ہے تاکہ یہ مارکیٹ پر اس سے زیادہ ہو جائے، بجائے یہ آسان طریقہ اختیار کرنے کے 1894 کی سیکشن 28 نے پہلے زمین کی قیمت مقرر کی اس میں اضافے کا

ذکر بھی کیا اور اس کے بعد اس پر ۱۵ فیصد سالانہ کی شرح سے سود کے نام سے حریدہ رقم وصول کرنے کی اجازت بھی دی۔ یہی وجہ ہے کہ وفاقی شریعت کورٹ نے اسے اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا کیونکہ ایک دفعہ قیمت مقرر کر دی گئی اور یہ قرض ہو گئی تو اس میں شرح فیصد کے حسب سے کوئی بھی اضافہ سود ہوا جو ممنوع ہے۔ اس کے برعکس اگر حذکرہ پال وجوہ کی بنا پر قیمت میں مزید اضافہ کر دیا جائے تو یہ سود نہیں ہوگا کیونکہ کسی چیز کی قیمت بہت سے عوامل کو خیال کرتے ہوئے مقرر کی جاتی ہے جس میں اس پریشانی کا خیل بھی شامل ہو سکتا ہے جو اس سودے میں مالک نے خریدار کے ہاتھوں اٹھائی ہے۔

اس لئے معاوضے کا اوارڈ دراصل سیکشن 28 کے تحت اختیار کیا جانے والا طریقہ کار اسی طرح پنجاب، سندھ اور شمال مغربی صوبے کے لئے حیا کیا جانے والا طریقہ کار شریعت کے نقطہ نظر سے قابل اعتراض ہے، یہ سیکشن بلوچستان میں 1985 کے ایکٹ 13 کی سیکشن 8-9 کے نام سے بنائی گئی ہے اور اس میں بھی مناسب اور کافی معاوضہ ادا کرنے کے لئے جائز اور مناسب طریقہ کار مقرر نہیں کیا گیا۔ ان دفعات کو مندرجہ ذیل طرح کی دفعہ سے تبدیل کر دیا جائے گا:-

”سیکشن 4 کے تحت جاری ہونے والے نوٹیفیکیشن کی تاریخ پر موجود مارکیٹ پر اس کی بنیاد پر مقرر کئے جانے والے معاوضے کے علاوہ مقرر کردہ معاوضے پر 15 فیصد سالانہ کی شرح سے (یا وفاقی مقررہ کی جانے والی شرح سے) حریدہ رقم معاوضے میں شامل کر دی جائے گی اور یہ رقم سیکشن 4 کے تحت جاری ہونے والے نوٹیفیکیشن کی تاریخ سے معاوضے کی حتمی ادائیگی تک کی مدت کے لئے ادا کی جائے گی۔ جہاں تک سیکشن 34 کا سوال ہے، اوارڈ کی جانے والی رقم کو انٹرین پریم کورٹ نے بجا طور پر اپنے فیصلوں میں ایسا معاوضہ نہیں کیا جو مالک کو اس کی زمین کی ملکیت سے حق سے محروم کرنے کی وجہ سے دیا گیا ہے بلکہ اس وجہ سے دیا گیا ہے کہ وہ اس رقم

کے استعمال سے محروم رہا جو اسے حاصل کی گئی زمین کے معاوضے کے طور پر ملی تھی اور اس لئے یہ معاوضے کی رقم تاخیر سے ادا کئے جانے پر ادا کیا جانے والا سود ہے۔

سیکشن 283 کی طرح اس سیکشن میں بھی استعمال کی جانے والی زمین اور پہلے ادا کر کے جانے والی رقم پر حریجہ رقم کے اضافے کے لئے استعمال کیا جانے والے طریقہ کار کے بارے میں وفاقی شریعت کورٹ کی رائے حق بجانب ہے، لیکن اس انسانی رقم کی نوعیت کا صحیح طور پر تجزیہ کرتے ہوئے ہمیں یہ بات نظر انداز نہیں کرنی چاہئے کہ زمین کا مالک اپنی زمین کی جائز ملکیت سے بغیر کسی معاوضے کے محروم کر دیا گیا ہے، جیسا کہ ہم سیکشن 283 کے بارے میں اپنی بحث میں پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں، شریعت کی نظر میں ایکویزیشن حکومت کی طرف سے لازمی خریداری ہے، ایسی لازمی خریداری کے لئے جائز ہونے کی بنیادی شرائط میں سے ایک شرط جس کے بارے میں اس عدالت نے تقریباً وقف جام لینڈ کمیشن ری ایبل ڈی 1990 ایس سی 283 کے مقدمے میں فیصلہ دیا ہے، یہ ہے کہ مالک کو قبضے کے فوراً بعد یا قبضہ لینے وقت ایک اچھی مارکیٹ پر اس ادا کی جائے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ایکویزیشن کے معاملے میں جائز فروخت اس وقت ہی ہو سکتی ہے جب حکومت زمین کے مالک کو حقیقتاً قیمت ادا کر دے۔ ایکویزیشن کے معاملے میں بغیر قیمت ادا کئے زمین کا قبضہ لے لینا جائز فروخت کے مترادف نہیں ہے۔ زمین کے مالک کو اس لئے یہ حق حاصل ہے کہ وہ زمین کے قبضے کے وقت سے لے کر ادا کر دے کی ہوئی قیمت کی ادائیگی کے وقت تک کی مدت کا کرایہ لینے کا دعوٰی کرے کیونکہ اس وقت ہی جائز فروخت حقیقتاً عمل میں آئے گی، یہ کرایہ اس مدت میں مارکیٹ کے اچھے کرائے سے کم نہیں ہونا چاہئے۔

سیکشن 34 میں پہلی قلمی ترقی "سود" کا غلط استعمال ہے، دوسرے حاصل کی ہوئی جائیداد کے کرایے کی قدر کا خیال رکھتے ہوئے 8 فیصد سالانہ کی شرح مقرر کرنا بھی غلط ہے، یہ بات بھی یاد رکھی جائے کہ زمین کے مالک کو اچھا کرایہ ادا کیا جائے گا یا

اور شدہ رقم پر قلعے کے وقت سے معاوضے ہوا ہونے تک 8 فیصد سالانہ ادا کیا جائے گا۔ دونوں میں سے جو رقم بھی زیادہ ہو۔ ان خیالات کے اظہار اور مشقہ کردہ بالا احکامات کے ساتھ لینڈ: ٹیکوٹیشن ایکٹ 894: کے بارے میں وفاقی شریعت کورٹ کا فیصلہ برقرار رکھا جاتا ہے۔

#### ۷۔ کوڈ آف سول پرائیمر 1908

سول پرائیمر کوڈ کی جن دفعات میں سود کا لفظ آتا ہے، وہ زیر بحث فیصلے میں حیرانگراف 297 سے 311 تک میں زیر بحث آئی ہیں۔ حیرانگراف 304 میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ سود، مارک آپ، لیز، ہائر پر چیز اور سرس چارج کے سلسلے میں ٹیکسٹو ایبل انسٹرمنٹس ایکٹ 1881 کی دفعات کا جائزہ لیتے ہوئے شریعت کی حیثیت کو بھی زیر غور لایا گیا ہے، اور سول پرائیمر کوڈ کی دفعات پر بھی وہی خیالات قائم ہوتے ہیں، سول پرائیمر کوڈ کی دفعات (1) 34 اور 27، (1) 34A اور (2) اور (a) (1) 34B کو سود کے ناجائز ہونے کے سول پر بحث کے بعد اسلامی احکام سے متصادم قرار دیا گیا۔ سیشن 34 میں کہا گیا ہے کہ جب ادائیگی کے لئے ڈگری جاری کی جائے تو عدالت ڈگری میں یہ حکم بھی دے سکتی ہے کہ اصل رقم پر اس شرح سے جو عدالت مناسب خیال کرتی ہے مقدمے کی تاریخ سے ڈگری جاری ہونے کی تاریخ تک سود ادا کیا جائے، یہ رقم اس سود کے علاوہ ہوگی جو مقدمہ شروع ہونے سے پہلے کسی رقم پر کسی بھی مدت کے لئے واجب ہو۔ اس کے علاوہ فیصلہ کی کئی کل رقم پر اس شرح سے جو عدالت مناسب سمجھے ڈگری کی تاریخ سے رقم کی ادائیگی تک کی مدت کے لئے وہ مزید سود ادا کرنے کا حکم دے سکتی ہے۔

سیشن 34A، آرڈیننس X 1980 کے ذریعہ نیا اضافہ ہوا ہے۔ یہ سرکاری قرضوں پر سود کے بارے میں ہے، اس میں کہا گیا ہے کہ جب عدالت کی یہ رائے ہو کہ کوئی مقدمہ سرکاری قرضے پر اس سود کی ادائیگی سے بچنے کے لئے دائر کیا گیا ہے

جو دہائی کو یا اس کی طرف سے ادا کیا جانا تھا تو عدالت اس مقدمے کو خارج کر سکتی ہے اور سرکاری واجبات پر بینک کی شرح سے مزید 2 فیصد سالانہ کی شرح سے سود ادا کرنے کا حکم دے سکتی ہے۔

سیکشن 34A کی ذیلی دفعہ (2) ایک مختص صورت حال کے بارے میں ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ اگر عدالت کی رائے یہ ہو کہ دہائی سے سرکاری واجبات غلط وصول کئے گئے ہیں تو عدالت اس مقدمے کو ٹھنڈے ہوئے حکم دے سکتی ہے کہ اس طرح وصول کی گئی رقم پر بینک کی شرح پر مزید 2 فیصد سالانہ سود وصول کیا جائے۔

سیکشن 34B کا 1980 کے آرڈیننس LXIII کے ذریعے نیا اضافہ کیا گیا ہے، اس کا تعلق بینکنگ سہمی کے واجبات پر سود کے بارے میں ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ جب بینک کے دیئے ہوئے قرضے کے واجبات کی ادائیگی کے لئے ڈگری جاری کی جاتی ہو تو عدالت اس قرضے کی نوعیت کے مطابق سود یا معوضے کی ادائیگی کے لئے ڈگری تاریخ سے ادائیگی کے وقت تک کے سود یا معاذے کی ادائیگی کا بھی ڈگری میں حکم دے گی۔ اس میں مزید کہا گیا ہے کہ سود دانے قرضوں کے سلسلے میں عدالت معاہدے کی شرح کے مطابق یا بینک کی شرح سے 2 فیصد سالانہ زیادہ کی شرح سے جو بھی زیادہ ہو سود کی ادائیگی کے لئے ڈگری جاری کرے گی۔ اس سیکشن کی گلاز (b) میں کہا گیا ہے کہ جو قرضے مارک آپ، لیز، ہائر پر چیز یا سروس چارجز کی بنیاد پر دیئے گئے ہیں اور ان کے سرمایہ، مارک آپ یا سرچارج کی شرح معاہدے میں دی گئی ہے تو حکومت اس کا سود یا معاوضہ معاہدے کی شرح کے مطابق یا بینک کی تازہ ترین شرح کے مطابق دونوں میں سے جو زیادہ ہوگا ادا کرے گی۔

سیکشن 34B کی گلاز (c) میں کہا گیا ہے کہ نفع نقصان میں شراکتہ کی بنیاد پر دیئے جانے والے قرضوں کے معاملے میں معاوضہ اس شرح سے دیا جائے جو اس شرح سے کم نہ ہو جس پر بینک نے نفع نقصان کی بنیاد پر امانت لئے جمع کی ہوئی رقم

پہ سالانہ شرح کی بنیاد پر ترمیم شدہ چھ ماہ میں ادا کیا ہو۔ عدالت ایسے معاوضے کے سنے ڈگری میں اس شرح سے ادا کرنے کا حکم دے گی جو شدہ کرہ بالا چھ ماہ کے دوران نفع کی سالانہ شرح سے کم نہ ہو اور جسے عدالت اس مقدمے کے حالات کے مطابق متعذرات اور مناسب خیال کرتی ہو۔

سیکشن 34B کی کلاز (b) اور (c) کا تعلق ایسی رقم کی ادائیگی سے ہے جو کسی بینک نے کسی شخص کو مارک آپ، لیز جنٹ، ہائر پرچیز، مردوں چارج و نفع نقصان کی شرح کی بنیاد پر دیا ہو لائق وفاقی شریعت عدالت نے ان دفعات کے بارے میں بھی اس ہی رائے کا اظہار کیا ہے جو اس نے مجموعی اپیل انسٹرومنٹس ایکٹ کی دفعات 79 اور 80 کے بارے میں کیا تھ۔ ہم نے مجموعی اپیل انسٹرومنٹس ایکٹ کی دفعات 79 اور 80 پر بحث کے دوران ان کی رائے کی خامیوں کو پہلے ہی بیان کر دیا ہے۔ یہاں بھی ہم راہی تہرو ہے بلکہ زیادہ قوت کے ساتھ، کیونکہ ان دفعات کا مقصد گزشتہ مذکورہ داریوں کی سختیں زیادہ زور کے ساتھ کرتا ہے۔

اس کے نتیجے میں اس ایکٹ کی سیکشن 34B کی ذیلی دفعات (b) اور (c) اسلامی احکام سے متصادم قرار دی جاتی ہیں۔

سیکشن 34 اور 34A کی دفعات عدالت کو ڈگری کی رقم کے علاوہ مزید رقم منظور کرنے کا اختیار بھی دیتی ہیں، اور جس رقم کے لئے اختیار دیا گیا ہے اس کا نام سود ہے، ہم پہلے ہی فیصلہ دے چکے ہیں کہ قرضے کی اصل زر کے اوپر کوئی بھی رقم رہا ہوتی ہے اور یہ منسوخ ہے۔ اس لئے ان دفعات میں دی گئی کوئی بھی اضافی رقم رہا ہوگی۔ اس موقع پر یہ مناسب ہوگا کہ ماہرین معاشیات اور بینکرز کی طرف سے پیش کی گئی مصروفیات کا نوٹس لیا جائے، خاص طور پر محمد عمر چھا پرا اور شاہد مسعودی کی ترمیمات کا جو نتیجہ ہیں کہ کوئی بھی معاشی نظام اور خاص طور پر اسلامی معاشی نظام اس وقت تک کامیابی کے ساتھ نہیں چل سکتا جب تک کہ اس کے قرضہ دینے والے

ادارے، کارپوریٹ ادارے، فرمز اور افراد خود قرضوں کی ادائیگی وقت معزز کے اندر نہیں کرتے یا پھر ان سے قرضے یا مالی امداد معززہ وقت کے اندر واپس نہیں کرائی جاتی، وہ کہتے ہیں کہ قانونی ذرائع اور عدالتوں کے ذریعے قرضے کی واپسی کے نظام کو اس طرح بنایا جائے کہ قرضوں کی واپسی جتنوں میں ممکن ہو سکے۔ چھاپرا کا خیال تھا کہ اگر معروض لوگ قرضوں کی واپسی کے شیعہ دنیا پر خود محسوس درآمد نہیں کرتے یا قانون اور عدالتیں انہیں قرضے واپس کرنے پر مجبور نہیں کرتیں تو اسلامی فنانس بھی ترقی نہیں کر سکتا، اور اسی لئے ضروری ہے کہ عدالتیں اسلامی معاشی نظام میں شامل اخلاقی پستی کا خیال رکھیں۔ شاہد صدیقی نے اپنے خطاب میں کہا کہ ایک مسلمان کو قرض آخری حد کے طور پر لینا چاہئے، کیونکہ انسانی نظام میں مشارکہ، مضاربہ، قلع نقصان کی بنیاد پر شراکت جیسے نظام موجود ہیں، جن سے تجارت اور صنعت کو ترقی ہو سکتی ہے، انہوں نے مزید کہا کہ ان کارپوریشن کے پردے میں فراڈ کرنے اور ڈس واریوں سے بچنے کی اجازت نہیں دی جانی چاہئے۔ سبھی کے ایک علیحدہ اور آزاد شخصیت ہونے کے تصور کو ختم کیا جائے اور اس آزاد قانونی شخصیت بنانے والے لوگوں کو کسی پرنس کنسرن، کمپنی یا ادارے کے قفل ہونے کا ذمہ دار قرار دینا چاہئے، ورنیز پرنس رپورٹس اور دوسری دستاویزات میں جن کی بنیاد پر مالی امداد حاصل کی گئی تھی، غلط بیانی کرنے والے لوگوں کو پرنس کے کام ہونے کی صورت میں گرفت میں لیا جائے اور انہیں فراڈ اور غلط بیانی کرنے پر ملک کے قانون کے مطابق سزا دی جائے۔ انہوں نے دلیل دی کہ ثبوت دینے کی ذمہ داری اس شخص پر ڈالی جائے جو قفل ہونے والی کمپنی بنا ہے، وہ ثابت کرے کہ اس نے فیز پرنس رپورٹ اور دوسری دستاویزات میں جو باتیں بیان کی تھیں، وہ درست تھیں، ورنہ یہ کہ کسی ایسے عوامل کی وجہ سے قفل ہوئی جو ان کے کنٹرول سے باہر تھے، ورنہ دوسری صورت میں ایسے نااہل ہنگام قومی دولت برباد کرنے کے بعد ملک کے اندر اور باہر پھلتے پھولتے رہیں گے، جس طرح کہ



بینک اور دوسرے مالیاتی اداروں کے موجودہ تاویز پر قرض مال ہیں۔ مذہبی علماء اور ماہرین معاشرت ایسے قانونی طریقے بیان کر سکتے ہیں جن کے ذریعے تاویز ہندوؤں سے رقم کی واپسی مؤثر طور پر معززہ وقت پر ممکن ہوگی۔ انہوں نے بتایا کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم ایسے شخص کو نماز میں شامل نہیں ہوتے تھے جو اپنا قرضہ ادا کئے بغیر انتقال کر گیا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ مرنے والے لوگوں کے قانونی ورثاء نماز جنازہ پر اعلان کرتے ہیں کہ اگر مرنے والے پر کسی کا قرضہ واجب ہو تو وہ یاہر آئے اور دعویٰ کرے گا کہ اس کا قرضہ ادا کر دیا جائے یا وہ اللہ تعالیٰ کے نام پر قرضہ معاف کر دے۔ صاحب علم مسلمانوں کی نماز جنازہ پر ایسے اعلان کئے جاتے ہیں اور لوگ اپنی رقم کے دعوے کر کے وصول بھی کرتے ہیں، وہ اپنا قرضہ یا کلیم اللہ کے نام پر صاف کر دیتے ہیں تاکہ مرحوم کی روح کو سکون حاصل ہو سکے، لیکن ایسے اعلانات امیر طبقے کے ہاں بھی نہیں دیکھے گئے، شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ذاتی ذمہ داری اور سمجھنے کی جو ایک قانونی شخصیت ہوتی ہے ذمہ داری کے درمیان فرق کرتے ہیں، حالانکہ اکثر مواقع پر وہ دست و پا است میں رقم واپس کرنے کے لئے ذاتی ضمانت بھی دیتے ہیں۔

یہ بات ٹوٹ کر نا بھی ضروری ہے کہ ہمارے قانونی نظام میں ڈگری حاصل کرنے والوں کی مشکلات میں اس وقت مزید اضافہ ہو جاتا ہے جب ڈگری پر عمل درآمد نہ ہوتا ہے۔ ڈگری حاصل کرنے والی کوئی آسان کام نہیں، بہت سے چھوٹے اعتراض اور تاخیری حربے استعمال کئے جاتے ہیں تاکہ مقدمہ ختم نہ ہو سکے۔ مقدمے کے فریقوں کی طرف سے تاخیری حربے استعمال کرنے کے علاوہ ہر ان میں کام کے بوجھ کی وجہ سے بھی مقدمات کا وقت پر درجہ فیصلہ ہونا ممکن نہیں ہوتا، ایک دن کے لئے جو مقدمات متعززہ کئے جاتے ہیں ان کی تعداد اتنی زیادہ ہوتی ہے کہ افسر ایک مقدمے کو چند منٹ سے زیادہ وقت نہیں دے سکتا، اس وجہ سے مقدمات ان وجوہات کی بنا پر برسوں چلتے رہتے ہیں۔

اس لئے سول پر بیج روڈ کی ان دفعات کو متذکرہ بالا ایسا منظر میں دیکھا جائے۔ یہ قانونی سوال اس کے علاوہ ہے کہ ان دفعات کے تحت عدالت کو ایسے مجھے اختیار کے تحت ڈگری کی رقم کے علاوہ جو مزید رقم منظور کی جاتی ہے، اگرچہ سے سود کہا جاتا ہے، کیا وہ رہا کے ذمے میں آتی ہے یا نہیں۔

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ قانون کے ذریعے عدالت کو مزید رقم منظور کرنے کا جو اختیار دیا گیا ہے اس کا اس معاہدے کے فریقین کی عمل پر انحصار نہیں ہے۔ اور یہ کسی اضافی قیمت کا معاوضہ بھی نہیں ہے، بلکہ یہ اس رقم کی ادائیگی کا رسید ہے جس کی قانون اصل رقم کے علاوہ اجازت دیتا ہے، اس طرح اس رہا کو وصول کرنے کی اجازت دی گئی ہے جو کسی فرقے کے معاہدے کے سلسلے میں ادا کیا جاتا ہے اور اسے قرآن نے حرام قرار دیا ہے۔ اگر اس دفعہ کے تحت عدالت کو اختیار دیا جائے کہ وہ قرضہ دینے والے کو جس کے حق میں ڈگری ہو رہی ہے اس نقصان کی تلافی کے لئے معاوضہ وصول کرنے کی اجازت دے جو اس رقم کی دہائی کے سلسلے میں مقدمہ دائر کرنے کے بعد تاخیری حربے استعمال کرنے کی وجہ سے پہنچا ہے تو معاوضہ منظور کرنے کے اس طرح سے اختیار پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا، لیکن ایسی صورت میں ہر مقدمے میں ایک مقررہ شرح پر جو اس رقم کی قیمت کی بنیاد پر مقرر کی جائے گی معاوضہ منظور کیا جاسکتا ہے کیونکہ ہر مقدمے میں اس اختیار کو اس مقدمے کی کیفیت کے مطابق استعمال کیا جائے گا۔ قانون بنانے والے عدالت کو کسی ایسے فریق پر جرمانہ عائد کرنے کا اختیار بھی دے سکتے ہیں جو اپنا قرضہ ادا نہیں کرتا یا جو اذیت ناک بہانے کرتے اور تاخیری حربے استعمال کرنے کا مرتکب ہوا ہے، تاکہ مقدمے کا فیصلہ ہونے میں اور اپنی ذمہ داری پوری کرنے میں تاخیر کرا سکے۔ اس جرمانے میں سے حالات کے مطابق جھوٹا حصہ یا ہذا حصہ تلافی کے طور پر اس فریق کو بھی دیا جاسکتا ہے جسے ان حربوں سے نقصان اور تکلیف پہنچی ہے۔ اس جرمانے کی رقم حکومت

وصول کر سکتی ہے اور اسے خیر فنی مقاصد کے لئے اور عوامی مفاد کے ایسے پرومیکشن کے لئے بھی استعمال کر سکتی ہے جو معاشرے کے ضرورت مند اور غریب لوگوں کی معاشی حالت بہتر بنانے کے لئے کام کئے جائیں۔

کودت آف سول پر دیگر کی مشدد باڈا دفعات قرآن کریم اور حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے متافی ہیں، اس لئے انہیں تعلیمات اسلام کے متافی قرار دیا جاتا ہے، ان دفعات میں اوپر دی گئی آیزرویشنز کی روشنی میں مناسب ترامیم کی جائیں۔ اس فیصلے میں کوڈ آف سول پر دیگر کی حسب ذیل دفعات پر بھی تبصرہ کیا گیا ہے: (1) سیکشن 2 (12) (II) سیکشن 35 (3) (III) سیکشن 144 (1) (IV) آرڈر (XXI) رول 11 (2) (جی) (VI) آرڈر XXI رول 38 (IV) آرڈر XXI رول 79 (3) (VII) آرڈر XXI رول 80 (3) (VII) آرڈر XXI رول 93 (IX) آرڈر XXXIV رول 2 (1) (اے) (I) (II) (III) (سی) (؟) اور (II) (X) آرڈر XXXIV رول 2 (2) (XI) آرڈر XXXIV رول 4 (XII) آرڈر XXXIV رول 7 (1) (اے) (I) اور (II) (III) اور (سی) (I) اور (II) (XIII) آرڈر XXXIV رول 7 (2) (XIV) آرڈر XXXIV رول 11 (XV) آرڈر XXXIV رول 13 (1) (XVI) آرڈر XXXVII رول 2 (XVII) آرڈر XXXIX رول 9 ان دفعات میں بھی جہاں کہیں فقہ "سود" آتا ہے، اسے حذف کر دیا جائے گا اور اس کی جگہ کوئی دوسرا مناسب فقہ درج کیا جائے گا۔ آرڈر XXXVII رول 2 | 2 (اے) اور (بی) | ابھی ٹیلوٹی ایبل انشورنس ایکٹ 1881ء کی دفعات 79 اور 80 کی مانند ہیں اور ان کے بارے میں بھی ہماری وہی رائے ہے جو اس ایکٹ کا جائزہ لیتے وقت ہم نے ریکارڈ کی ہے۔ چنانچہ ان دونوں دفعات (یعنی سب رول (اے) اور (بی) آف رول 2، آرڈر XXXVII) کو تعلیمات اسلامی کے متافی قرار دیا جاتا ہے۔

کودت کے آرڈر XXI کے رول 79 (3) میں کہا گیا ہے کہ ریکوری کی ڈگری جاری

ہونے کی صورت میں مدعا عیسے سے قائل وصول قرض کی دستاویز کو فروخت کر دیا جائے گا۔ عدالت اس قرض کے اصل دائی کو قرض وصول کرنے یا اس کا سود وصول کرنے سے روک دے گی اس طرح مدیون کو خریدار کے علاوہ کسی دوسرے شخص کو ادائیگی کرنے سے بھی منع کر دے گی۔ اسی طرح کورٹ کے ”رول ۸۰ XXXI کا رول 80 (3) بھی نیگوشی ایبل انسٹرومنٹ کو پھسل کرنے پر توجہ دیتا ہے، جس کا مقصد ریکوری ہے، یہاں پھر تاخیر کردہ شخص کو سود وصول کرنے کی اجازت دی گئی ہے، لیکن وجہ ہے کہ وفاقی شرعی عدالت نے اس کو قائل اعتراض و دفعات میں شامل کیا ہے۔ یہ برہیناؤ پر درج کی گئی حد تک ان دفعات کے بارے میں وفاقی شرعی عدالت کے فیصلے کو برقرار رکھا جاتا ہے۔

۷۱- کوآپریٹو سوسائٹیز ایکٹ 1925

کوآپریٹو سوسائٹیز ایکٹ 1925 کی دفعہ 59 (2) (ای) کے رول 14 (1) (ایچ)، رول 22 اور رول 41 کو فیصلہ TV ۴1 کو اس فیصلے کے پیرا گراف نمبر 312 321۲ میں ترمیم بحث لایا گیا ہے اور اسے تعلیمات اسلامی کے منافی قرار دیا گیا ہے۔ (پی ایل ڈی 1992 ایف ایس سی 1)۔ اسی طرح کوآپریٹو سوسائٹیز ایکٹ 1925 کی دفعہ 71 (2) کلاز (ای. ی.) اور پھسل انڈسٹریل کوآپریٹو خائن کارپوریشن لمیٹڈ کے بانی لاء (3) کے سب بانی لاء (6) کے ان حصوں کو جن کا تعلق سود سے ہے، کو بھی تعلیمات اسلامی کے منافی قرار دے دیا گیا ہے۔ (پی ایل ڈی 1992 ایف ایس سی 537 اور پی ایل ڈی 1992 ایف ایس سی 535) ان دفعات میں غلط ”سود“ کو اس بنیاد پر حذف کرنے کا حکم دیا گیا ہے کہ سود چارج کرنا، لگو کرنا اور اس کی ریکوری کرنا تعلیمات اسلامی کے منافی ہے، چنانچہ وفاقی شرعی عدالت کے فیصلے کو اس حد تک برقرار رکھا جاتا ہے۔

## VIII - انشورنس ایکٹ 1938

انشورنس ایکٹ 1938 کی مندرجہ ذیل دفعات کو وفاقی شرعی عدالت میں چیلنج کیا گیا تھا، اور انہیں اس بنا پر کہ ان میں سود کی شرح، سودی رقم کی گارنٹی، سود کی اقساط میں ادائیگی اور سود کی دیگر شرائط ورجحیں، تعلیمات اسلامی کے مطابق قرار دے دیا تھا، اس کا ذکر اس فیصلے کے پیرا گراف نمبر 322 تا 324 میں کیا گیا ہے۔ پہلی دفعہ "سود کی شرح" کے الفاظ حذف کئے جاسکتے ہیں تاکہ اسے شریعت میں اہتمام سود کے مقاصد سے ہم آہنگ کیا جاسکے۔ دفعہ 27 کی ذیلی دفعہ (3) سے لفظ "سود" حذف کرنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ اس کا تعلق اس ملک کی حکومت کی پالیسیوں سے ہے جس کی کرنسی کا اصل ذرہ گارنٹی اور سود کی ضمانتوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس اہتمام سے اس کا تعلق غیر ملکی حکومت کے اصل ذرہ اور اس کی ضمانتوں سے ہے۔ تاہم انشورنس کرنے والا جب اس رقم کی سرمایہ کاری کرے تو پھر متعلقہ دفعات کو پیش نظر رکھنا ہوگا۔ فیصلے میں اس پہلو کا نوٹس نہیں لیا گیا تھا اور صرف لفظ "سود" کو حذف کرنے کی ہدایت کی گئی تھی، دیگر دفعات میں موجود لفظ "سود" کو حذف کر کے اس کی جگہ ایسے ترمیم شدہ الفاظ لائے جائیں جو قانون کے مقاصد اور پالیسی کی ضروریات اور اس فیصلے میں ظاہر کئے گئے خطوط کے تقاضوں کو پورا کریں۔ ان اقدامات کا مقصد معاشرے کی معیشت سے رہا کو اس طریقے سے فٹم کرنا ہونا چاہئے کہ اس سے اقتصادی سرگرمیاں متاثر نہ ہوں، اور اس کے ساتھ ساتھ اس بات کو بھی غنی بنایا جائے کہ معیشت ترقی کی راہ پر گامزن رہے، مزید برآں یہ پہلو بھی پیش نظر رہے کہ یہ سب کچھ شفاف انداز سے ہو اور تمام فرادعویٰ ذمہ داریاں بھی پوری ہوتی رہیں، اس مرحلے پر اس پینو کا جائزہ لینا کہ آیا انشورنس کا کاروبار اسلامی تعلیمات کے مطابق ہے یا نہیں؟ ایک مختلف سوال ہے، جو زیرِ مباحثہ اخیلوں میں زیرِ بحث نہیں لایا گیا۔

### VIII - اسٹیٹ بینک آف پاکستان ایکٹ 1956

اسٹیٹ بینک آف پاکستان ایکٹ 1956 کی دفعہ 22(1) کا اس فیصلے کے پیرا گراف نمبر 325 تا 328 میں جائزہ لیا گیا ہے۔ وفاقی شرعی عدالت نے سود کی بنیاد پر کمرشل دستاویزات جیسے تحسکات اور بانڈز کی طرح کے ہز کی خریداری کو اسلامی تعلیمات کے منافی قرار دیا تھا۔ وفاقی شرعی عدالت کی اس رائے کو برقرار رکھا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسی مالیاتی دستاویزات اور انشرومنٹس کو ایسی عمل میں تبدیل کرنا ہوگا جو اسلام کے اقتصادی نظام سے ہم آہنگ ہوں۔ ہم یہ معاملہ ماہرین اقتصادیات اور بینکاروں کی صوابدید پر چھوڑتے ہیں کہ وہ رہا کی حرمت کے قرآن کے حکم کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان معاملات کا عملی حل مرتب کریں۔

### X - ویسٹ پاکستان منی لینڈرز آرڈیننس 1960

### XI - ویسٹ پاکستان منی لینڈرز روٹرز 1965

### XII - پنجاب منی لینڈرز آرڈیننس 1960

### XIII - سندھ منی لینڈرز آرڈیننس 1960

### XIV - سرحد منی لینڈرز آرڈیننس 1960

### XV - بلوچستان منی لینڈرز آرڈیننس 1960

دائم احوال پر دیتے اور احوال دینے والوں سے متعلق مندرجہ بالا قوانین کا اس فیصلے کے پیرا گراف نمبر 329 تا 331 میں جائزہ لیا گیا ہے۔ ان قوانین کے بارے میں صحیح طور پر یہ کہا گیا ہے کہ ان کا اسلامی تعلیمات میں کوئی وجود نہیں اور نہ ہی اسلام کے سوشل جنٹس نظر پرے میں ان کا کوئی مقام ہے، اس لئے ان کا کلی قوانین کی کتاب میں موجود ہونے کا کوئی جواز نہیں، اس لئے درست طور پر انہیں اسلامی تعلیمات کے منافی قرار دیا گیا ہے۔

## XVI- انگریز پمپل ڈولپمنٹ بینک رولز 1961

اس فیصلے کے چار اعراف نمبر 322 سے 336 میں انگریز پمپل ڈولپمنٹ بینک رولز 1961 اور اس کے سب رولز (1)، (2) اور (3) جن کا تعلق سود سے ہے، کا جائزہ لیا گیا ہے اور انہیں تعلیمات اسلامی کے منافی قرار دے کر انہیں حذف کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ شرعی اقدار کی روشنی میں سود لاکھو کرنے، چارج کرنے اور اسے رکھ رکھاؤ کرنے کی اجازت نہیں دی جا سکتی، اس لئے ان رولز کو اس فیصلے میں دی گئی گائیڈ لائن کے مطابق جہد میں لایا جائے۔

## XVII- بینکنگ کمپنیز آرڈیننس 1962

دفاعی شرعی عدالت نے بینکنگ کمپنیز آرڈیننس 1962 (جسے اس کے بعد بینکنگ آرڈیننس کہا جائے گا) کی دفعہ 25 (2) کو سود اور مارک آپ کی حد تک خلاف اسلام قرار دیا تھا۔ اس دفعہ میں سٹیٹ بینک آف پاکستان کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ بینکنگ کمپنیوں کو بعض ہدایات دے سکے، جن میں سود کی شرح، مارک آپ کے چارجز کے بارے میں بھی ہدایات شامل ہیں۔ جن کا اخلاق و اسلامی اذیتوں یا سود کی بنیاد پر کسی قرض لینے والے کو قرض دینے سے منع کرنے پر ہوتا ہے۔ جہاں تک اس دفعہ میں سود کا تعلق ہے وہ اسلامی تعلیمات کے منافی ہے اور اس پہلو پر پہلے ہی تفصیلی بحث کی جا چکی ہے۔ ذیل دفاعی عدالت نے بھی اس دفعہ سے لفظ ”مارک آپ“ کو حذف کرنے کی ہدایت کی ہے۔ ہم نے بھی بڑے جبراً اگر انہوں میں اس بات کو واضح کیا ہے کہ آج کل جس طریقے سے ”مارک آپ“ کا اطلاق کیا جا رہا ہے وہ ہمارے سوا کچھ بھی نہیں۔ اس لئے اسے روک دیا جائے۔ مگر اس کے ساتھ ہی ہم نے یہ بھی قرار دیا ہے کہ مارک آپ کی بنیاد پر حقیقی فرد و خد کا نظریہ اپنی اصل میں ناجائز نہیں ہے، بشرطیکہ اس میں ان پہلوؤں کا لحاظ رکھا جائے جن کا سسر جسٹس محمد تقی عثمانی نے اپنے فیصلے کے چار اعراف نمبر 191 اور 219 میں ذکر کیا ہے۔ مارک آپ کے تحت لیمن دین

کے جواز کی سب سے بڑی شرط یہ ہے کہ یہ قرض دینے اور رقم کی حقیقی ادائیگی کی بنیاد پر موصول نہ کیا جائے، بلکہ یہ کسی چیز کی حقیقی فروخت کی بنیاد پر ہو اور اس ضمن میں اس کے تمام نتائج کو پیش نظر رکھا جائے۔ مگر بینکنگ آرڈیننس کی دفعہ ۹ بنک کو نریڈنگ سے روکتی ہے، اس دفعہ میں کہا گیا ہے کہ: ”سیکشن 7 کے تحت دیئے گئے اختیارات کے سوا کوئی بینکنگ کمپنی براہ راست یا بالواسطہ خریداری یا فروخت یا چیزوں کے بدلے چیزوں کے لین دین یا کسی تجارت یا خرید و فروخت یا چیزوں کی بارز یا اسی طرح کی دیگر سرگرمیوں میں ملوث نہیں ہوگی، اور وہ ایجنسیوں کو موصول کرنے یا ان کے لین دین کے معاملے تک محدود رہے گی۔“

جب دفعہ 25 میں استعمال کئے گئے لفظ مارک آپ کو دفعہ 9 کے مقابلے میں رکھ کر پڑھا جائے تو یہ یقینی طور پر اسلامی تعلیمات کے منافی قرار پایا ہے، کیونکہ مارک آپ کے تحت جائز لین دین کا تصور اشیاء کی حقیقی فروخت کے بغیر نہیں کیا جاسکتا جس کی بینک روٹر میں اجازت نہیں، اس لئے مارک آپ کی دفعہ اور سیکشن 9 میں بیان کی گئی صورت حال اکٹھے برقرار نہیں رہ سکتی اور ان دو میں سے کسی ایک کو ختم کرنا لازم ہو جاتا ہے۔

اس موقع پر ہمیں اس بات کا بھی احساس ہے کہ مارک آپ کی بنیاد پر فروخت مراہجہ اس کی ضروری شرائط کو پورا کرنے کے بعد ایک اسلامی بینک کے لئے آئیندہ صورت اختیار نہیں کر سکتی، تاہم بینکوں کو بعض صورتوں میں لین دین کی اس شکل کو بھی اختیار کرنا ہوگا، خصوصاً جب موجودہ نظام کو اسلامی نظام میں تبدیل کیا جا رہا ہوگا، اس صورت حال کی روشنی میں سیکشن 9 کو ختم کرنا زیادہ ضروری معلوم ہوتا ہے، بجائے اس کے کہ مارک آپ کے تحت لین دین کو مکمل طور پر ممنوع قرار دے دیا جائے۔ علاوہ ازیں سیکشن 9 اسلامی بینکاری کا نظام قائم کرنے کے سلسلے میں بھی ایک بہت بڑی رکاوٹ ہے، یہ سیکشن نہ صرف شریعت کے مطابق مراہجہ یا بیع الموبل کے



لین دین میں زکوٰۃ بنتا ہے بلکہ یہ لیزنگ، اجارہ، خریداری، مشارکہ اور مضاربہ کے لین دین میں بھی زکوٰۃ لیں کھڑی کرتا ہے۔ سیکشن 9 دراصل سودی بینکاری کے لئے وضع کی گئی تھی جس میں بینک صرف رقم اور کاغذات میں ڈیلنگ کرتے ہیں، اس کے برعکس حقیقی اسلامی مالیاتی لین دین ہیٹھ حقیقی اثاثوں کی بنیاد پر ہوتا ہے اور یہی اسلامی بینکاری کا امتیازی عنصر ہے جو معیشت کو سودی بینکاری سے نجات دلا سکتا ہے، اور اس پر تفصیلی بحث پہلے کی جا چکی ہے۔ اسلامی بینکاری کا نظریہ اس وقت تک حقیقت کا روپ نہیں دھا رہا سکتا جب تک اس بات کا شعور حاصل نہ کر لیا جائے کہ بینک صرف پیسے اور کاغذات کا کاروبار کرنے کے لئے نہیں جوتے بلکہ ان کی مالیاتی سرگرمیوں کا براہ راست تعلق حقیقی کاروباری لین دین سے ہوتا ہے، اس لئے سود کا خاتمہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک بینکوں پر عائد بینکنگ آرڈیننس کی سیکشن 9 کو ختم نہ کر دیا جائے۔ تاہم یہ ہمارا ہنہ بعین ہے کہ سیکشن 25 میں موجود مارک آپ کے نظریے پر صحیح طور پر منعقدہ انداز سے اور عملی فیصلہ اس وقت تک نہیں کیا جاسکتا جب تک سیکشن 9 کی طرف سے عائد پابندی اٹھا نہ لی جائے۔ اگرچہ فاضل وفاق شرعی عدالت نے سیکشن 9 پر بحث نہیں کی، تاہم اس عدالت نے صوبہ پنجاب بنام امین جان نسیم اور چار دیگر دعویٰ مقدمے کے فیصلے میں یہ اصول وضع کر دیا ہے: ”ہم نے متعدد مقدمات میں یہ قرار دیا ہے کہ جس قانون کو چیلنج کیا گیا ہے، اگر اس میں شامل معاملات کا معائنہ اور صحیح حل اسی قانون کی دوسری شق کو ختم کئے بغیر ممکن نہ ہو تو عدالت اس شق کو ختم کرنے کا اختیار رکھتی ہے، اس ضمن میں تزیلش وقف بنام لینڈ کمشنر پنجاب کے مقدمے کا حوالہ دیا جاسکتا ہے (پ ایل ڈی 1990 ایس سی 99)۔“

187 تا 280) جس میں پنجاب نیٹسی ایکٹ 1887 کی دفعہ 160 اے کو پبلک کی طرف سے اپیل کئے بغیر ختم کر دیا گیا ہے (پیرا 30)۔“ مذکورہ مقدمے میں جو اصول وضع کیا گیا ہے اس کی روشنی میں ہمیں اطمینان ہے کہ بینکنگ آرڈیننس کی سیکشن 25

میں مارک اپ کے بارے میں اس وقت تک منصفانہ فیصلہ نہیں کیا جاسکتا جب تک اس آرڈیننس کی سیکشن ۹ کو ختم نہ کر دیا جائے۔ اس لئے قرار دیا جاتا ہے کہ سیکشن 25 میں لفظ مارک اپ کو برقرار رکھا جائے، تاہم سیکشن ۹ تعلیمات اسلامی کے منافی ہے کیونکہ اس کے ذریعے بینکوں کو اشیاء کی خریداری اور ان دوسری تجارتی سرگرمیوں سے روک دیا گیا ہے جو بیع المہاجل اور مراہجو جیسے اسلامی تجارت کے طریقوں کے لئے ضروری ہیں، اور یہ مارک اپ، لیزنگ، بانڈ پرچیز اور مشارکہ جیسی حقیقی تجارتی شکلوں پر مبنی ہیں، سیکشن 9 کی جگہ اسلام کی وہ مالیاتی شقیں لیں گی جو حقیقی تجارت کی ضروریات پوری کرتی ہیں۔ سب رول (2) کا تعلق غیر ملکی منظور شدہ امانتوں سے ہے، جن پر سود کریڈٹ کیا جاتا ہے، جبکہ سب رول (3) روپے کی ضمانتوں کے پورا ہونے پر سود کریڈٹ کرنے سے متعلق ہے، اس فیصلے کے چھ اکراف 342 میں واضح کیا گیا ہے کہ منفصل بحث کے بعد قرار دیا گیا ہے کہ رول 9 کا سب رول (2) اور (3) کا تعلق کیونکہ سود سے ہے اس لئے یہ قرآن حکیم اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ظاہرہ کی رو سے اسلامی تعلیمات کے منافی ہیں، غیر ملکی منظور شدہ ضمانتیں جو پہلے ہی پوری ہو چکی ہیں پر سود سے انکار نہیں کیا جاسکتا، اس طرح وصول ہونے والی رقوم بیت المال میں جمع کرانی جاسکتی ہیں اور ان سے غیر ملکی قرضوں کی ادائیگی کے علاوہ دیگر ذمہ داریاں پوری کی جاسکتی ہیں، شریعت مطہرہ میں اس طرح کے مجبوری اقدامات کی اجازت ہے، روپے کی ضمانتوں سے حاصل ہونے والی رقوم کا بھی یہی مصرف ہو سکتا ہے تاہم مستقبل میں ایسے لین دین کی اجازت نہیں دی جائے گی جس میں سود کا عمل دخل ہو۔

XIX - بئلس (انٹرنیشنل جمعیت آف انجینیشن رول 1974)

رول 9 کا تعلق حصص کے حصول کی تاریخ سے سود کا حساب لگانے، اس کی سالانہ ادائیگی اور سود کی ادائیگی کے طریق کار سے ہے۔ ان امور کا جائزہ اس فیصلے کے چھ اکراف نمبر 343 تا 350 میں لیا گیا ہے، جن میں قرار دیا گیا ہے کہ یہ رول

تعمیمات اسلامی کے منافی ہے کیونکہ اس کا حقیق سود کے حسب کتاب سے ہے، جو ربحی دائرے سے ہے کہ ردول ۱۹ کی مختلف کلازوں سے لفظ سود کو حذف کرنے کی بجائے ایک نیا ردول وضع کیا جائے جو امتناع سود کی اسلامی تعبیرات کے عین مطابق ہو، تاہم حصص سے متعلق منافع کی واپسی کا انتظام شرعی اصولوں کی بنیاد پر کیا جائے گا۔

XX - سینٹسٹ پیپرز (ریگوری آف لونز) آرڈیننس ۱۹۷۹

اس فیصلے کے زیر نمبر 351 تا 354 میں اس آرڈیننس کی دفعہ 8 کا جائزہ لیا گیا ہے، اور العدہ (2)8 (اے) جس کا تعلق سود سے ہے اور دفعہ (2)8 (بی) جس کا تعلق بزنس آپ سے ہے، کو شریعت اسلام کے منافی قرار دیا گیا ہے، اس لئے جب کوڈ آف بول پروویڈنٹ متعلقہ شعبوں پر بحث کی جائے تو انہیں اس فیصلے میں دی گئی گائیڈ لائن کے مطابق حل کر لیا جائے۔ ہم نے مذکورہ ہیراگزافوں میں واضح کر دیا ہے کہ قوانین اور اقتصادی و مالیاتی پالیسیاں مرتب کرنا عدالت کا نہیں بلکہ ریاست کے متعلقہ اداروں اور محکموں کا کام ہے، مگر کیونکہ حکومت نے اپنی درخواست میں اصرار کیا ہے کہ جن معاملات کو انھوں نے اپنے لئے سبسے میں گائیڈ لائن فراہم کی جائے اور ماہرین اقتصادیات، دینی اسکالرز وغیرہ نے بھی ان معاملات اور اقدام کے اقتصادی نظام کو کامیابی سے چلانے کے لئے درکار اخراجات بھر کے بارے میں اپنی سزا کا اظہار کیا ہے، اب ہم بھی متعلقہ حلقوں کی توجہ کے لئے گائیڈ لائن ریکارڈ کرتے ہیں۔ اسکالرز، ماہرین اقتصادیات، ڈیپارٹمنٹ میں ڈائریکٹر محمد عمر چھاپڑا، ڈائریکٹر شاہد حسین صدیقی، مسٹر ایبہ سیدات، سید محمد حسین، مسٹر قبال خان اور مسٹر قیوم احمد جن کے تعلق دائرہ اندر مشین سرورس (پرائیویٹ) لمیٹڈ سے ہے، نے اپنے دلائل میں مختلف طور پر کہا کہ کسی بھی اقتصادی نظام کی کامیابی کو یقینی بنانے کے لئے ایک منسٹر کو فنی فریم ورک وضع کرنا ضروری ہوتا ہے، تاکہ اس کی مدد سے غدر، دھوکے اور فراڈ کا خاتمہ کیا جاسکے، یہ بھی کہا گیا کہ جیسوئے سرمایہ کار جو اسٹاک مارکیٹ میں سرمایہ کاری کرتے ہیں یا اپنی

رقوم بینک میں جمع کراتے ہیں انہیں نقصان کا سامنا کرنا پڑتا ہے چونکہ مذکور کی موجودگی اور اسٹاک مارکیٹ میں مفروضوں کی بنیاد پر کاروبار کی وجہ سے ان کی جزوی یا مکمل رقم خردمند ہو جاتی ہے، اس مارکیٹ میں تقریباً 300 ارب روپے کی کمی واقع ہوئی مگر کوئی کسی کا پڑساں حال نہیں تھا، اس طرح بینک قرضوں میں تقریباً 300 ارب روپے کی نادمندگی کی وجہ سے یہ ادارے چھوٹے سرمایہ کاروں کے ذیہادس پر معقول ریٹرن نہ دے سکے، ان دلائل میں یہ بھی کہا گیا کہ اقتصادی نظام میں کمزوریوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے نادمندہ افراد کسی عزامت کے بغیر بچا نکلتے ہیں۔ اس صورت حال کا تقاضا ہے کہ اسٹاک مارکیٹوں میں اندازوں اور مفروضوں کی بنیاد پر کاروبار کو روکنے کے لئے شفاف اور سخت اقدامات / قواعد وضع کئے جائیں، علاوہ ازیں ایک آزاد ادارہ مالیاتی پالیسی وضع کرے اور اسے چلائے اور اس مقصد کے لئے اسے تمام ضروری اختیارات تفویض کئے جائیں تاکہ وہ اپنی مرتب کردہ پالیسیوں پر صحیح معنوں میں عمل درآمد بھی کرا سکے۔ یہی ادارہ آئین کے آرٹیکل 79 کے تحت ایسے قوانین اور قواعد بھی وضع کرے جو قرض حاصل کرنے والی سرگرمیوں پر محیط ہوں۔ مشہور مسلمان ماہر اقتصادیات ڈاکٹر محمد عمر چھا پڑا نے ایک معقول مدت کے اندر واجب الادا قرضوں کی وصولی پر بھی زور دیا، ان کے مطابق ایسے قوانین وضع کئے جائیں اور ان رقوم کی وصولی کے لئے ایسا طریق کار اختیار کیا جائے کہ اس کام کی تکمیل میں ایک مہینے سے زیادہ وقت نہ لگے۔ انہوں نے غرض ظاہر کیا کہ اگر مالیاتی اداروں کے ذیقات کیسوں کو مہینوں اور سالوں تک لٹکایا جاتا رہا تو پھر اقتصادی سرگرمیوں کے لئے درکار فنڈز فراہم نہیں ہو سکیں گے اور پورا کا پورا سسٹم تباہ ہو کر رہ جائے گا۔ ان وجوہات کی بنا پر انہوں نے تجویز پیش کی کہ دھوکا دہی کو ختم کرنے کے لئے ایسے اقدامات کرنا تاثریہ ہوں گے جو اسلامی بینکنگ سسٹم پر عمل درآمد کے دوران ممکنہ طور پر سامنے آ سکتے ہیں۔ یہ اقدامات اقتصادی نظام کو مضبوط عملی بنیادوں پر استوار کرنے اور انہیں شفاف طریقے

سے چلانے کے لئے بھی ضروری ہوں گے۔ مسز فیم احمد نے ان سخت قوانین اور ضوابط کا حوالہ دیا جو غور، دھوکے اور فراڈ کی روک تھام کے لئے امریکہ میں اختیار کئے گئے ہیں، انہوں نے بتایا کہ امریکہ میں مالیاتی پالیسیوں کو ایک آزاد و فائق ادارہ چلاتا ہے جو کسی ملک کے مرکزی بینک کی مانند ہے، مگر یہ اس قدر آزاد ہے کہ اس پر امریکہ کے صدر، کانگریس اور عدالتیں بھی اثر انداز نہیں ہو سکتیں۔ اس ادارے کا کام رقم اور کریڈٹ کی فراہمی ہے، فریڈم آف انفارمیشن ایکٹ بحریہ 1966 امریکی حکومت سمیت تمام مالیاتی اداروں کو اپنے ریکارڈز دکھانے کا پابند بناتا ہے، اس حق پر عدالتوں کے ذریعے عمل درآمد کرایا جاتا ہے، حکومت کے تمام ادارے تحریری درخواست پر اپنے ریکارڈز دکھانے کے پابند ہوتے ہیں، البتہ اس میں 9 استثنائی صورتیں بھی ہیں جو ایکٹ کا حصہ ہیں۔ پرائیویسی ایکٹ بحریہ 1974 میں ان ریکارڈز کو تحفظ بھی فراہم کیا گیا ہے جو حکومت جمع کرتی ہے۔ امریکہ کا سیکورٹی، ہیپیج کمیشن پبلک اور نان پبلک ریکارڈز کو محفوظ رکھنے کا ذمہ دار ہے، اس میں رجسٹریشن، انٹیکسٹس کے علاوہ کہنیں اور افراد کی جانب سے فالگ کی فنی رپورٹس شامل ہوتی ہیں۔ فریڈ اور کمرس کو صحیح خطوط پر چلانے اور ان سرگرمیوں میں سے فراڈ، دھوکا دہی اور غلط اطلاعات فراہم کرنے کے عمل کی منع کئی کرنے کے لئے بھی قوانین وضع کئے گئے ہیں، تجارت خصوصاً اندرونی تجارتی سرگرمیوں کے لئے کریڈٹ کے استعمال کو درست خطوط پر چلانے کے لئے بھی قانونی انتظامات کئے گئے ہیں۔ اندرون ملک کاروبار کرنے والے ایسے افراد اور ادارے جو 10 فیصد یا اس سے زائد منافع کھاتے ہیں کو معلومات کے لحاظ استعمال سے روکنے کے لئے بعض صورتوں میں 6 مہینے کا منافع کارپوریشن ضب کر لیتی ہے۔ امریکہ میں پیو، وکریسی کے ارکان یعنی انٹرنیکلو براؤنچ کے ملازمین کے لئے 1978ء میں ضابطہ اخلاق پر مبنی ایکٹ جاری کی گئی تھی، اس کے علاوہ اخلاقیات کا سرکاری ادارہ اس ضمن میں قواعد و ضوابط بھی جاری کرتا رہتا ہے، ان ضوابط میں واضح کیا گیا ہے کہ

پبلک سروس، پبلک ٹرسٹ کا مظہر ہوتی ہے، اس لئے ان ملازمین کے لئے ضروری ہے کہ وہ آئین، قوانین اور اخلاقی ضوابط کو اپنے ذاتی مفادات سے بالاتر رکھیں۔ وہ کوئی ایسا مالی فائدہ حاصل نہ کریں جو ان کی ذیوائی کے اخلاقی پہلو کو مجروح کرے، وہ جان بوجھ کر کوئی ایسا ناجائز وعدہ و وعید نہیں کریں گے جس سے حکومت کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو، اور وہ اپنے منصب کو نجی مفادات کے لئے ہرگز استعمال نہیں کریں گے، اس طرح وہ اپنی سرکاری ذیوائی کے علاوہ کوئی ایسی ملازمت بھی نہیں کریں گے یا کسی ایسی سرکاری میں حصہ نہیں لیں گے جو ان کی سرکاری ذمہ داریوں سے متصادم ہو۔ ملازمین 211 ڈیڑھ لاکھ کا تعداد بھی قیوں نہیں کریں گے۔ امریکہ کے سینئر ملازمین کو ملازمت چھوڑنے کے بعد بھی بعض صورتوں میں ایک سال کے عرصے کے لئے اپنے سابقہ محکمے یا ادارے سے رابطہ کرنے تک کی اجازت نہیں ہوتی تا کہ انہیں کسی معاملے میں سرکاری اقدام پر اثر انداز ہونے یا کسی غیر ملکی حکومت یا سیاسی جماعت کی مدد کرنے سے باز رکھا جاسکے۔ اس طرح سرکاری ملازمت چھوڑنے کے ایک سال بعد تک کوئی سینئر امریکی ملازم بیرون یا اندرون ملک ملازمت نہیں کر سکتا۔ اس طرح وضع کئے گئے اخلاقی ضوابط کی مدد سے ملکی مفادات اور دیگر ریاستی امور میں شفاف روش کو یقینی بنایا جاتا ہے، اس کے برعکس ہمارے ملک کے قوانین میں اس نوعیت کی لیمٹ ڈیلیٹ، شفاف روش اور اخلاقی معیارات کا فقدان نظر آتا ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ سینئر افسرانے دن ایک مقام سے دوسرے مقام کی طرف منتقل ہوتے رہتے ہیں، آج ایک افسر ذاتی ملازمت میں ہے تو کل وہ ورلڈ بینک یا آئی ایم ایف جیسے کسی بیرونی ادارے میں کام کر رہا ہوتا ہے، اور کبھی اس کے برعکس ہوتا دکھائی دیتا ہے۔

لوگ ان افسروں کے مناصب میں تبدیلیوں کا خاموشی سے تماشہ دیکھتے رہتے ہیں، اور وہ اپنے آپ سے یہ سوالات پوچھتے رہا جاتے ہیں کہ یہ ماہرین حقیقت میں کس کی سروس کرتے ہیں پاکستان کی یا بیرونی اداروں کی؟ ان موضوعات پر پاکستان

میں بھی قوانین تو موجود ہیں مگر انہیں جامع بنانے اور ان پر صحیح معنوں میں عمل درآمد کرنے کی ضرورت ہے۔ اس بات کی بھی صراحت کی جاتی ہے کہ بینکنگ سسٹم سے صرف رہا کا خاتمہ مدگار ثابت ہونے کی بجائے نقصان دہ ہوگا، اس کی وجہ یہ ہے کہ مختلف اہم اقتصادی شعبوں کا بڑے وسیعہ انداز سے ایک دوسرے پر انحصار ہے، اس لئے زیادہ موثر اور بااقتصادی راستہ یہ ہوگا کہ پہلے موجود اقتصادی شعبوں کو شریعت مطہرہ کے مقدس سائے میں لایا جائے اور ان میں اسے بھٹکنے پھولنے دیا جائے اور اس نفاذ میں اسے سود سے پاک نظام کا حصہ بنایا جائے۔ ماہرین نے اپنے دلائل میں زور دیا کہ اس طریق کار سے معیشت بھی مضبوط ہوگی، اور اس سے سود سے پاک معیشت کی بنیاد بھی استوار ہوگی۔ اس کا ایک پہلو یہ بھی برآمد ہوگا کہ شہری، اپنی آپس شریعت کی بنیاد پر استوار شعبوں میں لگاؤ کریں گے۔ یہ صورت حال خود بخود سود پر مبنی بینکاری نظام کو اسلامی نظام میں تبدیل ہونے پر مجبور کر دے گی۔ اس بات کی بھی وضاحت کی گئی کہ ہمارے بینکاری نظام میں شریعت کی بنیاد پر استوار بننے کا طریق کار اس وجہ سے غیر ترقی یافتہ ہے کہ ہمارے موجودہ اقتصادی شعبوں اور اشخاص، مارکیٹوں میں شرعی نظام کو نہیں ہے۔ ماہرین نے مندرجہ ذیل چار شعبوں کی نشاندہی کی جو مغرب میں اقتصادی ترقی میں بنیادی کردار ادا کرتے ہیں۔ (I) بینکنگ / مالیاتی شعبہ، (II) شیئر مارکیٹ، (III) قرض / بانڈ مارکیٹ، (IV) سرکاری فن دین۔ مذکورہ شعبوں میں ان عناصر کی اہمیت اور کارکردگی کو واضح کرنے کے لئے حسب ذیل اعداد و شمار کا حوالہ دیا گیا:

امریکہ	ملائیشیا	پاکستان
۵۰ بلین	۷۲ بلین	۶۰ بلین
۱۰ بلین	۱۰۰ بلین	۶ بلین
۱۰ بلین	۲۲ بلین	۴۰ بلین

یہ تمام اعداد و شمار اندازے کے مطابق ہیں اور ان کی مالیت امریکی ڈالر ہے۔ ان اعداد و شمار سے ہم ترین شعبوں میں پبلک کی شمولیت کا انحصار ہوتا ہے جس

نے ان نکلوں کی معیشت کے لئے ایک ٹھوس بنیاد فراہم کی ہے اور جس کی بدولت حرام میں دولت کی بہتر اعزاز سے تقسیم ممکن ہو سکی ہے۔ یہ بات بھی نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ اسلامی مایاتی ماڈل کا ایک بنیادی عنصر ایک بڑی عدل کلاس پیدا کرنا بھی ہے تاکہ دولت چند ہاتھوں میں مرکوز ہو کر نہ رہ جائے۔ اس کے علاوہ یہ چیز بھی نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ کیمپل مارکیٹ کی نوٹس ویجی ڈی ٹی سے بہت بڑی ہے، اس صورت حال کے پیش نظر اگر ہم پاکستان میں اسلامی بنیادوں پر معیشت کا ڈھانچہ استوار کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں تو ہم توقع کر سکتے ہیں کہ اس کی بدولت کی جاسٹہ والی اصلاحات سے ہر شعبے میں کرپشن کا خاتمہ ہو جائے گا، بینکنگ سیکٹر میں مقابلے کی فضا پروان چڑھے گی، غیر قانونی سرگرمیوں کی روک تھام کے لئے جو ضابطہ تفکیک پائیں گے ان سے شہرزدہ و فراڈ کی حوصلہ شکنی ہوگی، اور سرمایہ کاروں کو ہر سطح پر انصاف اور فیئر پیل مل سکے گا۔ یہ شفاف طریق کار میں قدر واضح ہے کہ اٹھ زون اور مفروضوں پر مبنی کاروباری سرگرمیاں کھنڈر آسم ہو جائیں گی، ان اعلیٰ مقاصد کو حسب ذیل اقدامات کے ذریعہ حاصل کیا جاسکے گا:

### (۱) انفرادی کریڈٹ کی تاریخ

کسی فرد کو اس وقت تک کوئی پینینٹی کلکشن، بینک اکاؤنٹ کھولنے کی اجازت یا قرض حاصل کرنے کی اجازت نہ دی جائے جب تک کریڈٹ ریکورڈ اس امر کی رپورٹ فراہم نہ کر دے کہ اس کا دامن ہر طرح کے واجبات سے صاف ہے، ایسے پورہ وغیرہ سرکاری شعبے سے متعلق ہوں اور کوئی بھی تفہیم معمولی نہیں اور کر کے ان سے مطلوبہ محصولات حاصل کر سکتے۔

### (۲) اندر تریخ رینٹنگ

مندرجہ ذیل چار اداروں (I) اسٹینڈرڈ اینڈ پورڈ، (II) سوڈیز، (III) ڈی بی آر اور (IV) جی۔ آئی بی سی اے سے مایاتی اور قرض دینے والے ادارے قرض، بکنے



دالوں کی گریڈٹ ریٹنگ کے بارے میں معلومات حاصل کرتے ہیں۔ امریکہ کا سیکورٹی ایجنسی کیشن ان اداروں کو لائسنس دیتا اور ان کے کام کے معیار پر نظر رکھتا ہے۔ پاکستان میں گریڈٹ ریٹنگ کے بنس کو باقاعدہ بنانے کے لئے گریڈٹ ریٹنگ کمپنیز روڈز بحریہ ۱۹۹۵ء وفاقی حکومت نے وضع کئے تھے، مگر ان کا مقصد مطلق نہیں کیا گیا، اس کے برعکس امریکہ میں افراد، کارپوریٹوں، بینکوں، مالیاتی اداروں اور میسپلٹیوں کی ریٹنگ کمپنیاں کرتی ہیں، سرمایہ کار ان کی ریٹنگ پر اعتماد کرتے ہیں اور وہ ان کے بانڈز یا دیگر ترغیبات میں سرمایہ کاری کرنے سے پہلے ان کمپنیوں کی طرف سے جاری کردہ اعداد و شمار کو دیکھ لیتے ہیں۔ یہ ریٹنگ کمپنیاں ”معلومات حاصل کرنے کے حق“ کے غلطیے پر قائم کی جاتی ہیں۔ برطانیہ میں بھی ایسے قوانین موجود ہیں جو ضروری معلومات حاصل کرنے کی اجازت سے متعلق ہیں، خافضل مردسز ایکٹ بحریہ ۱۹۸۶ء اور اس کے تحت وضع کئے گئے ضوابط سرمایہ کاروں کو تحفظ فراہم کرتے ہیں کیونکہ وہ ان کے تحت مالیاتی اداروں کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ سیرس فراڈ آفیس (ایس ایف او) کریمنل جسٹس سسٹم کے ایک جزو کے طور پر وجود میں آیا تھا۔ ایس ایف او برطانیہ کی تاریخ میں چند بہت بڑے فراڈ کے کیسوں کی تحقیقات اور پراسیکیوشن کی ذمہ داریاں نبھاتا ہے، ایس ایف او ایک آزاد سرکاری ادارہ ہے، جس کا سربراہ ایک ڈائریکٹر ہوتا ہے جو انارڈینی جنرل کی نگرانی میں اپنے اختیارات کو ہونے کا لگاتا ہے، وہ سرکاری کانٹوں کے علاوہ تجارت و صنعت کے حلقے، بینک آف انگلینڈ، انٹرنیشنل اسٹاک ایکسچینج، سیکورٹیز اور سرمایہ کاری بورڈ وغیرہ کے ساتھ مربوط رہتا ہے، یہ اور دیگر تنظیمیں عسکری اور وحیدہ جرائم، اختیارات کے ناجائز استعمال اور وائٹ کالر کرائم کے بارے میں ایس ایف او کو رپورٹ کرتی ہیں، ایس ایف او کا طریق تحقیقات بھی مختلف ہے۔ اس کی تحقیقاتی ٹیموں میں وکلاء، اکاؤنٹینٹ، پولیس افسر شامل ہوتے ہیں، جن کا تقرر ہر کیس کی

نقصیت کے مطابق کیا جاتا ہے۔ ان ٹیموں کے سربراہ کا ایک دلیل ہوتا ہے جو کہیں کنٹریولر کاروں ادا کرتے ہوئے تحقیقات میں تیز رفتاری اور سوئٹ پر ایکشن کو یقینی بناتا ہے۔ ان اقدامات کے باعث مغرب نے عملی طور پر انصاف، فتنہ پے اور نمبرز کو کم از کم کرنے میں جیسی اسلامی تعلیمات کو اپنایا ہے۔ ہمیں بھی مناسب سیگل فریم ورک کے تحت ان اقدامات کو اپنانے کی ضرورت ہے۔ کہ ہماری سوسائٹی کے تار و پود میں بھی شفاف روش آسکے، معیشت جلد صحیح ڈگر پر گامزن ہو سکے اور اس طرح معاشرے میں بنیادی مثبت تبدیلیاں آسکیں۔ ان ضروری ضوابط اور شفاف پن کے فقدان کی وجہ سے پاکستان کے سرمایہ کار تاج کمپنی اور کوآپریٹو سوسائٹیز میں اپنے اربوں روپے ڈوب چکے ہیں۔ اسٹاک ایکسچینج میں آئے دن کمپنیاں بنتی رہتی ہیں، کارپوریٹ منیجرز کو اس بات کی کوئی پروا نہیں ہے وہ سرمایہ کاروں کا اعتماد بحال کریں اور انہیں کمپنیوں کے حصص کے بارے میں صحیح معلومات فراہم کریں، وہ سرمایہ کاروں کو منافع میں حصہ دینے کے بارے میں اپنی کوئی اطلاقی ذمہ داری کا احساس نہیں کرتے۔ یہ سب کچھ سخت ضوابط نہ ہونے، تھرڈ پارٹی ریسٹنگ اور ہسٹک پر کاروبار کرنے کی روش کے باعث ہو رہا ہے۔ کمپنیوں کی تعداد اور ان کے مالیاتی حجم کے بارے میں درست معلومات فراہم کر کے ضوابط کو مضبوط بنایا جاسکتا ہے اور ان طریقوں سے ڈھیلے ڈھالے قوانین کا سہارا لے کر سرمایہ کاروں اور کریڈیٹرز کو لوٹنے والے عناصر کی حوصلہ شکنی کی جاسکتی ہے۔ کراچی اسٹاک ایکسچینج میں کمپنیوں کی تعداد 750 ہے، جبکہ نیویارک اسٹاک ایکسچینج میں ان کمپنیوں کی تعداد اس سے پانچ گنا ہے، جبکہ امریکہ کی معیشت پاکستان کی معیشت سے 100 گنا بڑی ہے۔ مغربی ممالک کی طرح پاکستان میں Insider Trading کے نئے قوانین نہیں ہیں، حالانکہ مالکان اور بڑے شیئر ہولڈرز کا خود حصص کا کاروبار کرنا مغرب میں ایک جرم ہے۔ مغرب میں ڈی جونیئر (امریکہ)، الپ ٹی ایس سی (برطانیہ) اور ٹکی (جاپان) کے ایگزیکٹس تھرڈ پارٹیاں مرتب کرتی ہیں، اس کے برعکس

کراچی اسٹاک ایکسچینج کا (X) انڈیکس اسٹاک مارکیٹ خود مرتب کرتی ہے، جس پر وزیر خزانہ نے بھی سخت نکتہ چینی کی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ انڈیکس مارکیٹ کے چند بڑے کھلاڑیوں کے مفادات کا تحفظ کرنے کے لئے مرتب کیا جاتا ہے اور اس کے ذریعے سادہ لوح سرمایہ کاروں کو مختلف ادوار میں اپنے خون پسینے کی کمائی سے محروم کر دیا جاتا ہے۔ اس اسٹاک صورت حال سے چھٹکارے کے لئے شفاف طریق کار رائج کرنے کی سخت ضرورت ہے۔

### (3) پاکستان میں قرض مارکیٹ

#### Debt-Market In Pakistan

مارے بان کی قرض مارکیٹ غیر متحرک ہے، اور اس کی بچتوں کا مغربی مارکیٹوں کے برعکس اسٹاکس کم ہونے کے دوران کلی مرتبہ صفایا ہو چکا ہے۔ قرض مارکیٹیں سرمایہ کاروں کو ضروری تحفظ فراہم کرنے کی پوزیشن میں نہیں ہیں۔ چنانچہ اس غیر ترقی یافتہ قرض مارکیٹ کی وجہ سے بچتوں کا نرخ بنکوں کی طرف ہو جاتا ہے جس کے نتیجے میں ربا کو فروغ ملتا ہے۔ دوسری طرف صنعتوں کے لئے بھی طویل الیحاو فنانس درکار ہوتا ہے اس لئے وہ بھی سیکنگ سسٹم کا نرخ کرتی ہیں، نتیجتاً ربا کے لین دین کی مزید ترقی ہوتی ہے، اگر مشاورت سرٹیفکیٹس کے ذریعے اسلامی تعلیمات کے مطابق قرض کے نظریے کو اپنایا جائے تو ترقی یافتہ قرض مارکیٹوں کے توسط سے ایکویٹی فنڈز دستیاب ہو سکتے ہیں اور اس طریقے سے بینکوں پر انحصار کم ہو جائے گا۔ صوبوں، میونسپلیٹیوں اور کارپوریشن اداروں کو انفراسٹرکچر فراہم کر کے انہیں فرد سرٹیفکیٹس جاری کرنے کی طرف مائل کیا جاسکتا ہے جس سے لوکل فنڈز جزیٹ ہوں گے اور فارن ایکسچینج کے حصول پر انحصار مزید کم ہو جائے گا۔

### (4) امراد و شہر جمع کرنے والی فرموں کا قیام

مالیاتی اداروں کو چاہئے کہ وہ ماہرین، وکلاء اور دیگر متعلقہ افراد کی حوصلہ

افزائی کریں کہ وہ ان افراد اور کارپوریشنوں کے حسابات کے بارے میں معلومات جمع کریں جو دوسروں کے عادی ہیں، تاکہ انہیں مجاز عدالتوں کو صحیح صحیح معلومات فراہم کر سکیں اور اس بات کی بھی نشاندہی کر کے کہ یہ اثاثے ان کے اپنے نام پر ہیں یا بے نام ہیں، ان سے ریکوری میں بڑی مدد ملی چاکتی ہے۔

(5) ریکوری سسٹم

غیر ادا شدہ قرضوں سے متعلق قوانین کو منضبط کرنے کی ضرورت ہے۔ اس کے ساتھ ہی کافی تعداد میں مجاز عدالتوں کے قیام کی بھی ضرورت ہے، جن کے محکم کی دینا نہ کسی شک و شبہ سے بالاتر ہو، ان ججوں کو بہت زیادہ کام نہ دیا جائے بلکہ انہیں اتنی تعداد میں مقدمات دیئے جائیں جن کے فیصلے وہ قیام کے اندر کر سکیں، قرض لینے والے افراد اور کمپنیوں سے اس وقت ریکوریاں کرنے کا عمل شروع کرنے کا زمانہ عام ہے جب وہ اپنے اثاثوں کو بھکانے لگا چکے ہوتے ہیں، اس لئے ضرورت اس امر کی ہے کہ ریکوریوں کا سلسلہ اس وقت شروع کیا جائے جب قرض لینے والے ان سے متعلقہ اثاثے دسترس میں ہوں۔ اس صورت میں ایسے افراد کے خلاف موثر کارروائی بھی کی جاسکتی ہے اور ان کے اثاثوں کو بھی ہاتھ میں لے کر انصاف کے تحت منہ پورے کئے جاسکتے ہیں۔

(6) افسروں اور اسٹاف کی تربیت

مانیاتی اداروں کے افسروں اور اسٹاف کو اسلامی معیشت کے بنیادی اصولوں سے آگاہ کرنا نہایت ضروری ہے، انہیں اپنے اپنے شعبے کے بارے میں خاطر خواہ علم ہونا چاہئے تاکہ وہ اسلامی معیشت کے مطابق اختیار کئے جانے والے طریقوں سے روشناس ہو سکیں۔ تربیت دینے والے ادارے اپنے کورسز میں شرعی اصولوں کے مطابق اکاؤنٹنگ اور آڈٹ کے طریقوں کو بھی شامل کریں، یہ تربیت با مقصد اور عملی تقاضوں پر چرہ کی اترنے والی ہونی چاہئے اور اس ضمن میں شرعی اہداف کو بہر صورت پیش نظر

رہنا چاہئے۔

### (۶) آؤٹ اینڈ اکاؤنٹس

اسلامی تعلیمات اور شرعی تقاضوں سے ہم آہنگ آؤٹ اینڈ اکاؤنٹس سسٹم کو مرتب کرنا بجائے ضروری ہے۔ اکاؤنٹنگ اینڈ آڈیٹنگ آرگنائزیشن فار اسلامک انسٹی ٹیوٹن پی او بکس نمبر ۱۱۶۶، منام، بحرین نے "اکاؤنٹنگ اینڈ آڈیٹنگ اسٹینڈرڈز فار اسلامک فنانشل انسٹی ٹیوٹن" کے نام سے ایک مطبوعہ کتاب شائع کی ہے، جس میں شرعی تقاضوں کے مطابق پروپوزیشن وضع کئے گئے ہیں۔ انسٹی ٹیوٹ آف چارٹرزڈ اکاؤنٹنٹس اینڈ آڈیٹرز کو چاہئے کہ وہ اسٹیٹ بینک آف پاکستان اور فنانس ڈویژن کی مدد سے ان اسٹینڈرڈز اور پروپوزیشنز کا بغور مطالعہ کرے اور جہاں کہیں ضرورت محسوس کرے ان میں ایسی ترامیم اور تبدیلیاں جوہز کرے جو پاکستان کے مالیاتی اداروں اور بینکوں کی ضروریات کو پورا کر سکیں۔ مختصر یہ کہ اس ضمن میں جن اقدامات اور جس قسم کا اتھرائسٹرکچر اور نیٹ ورک فریم ورک وضع کرنے کی ضرورت ہے اس کا ایک مختصر سا خاکہ یہ ہو سکتا ہے:

(۱) سرکاری مصادف میں زبردستی کمی کرنے کی غرض سے سادگی اختیار کرنے کے تحت اقدامات کئے جائیں، خسارے کی سرمایہ کاری کو کنٹرول کیا جائے کیونکہ صرف ایسے اقدامات میں ہی اقتصادی بحالی کا حل مضمر ہے۔

(۲) پارلیمنٹ اور صوبائی اسمبلیوں کو چاہئے کہ وہ فیڈرل کنسولیڈٹڈ فنڈ اور پبلک اکاؤنٹ، پرائشل کنسولیڈٹڈ فنڈ اور پبلک اکاؤنٹ کو ریگولیٹ کرنے کے لئے ایک ایکٹ جاری کرے۔ یہ قانون قرض لینے، اس کے مقاصد، اسکوپ، اس کے استعمال، ریگولیشن، مانیٹرنگ اور دیگر حلقہ اور پر نظر رکھنے کا فریضہ ادا کرے۔

(۳) معیشت کے ہر شعبے میں شفاف پن لانے کے لئے قانون بنایا جائے۔ ایسے قوانین میں فریڈم آف انفارمیشن ایکٹ، پرائیویسی ایکٹ، امرتہ کے اخلاقی

ضوابط اور برطانیہ کے فنانشل سربراہان سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

(۱۴) وائٹ کاہرہ اور اقتصادی جرائم کی روک تھام کے لئے سیریس فراڈ آفیس (ایس ایف او) جیسا ادارہ قائم کیا جاسکتا ہے۔

(۱۵) پبلک سیکٹر میں گریڈ ریٹنگ ایجنسیاں قائم کی جاسکتی ہیں۔

(۱۶) فرنچائز ریٹرنس کا جائزہ لینے کے لئے بھی ایڈیوایشن کرنے والے ادارے قائم کئے جاسکتے ہیں۔

(۱۷) انٹرنیشنل بینک کے اندر حسب اہل خصوصی بلکہ قائم کئے جاسکتے ہیں۔

(الف) اسلامی اقتصادیات کے کامیاب انتظام و انصرام کے لئے رہنمائی فراہم کرنے کی غرض سے شریعت بورڈ قائم کیا جائے۔

(ب) معلومات کے تبادلے، مالیاتی اداروں کے بارے میں منصوبوں کی فرنچائز ریپورٹس مرتب کرنے، ان کی جانچ پڑتال کرنے اور کریڈٹ ریٹنگ ادارے قائم کرنے کے لئے بھی ایک بورڈ قائم کیا جائے۔

(ج) مالیاتی اداروں، بینکوں کو عمومی طور پر فی معاہدات کی فراہمی کے لئے بھی ایک بورڈ قائم کیا جائے جو ان اداروں کو شرعی طریقوں کے مطابق کام کرنے کے دوران پیش آنے والی مشکلات کو دور کرنے کے طریقوں کی طرف رہنمائی کرے۔ یہ بورڈ مالیاتی اداروں اور ان کے صارفین، کارکنوں کے درمیان بہت تعلقات کے لئے بھی انتظامات تجویز کر سکے۔ یہ بورڈ اسلامک فنانشل سرورسز انٹرنیشنل کی شکل اختیار کر سکتا ہے۔ ایسے ادارے حصص، سرمایہ کاری سرٹیفکیٹس اور مارکیٹوں میں سازگار ماحول پیدا کرنے میں اہم کردار ادا کر سکتے ہیں۔ اپنی کارکردگی کی نوعیت کے اعتبار سے ایسے ادارے اسلامک بینکنگ کے لئے بھی بڑے مفاد مند ہو سکیں گے، جو عناصر ایسے ادارے کو وجود میں لانے میں بنیادی کردار ادا کریں گے ان میں ٹیکس کا دائرہ وسیع کرنے کے لئے ترغیب دینے کے اقدامات بھی شامل ہوں گے، ماہرین

اقتصادیات کی نظر میں مذکور انفراسٹرکچر کا تیسرا اہم ایسا بینکاری نظام کو کامیاب بنانا ہے۔ کئی پیسوں کو بے نظر رکھتے ہوئے ہم نے معیشت کے اندر میں تبدیلی کے مختلف مراحل کے لئے مختلف سازشیں مقرر کی ہیں، اس لئے ہم ہدایت کرتے ہیں کہ:

(۱) وفاقی حکومت اس فیصلے کے اعلان کے ایک مہینے کے اندر اسٹیٹ بینک آف پاکستان میں اعلیٰ سطح کا ایک کمیشن تشکیل دے جسے موجودہ مالیاتی نظام کو شرعی نظام میں تبدیل کرنے کے عمل کو عملی جامہ پہنانے، اس پر کنٹرول رکھنے اور نگرانی کرنے کے مکمل اختیارات حاصل ہوں۔ اس کمیشن میں عدائے شریعت، ماہرین اقتصادیات، بینکار اور چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس کو شامل کیا جائے۔

(۲) یہ کمیشن اپنی تشکیل کے دو ماہ کے اندر معیشت کو اسلامی بنانے کے کمیشن اور رجسٹرڈ بزنس کمیشن کا جائزہ لینے اور اس پر عمل درآمد کے لئے ایک حکمت عملی وضع کرے گا، اس مقصد کے لئے پہلے وہ مذکورہ کمیشنوں کی رپورٹوں کو نمایاں بینکاروں، مذہبی اسکالرز، برہمن اقتصادیات اور اسٹیٹ بینک و فنانس ڈویژن میں تقسیم کر کے انہیں ان پر رائے زنی کرنے اور تجاویز دینے کی دعوت دے گا۔ اس طریق کار کے تحت مرتب کی گئی حکمت عملی کو بعد ازاں عدالت، خزانے اور تجارت کی وزارتوں، تمام بینکوں اور مالیاتی اداروں کے سپرد کر دیا جائے گا تاکہ وہ اس پر عمل درآمد کے لئے عملی اقدامات اٹھائیں۔

(۳) اس فیصلے کے اعلان کے ایک مہینے کے اندر قانون اور پارلیمانی امور کی وزارت اپنے حکام، اسلامی تحریکی کونسل کے دو شرعی اسکالرز یا کمیشن فار اسلامائزیشن آف اکانومی کے دو شرعی اسکالرز پر مشتمل ایک سبکدوشی قائم کرے گی جو:

(الف) دہریہ فی گنیمت میں جس طرح کئے گئے قوانین کے مطابق اقتصاد رہا جائے قانون وضع کرے گی۔

(ب) موجودہ مالیاتی اور دیگر قوانین کا جائزہ لے لیا تاکہ انہیں نئے مالیاتی نظام سے ہم آہنگ کیا جاسکے۔

(ج) نئے مالیاتی انسٹرکشنز کو قانونی تحفظ فراہم کرنے کے لئے بھی نئے قوانین مرتب کرے گی۔ اس ٹاسک فورس کی سفارشات کو "کمیشن فار ریسٹارمیشن" حتمی شکل دے گا جسے انٹینیشنل بینک میں قائم کرنے کی تجویز دی گئی ہے۔ اس کے بعد وفاقی حکومت ان قوانین کو جاری کر دے گی۔

(4) اس فیصلے کے اعلان کے چھ مہینے کے اندر تمام بینک اور مالیاتی ادارے اپنی تمام سرگرمیوں سے متعلق مساہدوں اور دستاویزات کے نمونے تیار کر لیں گے اور انہیں انٹینیشنل بینک آف پاکستان میں قائم کمیشن فار ریسٹارمیشن کے سامنے پیش کر دیں گے جو ان کا جائزہ لینے کے بعد ان کی منظوری دے گا۔

(5) وہ تمام جو انٹل اسٹاک کمپنیوں، میوچل فنڈز اور فرمیں، جن کا مجموعی سائز نہ سرمایہ پچاس لاکھ روپے پر ہوگا، پر لازم ہوگا کہ وہ اپنی ریٹنگ کسی آزاد اور غیر جانبدار ادارے سے کرائیں۔

(6) تمام بینکوں اور مالیاتی اداروں پر لازم ہوگا کہ وہ نئے مالیاتی نظام سے اپنے افسروں، اسٹاف ورگالوں کو روشناس کرائیں گے لئے تربیتی پروگرام اور سیمیناروں کا اہتمام کریں۔ اس فیصلے کے اعلان کے ایک مہینے کے اندر وزارت خزانہ باہرین پر مشتمل ایک ٹاسک فورس بنائے گی جو اندرون ملک قرضہ جات کو منصوبہ بندی سرمایہ کاری میں تبدیل کرنے کے طریقوں کا جائزہ لے گی اور ایک میوچل فنڈ قائم کرے گی جو اس بنیاد پر حکومت کو سرمایہ فراہم کرے گا۔ اس میوچل فنڈ کے پرنٹ عام لوگ خرید سکیں گے اور ان کی حقیقی قدر کی بنیاد پر ان کی محدود مارکیٹوں میں خرید و فروخت کی جائے گی۔ موجودہ سرمایہ کاری سہولت اسکیموں کے تحت جاری کردہ موجودہ بانڈز کے سرٹیفیکیٹوں کو بھی جو سود پر مبنی ہیں، بخوبی میوچل فنڈ کے پرنٹوں میں تبدیل



کر دیا جائے گا۔

(8) اندرون ملک بین المملکتی قرضہ جات اور اسٹیٹ بینک آف پاکستان سے وفاقی حکومت کے قرضوں کو سود سے پاک بنیادوں پر وضع کیا جائے گا۔

(9) وفاقی حکومت پر لازم ہوگا کہ وہ غیر ملکی قرضوں سے جلد از جلد سبکدوش ہونے کے لئے پیچیدہ کوششیں بروئے کار لائے، اگر ضروری ہو تو مستقبل میں قرضوں کے حصول کو اسلامی، غیر سرمایہ کاری کے مطابق مرتب کرنے کی بھی بھرپور کوشش کی جائے۔

(10) حسب ذیل قوانین کو تعلیمات اسلامی کے منافی قرار دیا گیا ہے، اس لئے 31 مارچ 2000ء سے انہیں کالعدم قرار دیا جا رہا ہے:

(1) انٹرسٹ ایکٹ 1938ء۔

(2) ویسٹ پاکستان مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(3) ویسٹ پاکستان مینی لینڈرز ریولر بحریہ 1965ء۔

(4) پنجاب مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(5) سندھ مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(6) این اے بیو ایف پی مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(7) بلوچستان مینی لینڈرز آرڈیننس بحریہ 1960ء۔

(8) چیکنگ کیمپیز آرڈیننس بحریہ 1962ء گلی سیکشن 9۔

(11) دیگر اہم قوانین یا ان کی دفعات جنہیں تعلیمات اسلامی کے منافی قرار

دیا گیا ہے بھی 30 جولائی 2001ء سے کالعدم تصور کئے جائیں گے۔

اس کے ساتھ ہی ایپلوں کو نکال دیا جائے گا۔

(فائنل بجوں کے دستخط)